

жіемъ, въ частности въ „откровеніи Іоанна Богослова“, и если есть подобное, то какъ надо это понимать: въ смыслѣ ли символа, или въ прямомъ смыслѣ „видимаго знака“? Во-вторыхъ рѣшительно необходимо разъяснить народу цѣль и значеніе привитія *предохранительной* оспы и, въ-третьихъ, *доказать*, какъ важно при случаяхъ заболѣванія прибѣгать къ помощи врача.

Здѣсь нѣтъ никакого грѣха, и многіе святые угодники занимались медицинскимъ искусствомъ, на примѣръ: св. безсребренники Косьма и Даміанъ, св. цѣлитель Пантелеймонъ и др.

Съ своей стороны старообрядческія общины и прочія церковныя организаціи могли бы заняться распространеніемъ въ народѣ соотвѣтствующихъ листовъ, воззваній, книжекъ и т. п.

Вотъ, думаю, при какихъ условіяхъ вопросъ о борьбѣ съ разными предрасудками народными и въ частности съ наиболее вреднымъ изъ нихъ—уклоненіемъ отъ привитія оспы получилъ бы скорѣе то или другое разрѣшеніе.

Что же касается школы, то она въ данномъ случаѣ можетъ лишь помогать семьѣ, обществу, церкви.

Р. С. Между прочимъ, когда я изложилъ свой проектъ борьбы сосѣду, пожилому учителю, хорошо знающему старообрядцевъ, онъ мнѣ на это отвѣтилъ слѣдующее: мысль правильная, но практическое примѣненіе ея зависитъ повидимому отъ самихъ старообрядцевъ, болѣе всего отъ старообрядческаго духовенства. А увѣрены ли вы, что само духовенство, въ той или другой части, вполне свободно отъ предрасудковъ своего народа? А если оно хоть индифферентно относится къ послѣднимъ, тогда какъ быть? На этотъ вопросъ, разумѣется, я не нашелся, что отвѣтить.

Предоставляю по нему и вообще по затронутому нами чрезвычайно важному вопросу высказаться самимъ старообрядческимъ іереямъ и начетчикамъ—на страницахъ старообрядческой печати, если данный вопросъ дѣйствительно заслуживаетъ надлежащаго вниманія и безпристрастнаго всесторонняго обсужденія.

Учитель земской школы С. Кудрявцевъ.

Вниманію еп. Θεодосія Кавказскаго.

Изъ ст. Ессентуки намъ описываютъ весьма дивныя дѣла, совершаемыя тамошнимъ іереемъ о. А. Ягодкинымъ, дѣла, которыя привели его на скамью подсудимыхъ во Владикавказскомъ окружномъ судѣ.

Этотъ добрый пастырь словесныхъ овецъ, намѣстникъ Христа на землѣ, проводникъ христіанскихъ началъ въ толщу народной среды, оказывается осужденъ окружнымъ судомъ въ тюрьму на 1 мѣсяць отсидки за то, что дѣлалъ ложныя записи въ книгахъ о состояніи въ цѣляхъ полу-

ченія дѣтьми, которымъ обычно прибавлялись лѣта возраста, земельного на дѣла. И дѣлалось это не по невѣдѣнію, а сознательно, за излишнюю противъ обычая—мзду. Родителя же ребенка, подтасовка лѣтъ котораго обнаружилась, онъ упряталъ на 1 г. 8 м. арестанскихъ ротъ. Это нѣкоего В. Трофимова. И все это изъ-за пятерки денегъ и $\frac{1}{4}$ вина!

При этомъ знать надлежитъ, что о. Ягодкинъ вовсе не нищій, а человекъ, какъ сообщаютъ знающіе, имѣющій домъ, стоящій 20—30 тысячъ рублей, и дачу чуть-ли не въ 75 тыс. руб.

Мало того, что онъ прибавляетъ лѣта, крестя уже рожденного ребенка, но онъ даже ухитряется крестить и такихъ, которые еще только зачаты и находятся въ утробѣ матери. И это дѣлается не взирая на то, что, пока что, неизвѣстно какого пола будетъ младенецъ. На замѣчанія прихожанъ, что этого дѣлать не должно, о. Ягодкинъ увѣряетъ, что онъ имѣетъ на это право.

Какое это право, кѣмъ оно выработано и въ руководство дано, трудно догадаться.

На замѣчанія прихожанъ, что нехорошо такъ дѣлать, чтобы дѣтямъ приписывать возрастъ, о. Ягодкинъ, будучи на поминахъ 27-го сентября, откровенно сознавался, что онъ былъ соблазненъ тою пятеркой, что ему была дана Трофимовымъ, и что молъ-де, виноватъ въ этомъ не онъ, пастырь словесныхъ овецъ, а она, овца эта, что соблазняетъ своею пятеркою. А то вѣдь чѣмъ-же жить?! воскликнулъ при этомъ о. Ягодкинъ.

Да и вообще этотъ іерей забавникъ.— Съ нимъ однажды былъ и такой случай: въ 1913 г. скоропостижно скончался кто-то лѣчившійся на курортѣ. Ему заявили, что это старообрядецъ. Невзирая на то, что по внѣшности въ умершемъ старообрядца признать трудно и достаточныхъ документовъ нѣтъ, онъ поспѣшилъ привезти его на катафалкѣ въ церковь; подпоилъ клиръ и, на скорую руку отпѣвъ, на тѣхъ же дрогахъ отправилъ на станцію, для отправленія тѣла на родину. Что тотъ былъ бритъ кругомъ, это о. Ягодкина не беспокоило, важно то, что плата за погребеніе была хороша. Но обиліе мзды распалило очевидно аппетитъ батюшки и потому онъ, получивъ 150 руб., причетникамъ не далъ ни копѣйки. А тѣ должно-быть ужъ были учены отъ него и потому тутъ же на станціи учинили скандалъ-протестъ. Жандарму пришлось протоколировать, а батюшкѣ поступиться пятишницей... Правда, за это онъ былъ наказанъ преосв. Θεодосіемъ запрещеніемъ, но это его не успокоило, ибо нашлись благодѣтели изъ прихожанъ и упростили владыку помиловать его, и потомъ онъ, когда его владыка запретилъ вторично за прибавку лѣтъ, уже просто не послушалъ этого запрещенія и продолжалъ служить. На этой почвѣ разыгрался скандалъ: онъ подъ св. Богоявленіе служилъ утреню, литургисалъ и освящалъ воду на іорданѣ, а на седьмое января, въ утренѣ, пришедшій молиться попечитель выразилъ уставщику свое удивленіе: какъ это о. Авраамъ служить, когда онъ запрещенъ? Тотъ вспылилъ, сбросилъ съ себя облаченіе

и заявилъ: „Ну такъ служите сами, а я не стану!“ Его приспѣшники произвели шумъ, скандалъ и дѣло дошло до драки. Досталось тутъ протестовавшему попечителю... Пришлось идти за вторымъ священникомъ и съ нимъ дослужить утреню.

Само собою понятно, что все это такія дѣйствія, которыя не могутъ быть терпимы во св. Христовой церкви. Кромѣ того что они уголовны, они также развращающе дѣйствуютъ на вѣрующихъ людей и губятъ въ нихъ не только уваженіе къ священству, но и самую вѣру.

Поэтому мы и обращаемся къ киръ Θεодосію, епископу Кавказскому, и покорнѣйше просимъ его отозваться: правда-ли все это и если это правда, то что имъ предпринято въ цѣляхъ пресѣченія этого зла въ будущемъ?

Н. Зенинъ.

НАША ЖИЗНЬ.

Москва.

Макарій, митрополитъ бѣлокриницкій, выѣхалъ изъ Москвы въ Бессарабію, для посѣщенія своихъ родственниковъ.

4 декабря въ Москву прибылъ изъ поѣздки по астраханской и саратовской епархіямъ архіепископъ Мелетій съ діакономъ Іоанномъ Хрусталевымъ.

Совѣтъ московской старообрядческой общины Рогожскаго кладбища въ виду вздорожанія свѣчей и ихъ фальсификаціи постановилъ открыть свѣчной заводъ на Рогожскомъ кладбищѣ.

29 ноября общее собраніе благотворительнаго общества постановило обучать славянскому чтенію и крюковому пѣнію дѣтей, воспитывающихся въ пріютѣ при обществѣ. Учителемъ приглашенъ И. П. Ѳедоровъ.

Тамъ же въ пріютѣ будутъ совершаться праздничныя и воскресныя богослуженія при пѣніи воспитанниковъ.

Курсы при Братствѣ.

Съ 1-го декабря 1915 года, при Старообрядческомъ Братствѣ Честнаго и Животворящаго Креста Господня въ Москвѣ, открыты Курсы крюкового пѣнія для старообрядцевъ всѣхъ согласій не моложе 8-ми лѣтъ (обоого пола).

Изучается крюковое пѣніе (осмогласное и демественное) и пѣніе молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній.

Курсъ годичный. Занятія групповыя. Время занятій два раза въ недѣлю, по два часа: отъ 6-ти до 8-ми и отъ 8-ми до 10 часовъ вечера.

Плата по 6 рублей за три мѣсяца (вносится впередъ).

При желаніи производятся экстренныя подготовки въ особое время и за отдѣльную плату.