



Христосъ въ пустынь.

Онисимовщина.

Какъ курьезъ, какъ наглядный примѣръ слабой освѣдомленности о старообрядчествѣ „ученыхъ“ людей и плохого достоинства ихъ ученыхъ приговоровъ, а также и — малой достовѣрности «энциклопедическихъ» словарей, которые такъ изобильно въ послѣднее время сыплются на головы публики различными издательствами, намъ хочется привести еще одну справку *) изъ такъ-называемой «Большой энциклопедіи» Т-ва «Просвѣщеніе», которая есть въ сущности не что иное, какъ сокращенный энциклопедическій словарь Брокгауза и Эфрона, слѣдовательно и въ томъ словарѣ помѣщена та же нелѣпная статья, которую мы процитируемъ сейчасъ:

„Онисимовщина“, новѣйшее развѣтвленіе поповщины, называемое такъ по имени Онисима Швецова, защитника австрійскаго священства. Ученіе онисимовщины полагаетъ, что церковь есть не собраніе вѣрующихъ, а лишь „правое исповѣданіе вѣры“, что слова Евангелія „И врата адовы не одолѣютъ ея“ относятся къ исповѣданію“.

(Больш. энциклопедія т. XIV, стр. 409).

*) Подобная справка нами давалась въ № 4 «Старообр. Мысли» за 1912 г. на стр. 348.

Теперь и можно судить о той нелѣпицѣ, которую о насъ, старообрядцахъ, распространяють въ печати публично. Но интересно было бы заставить автора этой нелѣпицы отыскать это „новѣйшее развѣтвленіе поповщины“—гдѣ оно находится и кто его послѣдователи. Мы вотъ—старообрядцы-поповцы и знаемъ хорошо, даже лично, покойнаго владыку Арсенія (Швецова), знаемъ его ученіе, знаемъ старообрядчество, а объ «Онисимовщинѣ» что-то никогда не слышали.

Н. Зенинъ.

О паспортахъ.

Изъ дѣлъ всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ.

XIII всероссійскому съѣзду старообрядцевъ священникомъ С.-Петербургской Громовской общины о. Никитой Швецовымъ былъ представленъ слѣдующій докладъ:

Считаю своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія старообрядческаго всероссійскаго съѣзда слѣдующее. Очень многіе изъ нашихъ старообрядцевъ не обращаютъ вниманія на прописку своихъ паспортовъ въ 4 графѣ о вѣроисповѣданіи. Мнѣ приходилось встрѣчать у многихъ изъ своихъ прихожанъ въ означенной графѣ слово „ПРАВОСЛАВНЫЙ“. И вотъ чрезъ это слово сколько бываетъ недоразумѣній и неблагопріятныхъ послѣдствій для насъ, старообрядцевъ, въ особенности въ многолюдныхъ городахъ, а тѣмъ болѣе въ Петербургѣ. Я укажу одинъ фактъ, который только что закончился 4 сего ноября. У насъ въ школѣ учатся дѣти, изъ родителей которыхъ—отецъ принадлежитъ къ синодальной церкви, а мать старообрядка, повѣнчана въ господствующей церкви. Дѣти ихъ крещены тамъ же, но были присоединены матерью къ старообрядчеству. Затѣмъ и отецъ присоединился въ старообрядчество и отчисленъ градоначальникомъ отъ господствующей церкви, но по паспорту они числились „православными“. Когда мнѣ сталъ извѣстенъ законъ, который запрещаетъ намъ преподавать Законъ Божій дѣтямъ господствующей церкви, то въ силу такихъ обстоятельствъ я посовѣтовалъ матери подать заявленіе объ отчисленіи отъ синодальной церкви вмѣстѣ съ дѣтьми. По наведеніи справокъ о мужѣ просительницы, онъ оказался по паспорту „православнымъ“, а потому ихъ дѣтей не отчислили. Пришлось подать заявленіе вторично и указать на отношеніе градоначальника объ отчисленіи въ старообрядчество отца ихъ. Послѣ всей этой процедуры градоначальникъ отчислилъ, но не всѣхъ: старшему мальчику вышло уже 14 лѣтъ и онъ остался до 21 года въ той церкви, къ которой онъ не принадлежалъ, а одинъ ребенокъ померъ, не доживъ до отчисленія. Вотъ плоды нашей небрежности къ пропискѣ паспортовъ.

На одномъ изъ епархіальныхъ съѣздовъ нашей епархіи обсуждался вышеозначенный вопросъ. Епархіальный съѣздъ постановилъ прописывать