



І съѣздъ старообрядческихъ начетчиковъ въ Нижнемъ-Новгородѣ 28—31 іюля и 7 августа 1906 г.

Н.Д. Зенин сидит во втором ряду третий слева

Шифр РГБ Ф.164, к.34, ед.хр.19

**Изъ Правленія союза старообрядческихъ начетчиковъ можно
выписывать слѣдующія книги:**

1. Святое Евангеліе съ Іосифовскаго подлинника. Ц. 75 к.
2. Виноградъ Россійскій. Семеона Денисова. Ц. 1 р. 50 к.
3. Исторія Вѣтковской церкви. Ц. 30 к.
4. Церковь Христова временно безъ епископа. И. Усова (нынѣ епископа Иннокентія). Черн. 1901 г. Ц. 2 руб.
5. Его же. О крещеніи греческой церкви и митрополита Амвросія. Черн. 1903 г. Ц. 50 коп.
6. Его же. О посланничествѣ митрополита Амвросія и о занятіи имъ Бѣлокриницкой епархіи. Черн. 1904 г. Ц. 50 коп.
7. Его же. Объ исповѣди преосвященнаго Амвросія митрополита Бѣлокриницкаго. Черн. 1900 г. Ц. 10 коп.
8. Бесѣда старообрядца Ѳ. Е. Мельникова съ наставникомъ нѣтовскаго толка А. А. Коноваловымъ (слѣпцомъ) о старообрядческой Бѣлокриницкой іерархіи на нижегородской ярмаркѣ 14 августа 1903 года. Ц. 25 коп.
9. Бесѣда І. К. Перетрухина съ нѣтовцемъ А. А. Коноваловымъ (слѣпцомъ) о крещеніи греческой церкви и митрополита Амвросія. Ц. 5 коп.
10. Цѣлебникъ души христіанской. Старообрядческаго протоіерея Василя Кетова. Пермь 1903 г. Ц. 30 коп.
11. Родословныя (метрическія) книги, для записи родившихся бракосочетавшихся и умершихъ. Ц. 50 коп.
12. Книга объ Антихристѣ и о прочихъ дѣйствіяхъ, иже при немъ были хотящихъ. Яссы 1888 г. Ц. 2 руб.
13. Реформы вѣротерпимости на порогѣ XX вѣка и состояніе государственной церкви въ Россіи. Ниж.-Нов. 1905 г. Ц. 40 к.
14. Щитъ вѣры. Ц. 1 р. 25 к.
15. Матеріалы для исторіи и изученія нѣкоторыхъ сторонъ церковнаго ритуала. Ч. I. Собр. В. Зеленковъ. С.-П.-В. 1906 г. Ц. 1 руб. 50 коп.
16. Старообрядческій Вѣстникъ за 1905 г., 12 мѣсяцевъ. Ц. 5 руб. съ перес.
17. Бесѣда І. К. Перетрухина съ нѣтовцемъ А. А. Коноваловымъ (слѣпцомъ) Ц. 5 к.
18. Бесѣда старообрядца И. Г. Усова съ миссіонеромъ Т. А. Николаевымъ. Ц. 5 к.
19. Очерки изъ быта Сибирскаго духовенства правительственной церкви. Ц. 3 к.
20. Нѣсколько словъ о табакѣ и его употребленіи. Вл. М-въ. Ц. 5 к.
21. Къ вопросу о причинахъ раздѣленія русской церкви Вл. М-въ. Ц. 40 к.
22. О невѣрїи апостоловъ. І. Перетрухинъ. Ц. 5 к.
23. Бесѣды старообрядцевъ съ миссіонерами въ Москвѣ въ январѣ—февралѣ 1906 г. Подробное описаніе бесѣдъ, веденныхъ Ѳ. Е. Мельниковымъ, И. П. Ѳедоровымъ и Д. С. Варакинымъ. Ц. 20 к.
24. За вѣру. В. Г. Усова. Ц. 8 к.

За пересылку прилагается 25 н. за фунтъ.

СОЮЗЪ

СТАРООБРЯДЧЕСКИХЪ НАЧЕТЧИКОВЪ.

МОСКВА.

ТОВАРИЩЕСТВО ТИПОГРАФІИ А. И. МАМОНТОВА
Леопольвскій пер., д. № 5.

1906.

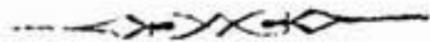


Правленіе союза старообрядческихъ начетчиковъ находится въ Москвѣ.

По просьбѣ старообрядческихъ приходовъ, Правленіе Союза посылаетъ своихъ начетчиковъ для религіозныхъ собесѣдованій, а также даетъ справки, свѣдѣнія и отвѣты по всѣмъ церковно-общественнымъ дѣламъ старообрядчества.

Адресовать для Правленія: Москва, Большой Чернышевскій пер., домъ Духовскаго, Ѳ. Е. Мельникову.

Пожертвованія для Союза начетчиковъ направляются къ казначею Союза, Н. Д. Зенину, въ г. Егорьевскъ, Рязанской губерніи.



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ теченіе двухъ съ половиной столѣтій старообрядчеству пришлось вести чрезвычайно тяжелую борьбу со своими жестокими и безчеловѣчными врагами. При самомъ возникновеніи русскаго церковнаго раскола, еозданнаго безсмысленными и погрѣшительными реформами и безумными анаематствованіями Никона, бывшаго патріарха московскаго, и его единомышленниковъ, власть захотѣла покончить со старообрядцами, оставшимися преданными св. церкви и ея священнымъ преданіямъ и обычаямъ, крутыми, суровыми мѣрами. „И вотъ, — скажемъ словами А. С. Пругавина, извѣстнаго изслѣдователя старообрядчества, — кровь полилась рѣкой. Всѣ первые вожаки и предводители старообрядчества умерли на плахѣ, сгорѣли въ срубахъ, исчахли въ заточеніяхъ. Безпощадныя пытки, безчисленныя мучительныя казни слѣдуютъ длиннымъ непрерывнымъ рядомъ. Старообрядцевъ ссылали, заточали въ тюрьмы, казематы и монастыри, „пытали и жгли огнемъ на крѣпко“, сѣкли плетью нещадно, рвали ноздри, вырывали языки, рубили головы на плахахъ, клещами ломали ребра, кидали въ деревянные клѣтки и, заваливъ соломою, сожигали; голыхъ обливали холодною водою и замораживали, вѣшали, сажали на колъ, четвертовали, выматывали жилы... словомъ, все, что только

могло избрѣсти челоуѣческое звѣрство для устрашенія и паники, — было пущено въ ходъ" (Расколъ и сектанство, стр. 31). На все эти варварскія мѣры старообрядчество, по завѣту Христа, отвѣчало кротостію, смпреніемъ и терпѣніемъ. „Чудо, — восклицалъ протопопъ Аввакумъ, великій подвижникъ старообрядчества, — какъ-то въ познаніе не хотятъ придти! Огнемъ, да кнутомъ, да виселицей хотятъ вѣру утвердить! Которые-то апостолы научили такъ? Не знаю. Мой Христосъ не приказалъ нашимъ апостоламъ такъ учить, еже бы огнемъ, да кнутомъ, да виселицей въ вѣру приводить" (Житіе прот. Аввакума). Даже при возможности отвѣтить на пасилія тѣмъ же оружіемъ старообрядчество терпѣливо и безропотно сносило все ужасы гоненій. „Да ежели бы я собралъ все свои рати, — говорилъ старообрядческій учитель Кирилль, — ратничковъ Христовыхъ съ Волги, Дону, Яика, да и московскихъ воевъ своихъ, — то мы бы все вражескіе полки и съ нѣмцами шапками закидали и лаптями притоптали, да только нашъ Христосъ сказалъ: обнаживый мечъ — мечемъ погибнетъ" („Свѣту Больше", Д. Л. Мордовцева, стр. 73). И старообрядцы никогда не обнажали мечъ для защиты себя отъ жестокихъ гонителей за Христа и Его св. церковь. Только словомъ писанія, силою вѣры и разумныхъ основаній старообрядчество доказывало свою церковную правоту и святость. Эти средства были единственнымъ его орудіемъ въ борьбѣ со всеми врагами. Жестокая и продолжительная борьба выдвинула цѣлый рядъ мужественныхъ, стойкихъ и неустрашимыхъ борцовъ за старообрядчество. Это были люди вѣры, люди самоотверженные, преданные всей душой защищаемому имъ дѣлу. Никакія пытки инквизиціи не могли сломить ихъ силу воли и твердость въ вѣрѣ. Этихъ сильныхъ борцовъ за вѣру въ старообрядчество именуя

начетчиками за ихъ пачитанность въ священномъ писаніи, церковной исторіи и свято-отеческой литературѣ. Они — духовно-нравственная и умственная сила въ старообрядчествѣ. При всехъ, возникавшихъ въ средѣ старообрядцевъ, церковныхъ спорахъ, толкахъ, разногласіяхъ начетчики принимали въ нихъ неизбѣжное участіе, какъ люди авторитетные въ церковныхъ вопросахъ. Безъ нихъ не обходился ни одинъ старообрядческій съѣздъ, соборъ, ни одно важное для старообрядчества предпріятіе или рѣшеніе. Все нападки на старообрядчество полемистовъ господствующей церкви отражали начетчики. Они создали цѣлую литературу старообрядческую. Все миссіонерскія выступленія противъ старообрядцевъ за послѣднія десятилѣтія были побѣдоносно и блестяще отбиты этими же борцами. Но несмотря на то огромное значеніе, которое имѣютъ въ старообрядчествѣ начетчики, несмотря на ту важную и отвѣтственную роль, которая выпала на ихъ долю въ исторіи старообрядчества, они находятся въ тяжеломъ положеніи: ведутъ жизнь бѣдную и подвижническую, часто не имѣя никакихъ средствъ къ спосому существованію. Виною этому — разныя причины и между прочимъ то общее безправное положеніе, въ которомъ пребывало старообрядчество до прошлаго 1905 года. Первый лучъ свободы, блеснувшій въ Высочайшемъ указѣ 17 апрѣля о началахъ вѣротерпимости, вызвалъ въ средѣ старообрядчества сильное движеніе къ объединенію и внутренней организаціи. Положили начало объединенію и начетчики. Сознавая всю важность и отвѣтственность своей дѣятельности, они рѣшили продолжать ее не въ одиночку, а общими объединенными силами. Съ этою цѣлью, созвавъ въ Нижнемъ-Новгородѣ въ іюль сего 1906 года первый съѣздъ начетчиковъ, они организовали изъ себя союзъ, задачи котораго ясно

и точно выражены въ Уставѣ союза. Къ этой новой организациі архипастыри нашей св. церкви отнеслись очень сочувственно и нѣкоторые изъ нихъ уже выдали союзу начетчиковъ слѣдующую грамоту: „Признавая дѣятельность начетчиковъ въ защитѣ Христовой церкви весьма полезной и въ высшей степени желательной, мы преподаемъ свое архипастырское благословеніе накъ на самихъ защитниковъ старообрядчества, такъ и на ихъ дѣятельность на пользу и благо св. церкви. Москва, Сентября 26 дня, 1906 г.“ (Слѣдуютъ подписи епископовъ).

Среди враговъ старообрядчества учрежденіе союза вызвало понятную тревогу и зависть. „Все свидѣтельствуемъ, — заявляетъ миссіонерская газета „Колоколъ“ (№ 179), — что старообрядческая миссія получаетъ видъ правильной, широкой общественной организациі. Не пойдеть-ли, такимъ образомъ, наша православная (?) многострадальная миссія (это миссіонеры-то страдальцы!) въ хвостъ и не преисполнится ли она желаніемъ, — хоть-бы какой-нибудь сколокъ съ устава „союза старообрядческихъ начетчиковъ“ примѣнить къ себѣ“.

Болѣе полный и безпристрастный отзывъ о союзѣ начетчиковъ высказалъ миссіонеръ Д. И. Боголюбовъ:

„Для насъ, православныхъ, — говоритъ онъ, это — фактъ огромной важности. Отселѣ мы будемъ имѣть дѣло съ организованнымъ ополченіемъ старообрядческихъ миссіонеровъ. Они охватятъ насъ желѣзнымъ кольцомъ и потребуютъ съ нашей стороны противодѣйствія обдуманнаго, согласованнаго, просвѣщеннаго, полагающагося только на духовныя силы наши. И потому будущему союзу нашихъ миссіонеровъ не мѣшаетъ хорошенько ознакомиться съ основаніями уже учрежденнаго старообрядцами „союза начетчиковъ“.

Въ 1-ой половинѣ своего устава эти начетчики говорятъ: „союзъ имѣеть цѣлью объединить всѣхъ старо-

обрядческихъ начетчиковъ, развивать и расширять ихъ дѣятельность, пополнять ихъ знанія, давать имъ всѣ свѣдѣнія, говорящія въ защиту старообрядческой церкви, поддерживать ихъ нравственно и матеріально“.

Трудно, конечно, судить, что на практикѣ выйдетъ изъ этого „союза“, — но задачи его для старообрядчества важны. Братскимъ характеромъ вѣетъ отъ него. Пока въ немъ нѣтъ слѣдовъ политической партійности. „Союзъ“ не задается непремѣнною цѣлью подводить всѣхъ подъ „бѣлое“ или „черное“ знамя. Онъ хлопочетъ лишь объ идейно миссіонерскомъ соединеніи своихъ силъ — и въ этомъ его значеніе.

Широтою вѣетъ и отъ второго пункта устава „союза“. Здѣсь говорится: „союзъ защищаетъ и распространяетъ старообрядчество и выясняетъ истинное о немъ понятіе путемъ частныхъ и публичныхъ бесѣдъ, докладовъ, проповѣдей, рѣчей и письменныхъ и печатныхъ произведеній“.

Смотрите, съ какою свободой и даже творческимъ полетомъ опредѣляютъ „начетчики“ задачи своего миссіонерства! Для нихъ все хорошо, что выясняетъ истину старообрядчества — и бесѣды, и проповѣди, и литературныя статьи“ (см. „Церковный Голосъ“ № 35, стр. 956—957).

Органъ старообрядчества высказалъ надежду, что „союзъ старообрядческихъ начетчиковъ пойдетъ къ намѣченной цѣли смѣло, съ вѣрой и упованіемъ на Бога и при сильной поддержкѣ старообрядческихъ приходовъ и ихъ пастырей!“ („Голосъ Старообрядца“ № 70). И дай Богъ, чтобы надежда эта вполнѣ оправдалась!

Я, узникъ въ Господѣ, умоляю васъ поступать достойно званія, въ которое вы призваны, со всякимъ смиренномудріемъ и кротостью, и долготерпѣніемъ, снисходя другъ къ другу любовью, стараясь сохранять единство духа въ союзъ мира. Одно тѣло и одинъ духъ, какъ вы и призваны къ одной надеждѣ вашего званія; одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе, одинъ Богъ и Отецъ всѣхъ, Который надъ всѣми и чрезъ всѣхъ, и во всѣхъ насъ. Каждому же изъ насъ дана благодать по мѣрѣ дара Христова. (Ефес., гл. IV, ст. 1—13).

Служите другъ другу, каждый тѣмъ даромъ, какой получилъ, какъ добрые домостроители многообразной благодати Божіей (1-е Петрово, гл. IV, ст. 10).

Дары различны, но Духъ одинъ и тотъ же; и служенія различны, а Господь одинъ и тотъ же; и дѣйствія различны, а Богъ одинъ и тотъ же, производящій все во всѣхъ. Но каждому дается проявленіе Духа на пользу (1-е Коринѳ., гл. XII, ст. 4—7).

Внушая сіе братія, будешь добрый служитель Иисуса Христа, питаемый словами вѣры и добрымъ ученіемъ, которому ты послѣдовалъ. Негодныхъ же и бабьихъ басенъ отвращайся, а упражняй себя въ благочестіи, ибо тѣлесное упражненіе мало полезно, а благочестіе на все полезно, имѣя обѣтованіе жизни настоящей и будущей. Слово сіе вѣрно и всякаго принятія достойно. Ибо мы для того и трудимся и поношенія терпимъ, что уповаемъ на Бога живаго, Который есть Спаситель всѣхъ человековъ, а наипаче вѣрныхъ. Проповѣдуй сіе и учи. Никто да не пренебрегаетъ юностью твоею; но будь образцемъ для вѣрныхъ въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ (1-е Тимео., гл. IV, ст. 6—12).

СПИСОКЪ

членовъ съѣзда.

Епископъ Иннокентій Нижегородскій и Костромской.

Священники:

Ларинъ, о. Павелъ.

Пестовъ, о. Михаилъ.

Смирновъ, о. Димитрій.

Старковъ, о. Алексѣй.

Фомичевъ, о. Георгій.

Діаконъ Феоктистъ Мельгуновъ.

Діаконъ Семеновъ, Александръ Ивановичъ.

Базаповъ, Игнатій Александровичъ.

Балашевъ, Степанъ Леонтьевичъ.

Бирюковъ, Титъ Степановичъ.

Бриллиантовъ, Михаилъ Ивановичъ.

Быстровъ, Самсонъ Ивановичъ.

Варакинъ, Дмитрій Сергѣевичъ.

Водягинъ, Иванъ Григорьевичъ.

Гагаевъ, Александръ Еупловичъ.

Галкинъ, Иванъ Васильевичъ.

Гаретовскій, Дмитрій Николаевичъ.

Егоровъ, Феодоръ Никифоровичъ.

Жмаевъ, Иванъ Степановичъ.

Зенинъ, Никифоръ Дмитровичъ.

Кабанинъ, Ефимъ Ивановичъ.
 Кабановъ, Ефимъ Михайловичъ.
 Калининъ, Григорій Михайловичъ.
 Кондратьевъ, Елизаръ Дмитриевичъ.
 Кондратьевъ, Тимофей Елизаровичъ.
 Кузнецовъ, Иванъ Константиновичъ.
 Лукинъ, Иванъ Алекѣевичъ.
 Макаровъ, Владиміръ Евсѣевичъ.
 Мельниковъ, Василій Ефимовичъ.
 Мельниковъ, Ѳедоръ Ефимовичъ.
 Моховъ, Иванъ Антоновичъ.
 Мурашкинъ, Абрамъ Максимовичъ.
 Мушнинъ, Кирикъ Георгіевичъ.
 Мясниковъ, Ѳедоръ Анатольевичъ.
 Павловъ, Алексѣй Ерастовичъ.
 Пашковъ, Алексѣй Алекѣевичъ.
 Перетрухинъ, Іосифъ Климентовичъ.
 Поляковъ, Аретій Тимофеевичъ.
 Попиловъ, Ѳедоръ Ивановичъ.
 Рымаковъ, Алексѣй Родіоновичъ.
 Рябовъ, Дмитрій Ермолаевичъ.
 Саковъ, Григорій Васильевичъ.
 Смирновъ, Семенъ Дмитриевичъ.
 Токманцовъ, Андрей Долматовичъ.
 Толмановъ, Михаилъ Григорьевичъ.
 Усовъ, Василій Григорьевичъ.
 Хромовъ, Іосифъ Ивановичъ.
 Хрѣновъ, Григорій Михайловичъ.
 Цѣповъ, Иванъ Николаевичъ.
 Шмаковъ, Ерастъ Николаевичъ.
 Шмаковъ, Порфирій Николаевичъ.
 Шурашовъ, Иванъ Васильевичъ.
 Ѳедоровъ, Иванъ Петровичъ.
 Ѳедоровъ, Трофимъ Григорьевичъ.

ПЕРВОЕ ЗАСѢДАНІЕ СЪѢЗДА

старообрядческихъ начетчиковъ въ Н.-Новгородѣ

28-го іюля 1906 г.

Передъ началомъ перваго засѣданія Нижегородскимъ епископомъ Иннокентіемъ отслуженъ былъ молебенъ, по окончаніи котораго владыка сказалъ присутствующимъ слово.

Нарисовавъ яркую картину постоянной тяжелой борьбы добра со зломъ, онъ сдѣлалъ выводъ, что добро въ концѣ концовъ всегда одерживаетъ побѣду надъ зломъ и достигаетъ своей цѣли. Въ заключеніе преосвященный Иннокентій, обратившись къ собравшимся начетчикамъ, призывалъ ихъ къ неустанной и энергичной борьбѣ со зломъ и преподавалъ имъ свое архипастырское благословеніе на ихъ дѣятельность.

Вслѣдъ за владыкой сказалъ рѣчь Н. Д. Зенинъ, въ которой призывалъ начетчиковъ къ объединенію и къ совместной борьбѣ съ врагами старообрядчества.

Первое засѣданіе было открыто въ покояхъ епископа Иннокентія. Собраніе избрало на все время съѣзда предсѣдателемъ преосвященнѣйшаго Иннокентія, а товарищами къ нему: *О. Е. Мельникова* и *Н. Д. Зенина* и секретарями съѣзда: *І. К. Перетрухина* и *Д. С. Варакина*.

Напомнивъ собравшимся начетчикамъ о постигшей ихъ, въ текущемъ году, потерѣ въ лицѣ преждевременно скончавшагося *В. Т. Зеленкова*, предсѣдатель предложилъ помянуть покойнаго обычными 15-ю поклонами. Предложеніе единогласно было при-

пято и всѣ тотчасъ-же принесли молитву Господу Богу объ «упокоеній души усопшаго» Василя.

Затѣмъ собраніе, принявъ къ руководству составленную *О. Е. Мельниковымъ* программу съѣзда, распределенную на пять дней, приступило къ обсужденію перваго ея пункта: о цѣляхъ и задачахъ дѣятельности начетчиковъ.

Первымъ высказался по этому вопросу *О. Е. Мельниковъ*: Настоящій съѣздъ собранъ съ цѣлью объединить между собою всѣхъ нашихъ начетчиковъ. Событія въ Россіи послѣднихъ лѣтъ должны убѣдить каждого изъ насъ въ томъ, что объединеніе людей съ однимъ направленіемъ въ союзы, общества, партіи есть огромная сила, посредствомъ которой возможно достигнуть самыхъ трудныхъ и далекихъ цѣлей. Начетчики старообрядческіе, къ сожалѣнію, доселѣ не были объединены, они дѣйствовали каждый за свой рискъ и страхъ, нѣтъ у насъ ни общаго руководителя, ни такого центра, на который въ случаѣ надобности, могъ бы начетчикъ опереться, нѣтъ ни организаціи, ни планомѣрности дѣйствій. Словомъ не было того, что такъ нужно и необходимо для успѣховъ дѣятельности начетчиковъ. Въ настоящее время явилась возможность объединяться людямъ въ союзы и общества. Намъ будетъ непростительно, если мы не воспользуемся этою возможностью. У насъ интересы должны быть общими и намъ необходимо имѣть для успѣховъ нашего дѣла единство дѣйствій и правильную организацію. У каждого изъ начетчиковъ имѣются добытые имъ матеріалы въ пользу старообрядчества. Но они не собраны въ одну стройную систему, и каждый изъ насъ пользуется только тѣмъ, что у него одного есть подъ руками. Желательно, чтобы начетчики обмѣнивались между собою доказательствами, чтобы у каждого изъ нихъ имѣлось бы во всей полнотѣ то, что теперь разбросано по многимъ рукамъ; тогда бы каждый изъ насъ былъ снабженъ такимъ обиліемъ матеріала, вооруженъ такой необычайной силой, что ему было бы очень легко отразить всякое нападеніе на церковь Христову. Мы были бы во всеоружіи,

вопросы церковные у насъ были бы разработаны во всей подробности и не было бы тогда у начетчиковъ какихъ-либо колебаній, противорѣчій или чего-либо подобнаго. Дѣятельность начетчиковъ до сихъ поръ носила характеръ какой-то случайности. Выѣзжаетъ начетчикъ по приглашенію куда-либо бесѣдовать; побесѣдовалъ и уѣхалъ и какъ будто нѣтъ ему ужъ дѣла до этой мѣстности, и что тамъ послѣ него творится, ему часто бываетъ не извѣстно. Мы даже не знаемъ, гдѣ требуется бесѣдовать съ миссіонерами, а гдѣ—съ безпоповцами или сектантами. Въ этомъ я вижу зіяющій пробѣлъ въ нашей дѣятельности. Слѣдовало бы всегда доводить дѣло до конца и какъ можно шире, полнѣе развивать его. Намъ нужно точно уяснить свои задачи и считать своей постоянной обязанностью выполненіе ихъ. Для этого намъ, начетчикамъ, необходимо сплотиться въ единодушный союзъ съ однимъ общимъ руководствомъ, чтобы дѣятельность наша была планомѣрной, организованной и плодотворной.

И. К. Перетрухинъ добавляетъ, что объединеніе начетчиковъ въ одну сплоченную группу еще и потому необходимо теперь, что надвигаются на церковь Христову новыя грозы невѣрія и ересей, съ которыми успѣшнѣе бороться общими силами. А для сего имѣется единственное средство—учрежденіе союза начетчиковъ.

В. Гр. Усовъ. Для каждого изъ насъ должно быть ясно, что союзъ начетчиковъ весьма полезенъ: онъ будетъ проводить въ жизнь христіанскіе идеалы, которые въ наше время такъ сильно затемняются всякими противниками Христа.

Послѣ обсужденія вопроса объ учрежденіи союза начетчиковъ собраніе единогласно признало это учрежденіе желательнымъ.

Предсѣдателемъ былъ предложенъ на обсужденіе 2-й пунктъ программы: о положеніи начетчиковъ въ старообрядческой церкви, ихъ матеріальное состояніе и обезпеченіе.

О. Е. Мельниковъ. Положеніе начетчиковъ, какъ всѣмъ вамъ извѣстно, братіе, въ матеріальномъ отношеніи весьма пе-

чальное. Я не говорю про себя. Я счастливъ въ своей судьбѣ. Въ послѣднее время я выбрался изъ тяжелаго положенія, но не какъ начетчикъ, а какъ газетный работникъ. Всѣ же остальные начетки живутъ почти нищенски, совершая въ то же время непомѣрный подвигъ. Они въ нашей церкви почти единственные борцы за старообрядчество. На ихъ силы опирается наше духовенство и наши общества. Всю тяжесть всякихъ нападковъ на св. церковь выносятъ на своихъ плечахъ только начетки. Поэтому и на нашихъ приходахъ, и на нашихъ пастьряхъ лежитъ нравственная обязанность отозваться на нужды начетчиковъ, принять близко къ сердцу ихъ стѣснительное положеніе и оказать имъ нужную помощь. Вѣдѣніе средствами для начетчиковъ долженъ взять на себя союзъ, онъ будетъ всегда осведомленъ о положеніи и нуждахъ каждаго своего члена и будетъ знать, чѣмъ и какъ ему помочь.

Г. К. Перетрухинъ. Несомнѣнно, союзъ долженъ взять на себя заботу о матеріальномъ положеніи и обезпеченіи начетчиковъ. Безъ средствъ наша дѣятельность будетъ слабой. Правда, мы должны быть въ своемъ служеніи подвижниками: наше дѣло—подвигъ. Но, вѣдь, нужны же деньги на пропитаніе, проѣзды, книги и проч. Есть начетки и семейные, дѣти ихъ ѣсть хотятъ. Сплошь и рядомъ наши ратоборцы бѣдствуютъ. Не оставлять же ихъ на произволъ судьбы, безъ всякой заботы о нихъ. Необходимо собрать средства и изъ нихъ выдавать вспомошествованіе нуждающимся начетчикамъ. Стыдно сказать, что наши начетки получаютъ только по 15 и даже 10 р. въ мѣсяцъ. Нищія съ рукой больше собираютъ.

В. Г. Усовъ. Я опасаюсь, какъ бы денежныя средства, не погубили наше дѣло служенія Христу и его св. церкви. Мы видимъ, что на западѣ союзы и ордены, какъ только получали средства, становились бездѣтельными и безплодными.

Предсѣдатель. На западѣ эти союзы имѣли милліонныя средства, а у насъ идетъ рѣчь лишь о существованіи начетчиковъ.

Священникъ Георгій Ѡмичевъ. Средства для союза начетчиковъ необходимы. Но хорошо ли мы сдѣлаемъ, если будемъ ихъ добывать отъ капиталистовъ. Мы и такъ уже надѣли имъ съ разными обращеніями и воззваніями. Не лучше ли будетъ, если священники окажутъ матеріальную помощь союзу начетчиковъ. Этимъ они покажутъ добрый примѣръ и мірянамъ.

Д. Н. Горятковскій. До настоящаго дня начетки работали на пользу св. церкви безъ всякаго опредѣленнаго жалованья. Въ этомъ служеніи они были, такъ сказать, людьми идеала. Теперь же мы можемъ сдѣлать ихъ ремесленниками дѣла, подобно миссіонерамъ господствующей церкви. Я поэтому предложилъ бы съѣзду не опредѣлять начетчикамъ постоянного жалованья, а выдавать имъ вспомошествованіе по мѣрѣ необходимости.

Предсѣдатель. Настоящій съѣздъ вызванъ слѣдующими обстоятельствами: При возникновеніи всероссійскихъ съѣздовъ старообрядцевъ учредители ихъ заявляли, что они возьмутъ на себя и заботу о начетчикахъ и ихъ дѣятельности. Но вотъ уже наступаетъ седьмой всероссійскій съѣздъ, между тѣмъ съѣздъ до сего времени не содержитъ отъ себя ни одного начетчика. Я однажды спросилъ одного изъ главныхъ руководителей съѣздовъ, почему они не выполняютъ даннаго ими обѣщанія относительно начетчиковъ? Онъ отвѣтилъ, что начетки даже не нужны для старообрядчества, поэтому не слѣдуетъ заботиться объ ихъ существованіи. Тогда начетки сами рѣшили позаботиться о себѣ. Съ этой цѣлью и созванъ настоящій съѣздъ.

Н. Д. Зенинъ. Кажется, мы всѣ приходимъ къ одному заключенію, что помогать начетчикамъ нашимъ необходимо. Но какъ назвать эту помощь, жалованьемъ ли или окладомъ или другимъ какимъ-либо словомъ, это безразлично. Наша помощь не можетъ сдѣлать ихъ ремесленниками, она только избавитъ нашихъ тружениковъ отъ случайной зависимости.

В. Е. Макаровъ. Задача начетчиковъ—охранять церковь

отъ всякихъ нападеній на нее. Начетчики берутъ на себя то дѣло, которое выполнять прежде всѣхъ обязаны церковные пастыри; поэтому священники должны и помогать начетчикамъ своими посильными средствами. Если же они этого не будутъ дѣлать, то они могутъ остаться безъ паствы.

Предсѣдатель. Я стою за то, чтобы начетчики получали опредѣленное жалованье; этимъ только способомъ можно гарантировать ихъ существованіе. Я вамъ укажу, какъ на примѣръ, на случай съ *Θ. Е. Мельниковымъ*. Въ январѣ прошлаго года онъ опасно заболѣлъ, были минуты, когда онъ былъ на краю могилы. Но не имѣя достаточныхъ средствъ, онъ не могъ обратиться за помощью къ хорошимъ врачамъ специалистамъ. Ему пришлось бы безпомощно умирать. И только благодаря одному совершенно постороннему лицу, случайно узнавшему о серьезномъ положеніи больного, онъ былъ еще своевременно отправленъ въ больницу и отданъ на излѣченіе опытнымъ врачамъ и такимъ образомъ спасенъ отъ смерти. Другой же начетчикъ, *В. Т. Зеленковъ*, умеръ, быть можетъ, по той причинѣ, что не была своевременно оказана ему, за неимѣніемъ средствъ, медицинская помощь. Совѣтъ всероссійскаго съѣзда выдалъ потомъ Зеленкову средства на лѣченіе, но положеніе его было уже безнадежно. То же можетъ случиться и съ каждымъ изъ начетчиковъ. Я поэтому нахожу необходимымъ платить начетчикамъ опредѣленное жалованье.

Согласившись съ мнѣніемъ предсѣдателя, съѣздъ призналъ нужнымъ выдавать начетчикамъ опредѣленное ежемѣсячное жалованье.

Заслушавъ составленный *Θ. Е. Мельниковымъ* проектъ устава союза начетчиковъ, собраніе избрало для разсмотрѣнія его комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: *Θ. Е. Мельникова*, *Д. Н. Горятовскаго*, *В. Е. Макарова*, *И. П. Федорова*, *И. Г. Водягина* и *Н. Д. Зенина*, предложивъ имъ представить свое по сему заключеніе къ слѣдующему засѣданію, назначенному на 29 іюля.

Настоящее засѣданіе за позднимъ временемъ было закрыто.

ВТОРОЕ ЗАСѢДАНІЕ

29-го іюля.

Настоящее засѣданіе открылось въ 9 часовъ утра. Предсѣдательствовалъ преосвященный епископъ *Иннокентій*. Онъ предложилъ собранію, прежде всего, прослушать протоколъ 1-го засѣданія. По прочтеніи и послѣ нѣкоторыхъ поправокъ протоколъ былъ утвержденъ. Затѣмъ собраніе приступило къ обсужденію: «Устава союза начетчиковъ», представленнаго комиссіей въ исправленномъ видѣ. Обсуждался каждый § Устава. Горячія пренія вызвалъ § 12-й, который былъ изложенъ въ слѣдующемъ видѣ: «Дѣлами союза вѣдаетъ Правленіе, состоящее изъ пяти лицъ: предсѣдателя, его товарища, казначея, члена совѣта и дѣлопроизводителя, избираемыхъ изъ начетчиковъ на каждое трехлѣтіе съѣздомъ членовъ союза». Однимъ изъ присутствующихъ на засѣданіи было спрошено: изъ какихъ начетчиковъ будетъ состоять Правленіе—изъ тѣхъ-ли, которые занимаются исключительно дѣломъ проповѣди и не имѣютъ возможности добывать себѣ другимъ дѣломъ средства для существованія, посему и должны получать вспомошествованіе отъ союза, или изъ тѣхъ начетчиковъ, которые могутъ обходиться безъ вспомошествованія отъ союза?

Епископъ Иннокентій высказалъ свои соображенія, что начетчики, существующіе на средства союза не должны входить въ составъ Правленія, потому что они тогда получали бы вспомошествованіе отъ того учрежденія, во главѣ котораго сами состоятъ, т.-е. отъ самихъ себя, что недопустимо. Въ защиту этого мнѣнія высказались: *Θ. Е. Мельниковъ*, *Н. Д. Зенинъ*, *В. Е. Макаровъ* и другіе. Начетчики же профессионалы докладывали, что безусловно исключать изъ состава Правленія начетчиковъ—профессионаловъ будетъ несправедливо и предлагали хотя одного начетчика, служащаго на жалованьи отъ союза,

допустить въ члены Правленія. Послѣ продолжительныхъ сужденій по этому вопросу, занимающій мѣсто отлучившагося председателя, Н. Д. Зенинъ, поставилъ вопросъ на баллотировку. Большинствомъ голосовъ было рѣшено допустить въ составъ Правленія одного начетчика изъ получающихъ вспомошествованіе отъ союза и согласно сему рѣшенію къ 12 § сдѣлать слѣдующее примѣчаніе: «Служащіе въ союзъ за определенное вознагражденіе не могутъ быть должностными лицами Правленія, кромѣ одного члена Правленія, изъ двухъ членовъ, избираемаго на сѣздѣ союза начетчиками, получающими денежное вспомошествованіе». Разсмотрѣвъ и обсудивъ весь Уставъ, собраніе утвердило его въ слѣдующей редакціи:

УСТАВЪ

СОЮЗА СТАРООБРЯДЧЕСКИХЪ НАЧЕТЧИКОВЪ.

„О Бозѣ сотворимъ силу и Той
уничжигъ враги наша“ (Пс. 59,
ст. 14).

ЦѢЛЬ СОЮЗА.

1. Союзъ имѣеть цѣлью объединить всѣхъ старообрядческихъ начетчиковъ, развивать и расширять ихъ дѣятельность, пополнять ихъ знанія, давать имъ всѣ свѣдѣнія, говорящія въ защиту старообрядческой церкви, поддерживать ихъ нравственно и матеріально.

2. Союзъ защищаетъ и распространяетъ старообрядчество и выясняетъ истинное о немъ понятіе путемъ частныхъ и публичныхъ бесѣдъ, докладовъ, проповѣдей, рѣчей и письменныхъ и печатныхъ произведеній.

3. Союзъ поставляетъ своимъ долгомъ объединеніе всѣхъ

согласій старообрядчества и вообще всего христіанства въ одну церковь съ однимъ іерархическимъ водительство.

4. По мѣрѣ возможности и матеріальныхъ средствъ союзъ устраиваетъ курсы начетчиковъ и подготавливаетъ къ начетнической дѣятельности новыхъ лицъ.

СОСТАВЪ СОЮЗА.

5. Въ члены союза могутъ вступать всѣ, приемлющіе старообрядческую іерархію, какъ начетчики, такъ и сочувствующіе ихъ дѣятельности, духовные и міряне.

6. Новый членъ принимается въ союзъ Правленіемъ союза и утверждается сѣздомъ членовъ союза.

7. Члены союза обязаны подчиняться Уставу и постановленіямъ союза.

8. Исключеніе изъ членовъ союза можетъ быть по постановленію не менѣе $\frac{2}{3}$ членовъ союза на сѣздѣ.

СРЕДСТВА СОЮЗА.

9. Денежныя суммы союза составляются изъ ежегодныхъ обязательныхъ членскихъ взносовъ, размѣръ которыхъ зависитъ отъ доброй воли каждаго и изъ пожертвованій.

10. Пожертвованія принимаются деньгами, цѣнными бумагами, книгами и всякимъ движимымъ и недвижимымъ имуществомъ.

11. Расходы изъ средствъ союза производятся по смѣтѣ, утверждаемой ежегодно очереднымъ сѣздомъ членовъ союза.

ПРАВЛЕНІЕ СОЮЗА.

12. Дѣлами союза вѣдаетъ Правленіе, состоящее изъ пяти лицъ: председателя, его товарища, двухъ членовъ и казначея, избираемыхъ изъ начетчиковъ на каждый годъ сѣздомъ членовъ союза.

Примѣчаніе. Служащіе въ союзѣ за определенное вознагражденіе не могутъ быть должностными лицами Правленія, кромѣ одного изъ двухъ членовъ, избираемаго на сѣздѣ союза начетчиками, получающими денежное вспомошествованіе.

13. Должность дѣлопроизводителя въ Правленіи можетъ быть платной.

14. Правленіе находится въ Москвѣ.

15. Всѣ дѣла въ собраніи Правленія рѣшаются большинствомъ голосовъ. Собраніе Правленія считается состоявшимся, если на него явится не менѣе 3-хъ членовъ.

16. Правленіе приводитъ въ исполненіе постановленія сѣзда членовъ союза и разсылаетъ имъ приглашенія на сѣздъ.

17. Правленіе собираетъ всѣ свѣдѣнія отъ начетчиковъ. Новыя свѣдѣнія, доказательства и факты, могущіе дать начетчикамъ матеріалъ для ихъ трудовъ, оно немедленно сообщаетъ всѣмъ членамъ союза.

18. Правленіе завѣдуетъ денежными дѣлами союза, собираетъ средства для союза, разсылаетъ съ этою цѣлію воззванія, предложенія, просьбы къ тѣмъ обществамъ и лицамъ, отъ которыхъ можно ожидать помощи, выдаетъ членамъ союза и другимъ благонамѣреннымъ лицамъ сборныя книжки для записи пожертвованій.

19. Ежегодно Правленіе представляетъ о всей дѣятельности союза и денежныхъ суммахъ его отчетъ очередному сѣзду членовъ союза и разсылаетъ его всѣмъ членамъ союза за мѣсяць до начала сѣзда.

20. Денежныя поступленія направляются къ казначею Правленія, записываются въ приходо-расходную книгу союза и хранятся по указанію Правленія.

Примѣчаніе. На каждую принятую сумму выдается квитанція.

21. Правленіе по просьбѣ приходовъ или частныхъ лицъ и по своему усмотрѣнію предлагаетъ кому-либо изъ начетчиковъ

или нѣсколькимъ изъ нихъ произвести собесѣдованія или разъясненія церковно-религіозныхъ вопросовъ.

СѢЗДЪ ЧЛЕНОВЪ СОЮЗА.

22. Сѣздъ членовъ союза собирается ежегодно въ назначенное Правленіемъ время и мѣсто.

23. Сѣздъ: а) рассматриваетъ и провѣряетъ дѣла Правленія, для чего одновременно съ выборами Правленія избираетъ на одинъ годъ ревизионную комиссію, которая по провѣркѣ дѣятельности Правленія и приходо-расходныхъ суммъ представляетъ соответствующій докладъ очередному сѣзду; б) утверждаетъ смѣту приходо-расхода на слѣдующій годъ; в) дѣлаетъ распоряженіе Правленію на слѣдующій годъ; г) устраиваетъ курсы начетчиковъ, составляетъ для нихъ программу, и назначаетъ изъ своихъ начетчиковъ преподавателей; д) даетъ направленіе дѣятельности начетчиковъ; е) разрѣшаетъ недоумѣнія или спорные вопросы начетчиковъ, рассматриваетъ доклады и просьбы какъ начетчиковъ, такъ и другихъ лицъ; ж) входитъ со своими докладами, предложеніями и просьбами къ освященнымъ соборамъ старообрядческихъ епископовъ и клира, къ братствамъ, къ всероссійскимъ сѣздамъ старообрядцевъ, а также и къ отдѣльнымъ духовнымъ и мірскимъ представителямъ старообрядчества, и з) поручаетъ членамъ союза написать потребныя сочиненія.

24. Дѣйствительными членами сѣзда съ рѣшающимъ голосомъ могутъ быть только члены союза; постороннія лица могутъ присутствовать на сѣздѣ, по разрѣшенію сѣзда, съ совѣщательнымъ голосомъ.

25. Сѣздъ считается дѣйствительнымъ, если на него придеть не менѣе $\frac{1}{3}$ всѣхъ членовъ союза. Если не явится указанное число, то созывается не позже, какъ чрезъ недѣлю, другой сѣздъ, который считается состоявшимся, независимо отъ числа лицъ.

26. Всѣ денежные дѣла и выборы должностныхъ лицъ съѣздъ рѣшаетъ закрытой баллотировкою; обыкновенные вопросы рѣшаются простымъ вставаніемъ, если не послѣдуетъ протеста кого-либо изъ членовъ съѣзда.

27. Союзъ имѣетъ свою печать.

28. Исправлять, измѣнять, и дополнять настоящій Уставъ можетъ только съѣздъ членовъ союза большинствомъ голосовъ.

29. Союзъ начетчиковъ можетъ быть закрытъ только съѣздомъ, онъ же въ такомъ случаѣ распределяетъ и собранныя средства на какія-либо духовно-просвѣтительныя цѣли, указанныя большинствомъ своихъ членовъ.

По утвержденіи „Устава“ собраніе согласно программы съѣзда начетчиковъ приступило къ обсужденію вопроса о курсахъ начетчиковъ. Всѣми единогласно была признана чрезвычайная необходимость начетническихъ курсовъ. Программу курсовъ поручено составить Правленію союза, затѣмъ были заслушаны: докладъ члена Саратовскаго братства, Самсона Быстрова, о необходимости объединенія начетчиковъ и самаго широкаго распространенія церковной проповѣди среди христіанъ, живущихъ въ селахъ и деревняхъ, и докладъ члена Петербургскаго братства, Ивана Кузнецова, о необходимости энергичной борьбы съ невѣріемъ, къ сожалѣнію, пустившимъ свои корни даже въ христіанской средѣ. Рѣшено прочитанные доклады приложить къ дѣламъ съѣзда начетчиковъ. Собраніе затянулось до поздняго времени, когда нужно было начинать вечернюю службу, вслѣдствіе чего предѣдателемъ собраніе было закрыто.

ТРЕТЬЕ ЗАСѢДАНІЕ

30-го іюля.

Засѣданіе началось въ 2 ч. дня. Объявивъ засѣданіе открытымъ, епископъ Иннокентій послѣ прочтенія и утвержденія протокола 2-го засѣданія, по поводу упоминаемыхъ въ протоколѣ курсахъ начетчиковъ, сообщилъ собранію слѣдующее: «На съѣздѣ представителей старообрядческихъ братствъ въ прошломъ 1905 году было постановлено основать школу начетчиковъ въ Н.-Новгородѣ при моей квартирѣ, для чего было предположено расходовать до 200 р. въ мѣсяць, изъ коихъ 100 р. назначалось учителю языковъ; 50 р. учителю Закона Божія и общегословскихъ наукъ и 50 руб. на содержаніе бѣдныхъ учениковъ. Средства обѣщали выдавать: арх. Іоаннъ 100 р. въ мѣсяць и всероссійскій съѣздъ также 100 р. Но, къ сожалѣнію, устройство такой школы, по независящимъ отъ меня обстоятельствамъ, не осуществилось. Арх. Іоаннъ вмѣсто обѣщанныхъ 100 р. въ мѣсяць уплатилъ за 3 мѣсяца всего лишь 150 р. Съѣздъ въ свою очередь тоже, вмѣсто обѣщанныхъ 100 р., платилъ только 50 р. въ мѣсяць. Предполагалось, что въ этой школѣ будетъ готовить учениковъ къ начетничеству Ѳ. Е. Мельниковъ. Но и онъ по нѣкоторымъ обстоятельствамъ не могъ попасть въ эту школу. Съ своей стороны, я, что могъ сдѣлать для осуществленія школы, сдѣлалъ: далъ квартиру и столъ ученикамъ и нанялъ учителя съ мѣсячнымъ окладомъ въ 50 р. За отсутствіемъ средствъ и нужныхъ преподавателей школа начетчиковъ превратилась въ школу учителей. Сначала учениковъ было только 3 человека, но затѣмъ это число возросло до 12 человекъ. Между тѣмъ арх. Іоанномъ была совершенно прекращена плата на содержаніе школы. Я вынужденъ содержать и до сихъ поръ содержу школу на одни лишь 50 р., отпускаемые съѣздомъ. Плачу учителю всю эту сумму, даю

квартиру подь школу; у меня же живутъ и питаются 12-ть учениковъ. Извините меня, братіе, что я не въ силахъ былъ осуществить предложенную школу начетчиковъ».

Такими словами закончилъ свое сообщеніе преосвященный Иннокентій. Собраніе единодушно выразило епископу Иннокентію глубокую благодарность за его труды въ устройствѣ учительской школы и высказало тяжелую скорбь, что не осуществилась школа начетчиковъ.

Затѣмъ предѣдатель поставилъ на обсужденіе слѣдующій вопросъ программы союза: «Какъ относиться начетчикамъ къ политическимъ вопросамъ?» По этому вопросу былъ заслушанъ докладъ В. Е. Макарова. Въ докладѣ кратко охарактеризованы главныя политическія партіи, существующія въ Россіи и въ заключеніи высказано, что союзъ начетчиковъ не долженъ представлять изъ себя какую-либо политическую партію, предоставляя каждому по его совѣсти раздѣлять тѣ или иные политическіе взгляды, не нарушающіе сущности религіи. По этому вопросу, между прочимъ, высказано было и о. Д. Смирновымъ мнѣніе, что старообрядцамъ не слѣдовало бы принадлежать ни къ какой партіи. «Разъ мы истинные христіане, то и достаточно намъ быть членами Христовой церкви».

Послѣ рѣчей другихъ членовъ сѣзда собраніе признало, что обязанностью начетчиковъ должно быть проведеніе въ жизнь ученія Христа Спасителя. Политическая же дѣятельность не входитъ въ задачи союза.

Затѣмъ былъ заслушанъ докладъ о. А. Старкова. Въ докладѣ отецъ Алексѣй указываетъ на несочувствіе нѣкоторыхъ старообрядческихъ пастырей къ начетчикамъ въ дѣлѣ защиты св. церкви.

По прочтеніи доклада была выражена большинствомъ собранія благодарность о. Алексѣю за то, что онъ, будучи самъ священникомъ, указываетъ на недостатки духовенства и способствуетъ искорененію ихъ. Отецъ В. Петовъ, вполне соглашаясь съ докладомъ о. Алексѣя и не отрицая указанныхъ имъ недо-

статковъ, замѣтилъ, что мѣры къ искорененію ихъ должны исходить не прямо отъ мірянъ, а чрезъ епископовъ.

Епископъ Иннокентій высказалъ, что къ преступленіямъ пастырей должно относиться не съ враждой и осужденіемъ, а съ осторожностью и любовнымъ исправленіемъ, чтобы не посягать между паствой и пастырями непріязни и раздора. Нужна взаимная любовь и полное единеніе. Этимъ только и можно достигнуть желаемой цѣли.

Н. Д. Зенинъ, съ своей стороны, указалъ, что священники, на которыхъ приходъ смотритъ, какъ на своихъ руководителей, въ дѣлѣ вѣры и нравственности должны быть примѣромъ для паствы и что обличеніе пороковъ, безъ указанія личности обличаемаго, часто приноситъ не вредъ, а пользу.

И. П. Федоровъ видитъ въ обличеніи пороковъ духовенства мірянами грустное явленіе и, обращаясь къ собранію, проситъ прекратить подобнаго рода сужденія.

Предѣдателемъ былъ объявленъ краткій перерывъ, послѣ котораго засѣданіе возобновилось подь предѣдательствомъ *О. Е. Мельникова*.

Былъ намѣченъ рядъ религіозныхъ вопросовъ и на настоящемъ засѣданіи рѣшено разсмотрѣть тѣ мѣста свящ. писанія и изъ твореній св. отцовъ, которыя говорятъ о пришествіи послѣдняго антихриста.

Въ связи съ разсмотрѣніемъ этихъ мѣстъ было говорено объ идеяхъ социализма, анархизма, о чаяніяхъ еврейства, о «римской власти» и другихъ явленіяхъ міровой жизни.

Совокупность сужденій по этимъ вопросамъ дала поразительный выводъ, что всѣ факты жизни, вѣрованій и ожиданій людей неопровержимо свидѣтельствуютъ, что долженъ наконецъ явиться міру необыкновенный человекъ, подобнаго которому не знала исторія. Это и будетъ антихристъ. Въ настоящее же время его нѣтъ еще, но путь къ его пришествію дѣятельно готовится.

Были на настоящемъ собраніи разсмотрѣны и тѣ свидѣтель-

ства, которыя приводятъ безпоповцы, что антихристъ будетъ не челоуѣкъ, а отвлеченное понятіе. Свидѣтельства эти, разумѣется, не выдерживаютъ разумной критики. Съ дарованіемъ въ Россіи религіозной свободы безпоповцы вынуждены будутъ перемѣнить свое мнѣніе о царствованіи антихриста, при которомъ церковь Христова должна быть преслѣдуема. Настоящее собраніе было закрыто позднимъ вечеромъ.

ЧЕТВЕРТОЕ ЗАСѢДАНІЕ

1-го августа.

Настоящее засѣданіе было открыто подъ предсѣдательствомъ *Н. Д. Зенина*. Послѣ прочтенія и утвержденія протокола третьяго засѣданія были заслушаны слѣдующіе доклады: а) попечителя новониколаевского старообрядческаго прихода о томъ, что среди мѣстнаго населенія развивается сектантство; б) начетчика *А. Д. Токманцова* о развѣтвленіяхъ безпоповщины Пермскаго края, и в) *Д. В. Чеботарева* о способахъ борьбы съ врагамъ св. церкви.

По прочтаннымъ докладамъ собраніе постановило: первый—представить VII всероссійскому съѣзду, чтобы члены сего съѣзда убѣдились въ томъ, что дѣятельность начетчиковъ крайне необходима; второй докладъ приложить къ отчету съѣзда начетчиковъ, а докладчику предложить описать вѣрованія перечисленныхъ въ докладѣ согласій и описаніе представить въ Правленіе союза и третій докладъ сдать Правленію для свѣдѣнія.

Затѣмъ заслушаны были привѣтствія съѣзду начетчиковъ отъ священника *Василія Журавлева* и отъ начетчика *Ив. Л. Спирина-Верховскаго*.

Начетчикъ *Е. Рябовъ* возбудилъ на собраніи вопросъ: не

слѣдуетъ ли каждому начетчику имѣть отъ епископа грамоту на поѣздки для религіозныхъ собесѣдованій?

И. А. Лукинъ, отмѣтивъ нѣсколько случаевъ изъ своей дѣятельности, какъ начетчика, когда требовалось предъявлять въ приходахъ для удостовѣренія своей личности грамоту епископа, высказался за необходимость каждому начетчику запастись таковою грамотой.

Ө. Е. Мельниковъ: Желательно, конечно, чтобы епископы выдавали начетчикамъ грамоты; но я опасаюсь, какъ бы этими грамотами не былъ нарушенъ порядокъ епископскихъ взаимныхъ отношеній и вѣдѣнія епархіями. Дѣятельность нашихъ начетчиковъ не ограничивается какимъ-либо опредѣленнымъ округомъ или епархіей, они разъѣзжаютъ по всей Россіи, и часто можетъ случаться, что начетчикъ съ грамотой, напр., епископа *Иннокентія* будетъ вести собесѣдованія въ епархіи архіепископа *Іоанна* или другого епископа, и наоборотъ. Очень нежелательно, чтобы подобные случаи создавали затрудненія и недоразумѣнія для епископовъ. Я предлагаю съѣзду ходатайствовать предъ соборомъ епископовъ, чтобы онъ благословилъ дѣятельность начетчиковъ. Удостовереніе же личности начетчика выдавать изъ Правленія союза.

Предложеніе *Ө. Е.* собраніемъ принято.

Прибывшій на настоящее собраніе, по уполномочію московскаго братства честнаго креста, *М. И. Бриллиантовъ*, попросилъ собраніе разрѣшить одному изъ секретарей съѣзда прочесть уставъ союза начетчиковъ.

Просьба *М. И.* была уважена.

По прочтеніи устава г. *Бриллиантовъ* замѣчаетъ, что слова «союзъ» и «правленіе», часто употребляемыя въ уставѣ, смущаютъ его: первое—потому, что оно опошилось по той причинѣ, что имъ называются разныя противоправительственныя партіи и организаціи, а второе—потому, что оно обыкновенно употребляется въ коммерческихъ учрежденіяхъ и акціонерныхъ обществахъ.

О. Е. Мельниковъ: Если признать, что слово «союзъ» опошлилось потому, что имъ называются различныя противоправительственныя организація, то по этой причинѣ придется признать опошленными и многія другія названія, напр., товарищъ, братство, общество, совѣтъ, свобода, равенство и т. п. Однако никто изъ насъ не смущается этими опредѣленіями. И Мих. Ив. доселѣ не предложилъ ни одному старообрядческому братству называться другимъ именемъ, да и самъ онъ именуется «товарищемъ» предсѣдателя московскаго братства. Именуются «товарищами» и помощники прокуроровъ и помощники министровъ и ничуть не смущаются этимъ названіемъ. Не должно и намъ смущаться словомъ «союзъ». Оно находится и въ церковныхъ писаніяхъ, и въ священномъ писаніи, и въ старопечатныхъ книгахъ. «Союзомъ любви связуемъ апостоли»,—поетъ сама церковь. Апостоль Павелъ молитъ насъ «блюсти единеніе духа въ союзъ мира» (Евее. гл. IV, ст. 1—3). Употребляется въ церкви Христовой и слово: «правленіе». Мы часто выражаемся: «іерархическое правленіе», «соборное правленіе», «церковное правленіе» и во многихъ другихъ случаяхъ церковныхъ это слово употребляется.

Д. С. Варакинъ: Въ Большомъ Катихизисѣ говорится, что церковь есть собраніе вѣрующихъ, «иже суть подъ единою главою Господемъ Нашимъ Ісусъ Христомъ, а подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ» (лис. 121).

И. А. Лукинъ указалъ, что у свв. отцовъ церкви и особенно у блаж. Іеронима часто употребляется слово «союзъ».

Выслушавъ изложенныя объясненія, собраніе признало заявленіе М. П. Бриллиантова неосновательнымъ.

Снова поднимается вопросъ о составѣ Правленія союза начетчиковъ. *М. П. Бриллиантовъ* заявляетъ, что не слѣдуетъ въ члены Правленія избирать лицъ, получающихъ отъ союза вспомошествованіе.

Противъ сего возражаетъ *И. К. Перетрухинъ*.

— Я не понимаю, какая причина, какой мотивъ побуждаетъ васъ не допустить одного члена въ Правленіе союза. Почему, отчего начетчики профессионалы не должны имѣть отъ себя представителя въ Правленіи того учрежденія, которое основываютъ сами же начетчики. Неужели выбранный отъ нихъ представитель можетъ принести какой либо вредъ дѣятельности союза. Нѣтъ, не можетъ. Онъ только явится въ Правленіи защитникомъ интересовъ начетчиковъ, онъ будетъ стараться за нихъ и если члены Правленія, не получающіе вспомошествованія отъ союза, попробуютъ оказать давленіе на кого нибудь изъ начетчиковъ, членъ, выбранный отъ нихъ, заявитъ тотчасъ же протестъ и будетъ стараться не допустить подобнаго давленія. Итакъ я настаиваю во имя довѣрія къ труженикамъ начетчикамъ, во имя справедливости, во имя братства и единенія допустить въ Правленіе быть членомъ начетчика, получающаго жалованье отъ союза.

Г. Перетрухина поддерживаютъ *В. Е. Макаровъ*, *И. Н. Цѣповъ* и *И. А. Лукинъ*.

Вопросъ о допущеніи начетчика профессионала былъ поставленъ на баллотировку.

Всѣмъ собраніемъ, за исключеніемъ трехъ лицъ, постановлено допустить въ члены Правленія начетчика, избраннаго отъ начетчиковъ профессионаловъ.

Въ концѣ настоящаго засѣданія были произведены выборы должностныхъ лицъ Правленія союза. Избраны большинствомъ голосовъ: въ почетныя предсѣдатели—Московскій архіепископъ *Іоаннъ*, въ дѣйствительныя предсѣдатели—Нижегородскій епископъ *Иннокентій*, товарищемъ ему—*О. Е. Мельниковъ*, казначемъ—*Н. Д. Зенинъ* и членами Правленія—*И. Н. Цѣповъ* и *И. К. Перетрухинъ*. Послѣдній избранъ отъ начетчиковъ-профессионаловъ.

Въ ревизіонную комиссію избраны: свящ. о. *А. Старковъ*, свящ. о. *Д. Смирновъ* и *В. Е. Макаровъ*.

Смѣту прихода-расхода союза начетчиковъ рѣшено разсмо-

трѣть и утвердить послѣ окончанія VII-го всероссійскаго сѣзда старообрядцевъ, засѣданія котораго назначены на завтрашній день.

Въ засѣданіяхъ VII-го сѣзда приняли участіе всѣ прибывшіе въ Нижній-Новгородъ начетчики. По сей причинѣ и потому еще, что имъ пришлось вести въ Нижегородской ярмаркѣ публичныя собесѣдованія съ миссіонерами, сѣздъ начетчиковъ не имѣлъ достаточно времени продолжать свои засѣданія. Поэтому предсѣдатель сѣзда, епископъ Иннокентій, по совершеніи обычной молитвы, объявилъ первый сѣздъ старообрядческихъ начетчиковъ закрытымъ.

На VII-мъ всероссійскомъ сѣздѣ участвовалъ архіепископъ Іоаннъ. Начетчики обратились къ его высокопреосвященству съ прошеніемъ на имя освященнаго собора и съ докладомъ о засѣданіяхъ и рѣшеніяхъ сѣзда начетчиковъ. Выслушавъ начетчиковъ, архіепископъ высказалъ горячее сочувствіе ихъ проповѣднической дѣятельности. «Каждый начетчикъ, — заключилъ владыка, — мнѣ дороже трехъ-четырехъ духовныхъ лицъ». Отъѣзжая со сѣзда, архіепископъ Іоаннъ преподалъ свое архипастырское благословеніе начетчикамъ—членамъ начетческаго сѣзда.

Постановленіе 2-го августа.

Въ засѣданіи своемъ 2 августа сѣздъ постановилъ напечатать въ количествѣ тысячи экземпляровъ за счетъ союза полный отчетъ сѣзда со всѣми къ нему приложеніями и разослать его по приходамъ. Исполнить это постановленіе поручается Правленію союза.

Постановленіе 7-го августа.

Въ засѣданіи своемъ 7-го августа 1906 года первый сѣздъ старообрядческихъ начетчиковъ постановилъ предоставить Правленію союза начетчиковъ подписать протоколы засѣданій перваго сѣзда начетчиковъ.

(Слѣдуютъ подписи членовъ сѣзда).

С М Ъ Т А

прихода-расхода союза начетчиковъ на 1906/1907 г.

Собрано на сѣздѣ	190 р. 20 к.
Поступить отъ Совѣта Сѣзда спец. сумма	363 » 38 »
По опредѣленію VII сѣзда изъ кассы совѣта	120 » — »
	<hr/>
	673 р. 58 к.
Предполагается къ поступленію	826 » 42 »
	<hr/>
	1,500 р. — к.

Къ расходу:

Дѣлопроизводство, канцелярскіе, почтовые,	печатаніе отчетовъ, воззваній и проч.	200 р. — к.
Начетчику Ив. Ст. Жмаеву жалованья по 15 р. въ мѣсяць съ 1 сентября		180 » — »
Начетчику Дм. Сер. Варакину жалованья по 15 р. въ мѣсяць съ 1 сентября		180 » — »
Начетчику Ив. Ал. Лукину жалованья по 10 р. въ мѣсяць съ 1 сентября		120 » — »
Проѣздные начетчикамъ въ годъ		300 » — »
Бѣдпѣйшимъ начетчикамъ вспоможеніе въ теченіе года		120 » — »
(Изъ этой суммы по 5 р. въ мѣсяць Ив. К. Кузнецову,		— » — »
Единовременно: Тр. Ѳедорову 25 р. Д. Е. Рябову 10 р. и другимъ по мѣрѣ надобности)		— » — »
На изданіе книгъ и брошюръ		100 » — »
На покупку книгъ для начетчиковъ		100 » — »
Залъ для собесѣдованій		100 » — »
На непредвидимые расходы		100 » — »

Итого . . 1,500 р. — к.

(Слѣдуютъ подписи членовъ сѣзда).

П Р И Л О Ж Е Н І Е.

I.

Освященному собору епископовъ и клира св. церкви чрезъ Московскаго архіепископа Іоанна.

ПРОШЕНІЕ

(Отъ сѣзда начетчиковъ.)

Въ исторіи старообрядчества, особенно послѣднихъ десятилѣтій, на долю старообрядческихъ начетчиковъ выпала очень почетная, но и очень трудная и отвѣтственная задача — защита св. церкви и отраженіе всѣхъ на нее нападокъ.

Начетчики создали цѣлую литературу старообрядческую, они по всей Россіи, въ самыхъ отдаленныхъ уголкахъ нашего обширнаго отечества, вели публичныя и частныя собесѣдованія съ миссіонерами и иными противниками старообрядческой церкви. Плоды этой дѣятельности всѣмъ извѣстны. Но, къ сожалѣнію, эти борцы не пользовались настоящею поддержкою со стороны общества и клира. Да и сами начетчики не были между собою объединены, не имѣли руководящаго центра, каждый работалъ на свой рискъ и за свой страхъ. Чтобъ объединиться между собою и имѣть планомѣрную дѣятельность, начетчики рѣшили образовать изъ себя и изъ лицъ, сочувствующихъ ихъ дѣятельности, союзъ. Съ этою цѣлью въ концѣ іюля и въ началѣ августа состоялся первый сѣздъ старообрядческихъ начетчиковъ. Онъ основалъ союзъ и выработалъ для него Уставъ. Какъ Уставъ, такъ и отчетъ о засѣданіяхъ сѣзда прилагаются при настоящемъ прошеніи для свѣдѣнія собора.

Полагая всегда въ основу своей дѣятельности помощь Божию и благословеніе нашихъ святителей, мы и на сей разъ все-

усерднѣйше просимъ у освященнаго собора святительскаго благословенія на изложенную въ приложенномъ Уставѣ дѣятельность защитниковъ св. церкви, именуемыхъ начетчиками.

(Слѣдуютъ подписи

учредителей союза начетчиковъ).

II.

Благословеніе союзу старообрядческихъ начетчиковъ.

Признавая дѣятельность начетчиковъ въ защитѣ Христовой церкви весьма полезной и въ высшей степени желательной, мы преподаемъ свое архипастырское благословеніе и благоволеніе какъ на самихъ защитниковъ старообрядчества (начетчиковъ), такъ и на ихъ дѣятельность на пользу и благо св. церкви.

Москва, сентябри 26 дня 1906 года.

(Слѣдуютъ подписи епископовъ).

III.

Постановленіе Московскаго Братства.

Выслушавъ въ своемъ засѣданіи 27 августа 1906 года докладъ М. И. Бриллиантова и А. А. Пашкова, и докладъ Ѳ. Е. Мельникова и Г. И. Хромова о вновь образовавшемся союзѣ старообрядческихъ начетчиковъ, а также разсмотрѣвъ уставъ означеннаго союза, Московское старообрядческое братство Честнаго Креста постановило большинствомъ одиннадцати противъ двухъ и при двухъ воздержавшихся выразить свое полное сочувствіе „союзу начетчиковъ“ и составить по сему постановленію въ двухъ экземплярахъ, одинъ изъ нихъ оставить при дѣлахъ братства, а другой передать Правленію союза начетчиковъ.

(Слѣдуютъ подписи).

Докладъ В. Е. Макарова.

Прежде чѣмъ рѣшить, долженъ ли союзъ начетчиковъ имѣть извѣстную политическую программу или платформу, я хотѣлъ бы, братья, выяснить самое слово „политика“.

Политика, политическая дѣятельность, политическая борьба есть борьба за раскрытіе и свободу человѣческой личности и борьба за кусокъ хлѣба, за матеріальное благополучіе того или иного класса людей или всего народа. Мнѣ кажется, что при разрѣшеніи перваго вопроса о свободѣ человѣческой личности, человѣкъ въ лучшемъ смыслѣ этого слова, а особенно христіанинъ, если онъ не хочетъ оставаться имъ только по имени, не долженъ, не можетъ исходить изъ иного принципа, какъ: „человѣкъ человеку — святыня“. А свобода личности выражается въ извѣстныхъ политическихъ положеніяхъ: неприкосновенность личности и, какъ частность этого, отмѣна грубаго варварскаго „закона“ о смертной казни, которая есть не что иное, какъ замаскированная „месть“ дикарей; неограниченная свобода совѣсти и вѣры и, какъ частность этого, — полное отдѣленіе церкви отъ государства; неограниченная свобода слова и печати, собраній и союзовъ. Я думаю, что едва ли кто изъ насъ будетъ возставать противъ этихъ положеній. Это было бы печально. Не желаютъ осуществленія такой свободы только т.-наз. правыя партіи, разные „истинно-русскіе люди“, „монархисты“, „патріоты“ и т. под. Они желаютъ попрежнему бить, казнить, морить въ тюрьмахъ и крѣпостяхъ, притѣснять иномыслящихъ, сохранить господство правительственной церкви, затыкать всѣмъ ротъ, гнать печать, разгонять собранія и союзы. Такъ называемыя умѣренные партіи, вродѣ союза 17 октября, тоже не желаютъ допускать всей свободы и никакъ не хотятъ лишить правительственную церковь господствующаго положенія. И

друзья христіанамъ въ этихъ вопросахъ только т.-н. лѣвыя партіи. Свободу человѣческой личности и вышесказанныя изъ нея положенія, повторяю, всякій христіанинъ и союзъ начетчиковъ въ частности долженъ защищать всегда и вездѣ.

Что касается втораго вопроса — о борьбѣ за кусокъ хлѣба, за матеріальное благополучіе, то я думаю, что союзъ начетчиковъ не можетъ и не долженъ, какъ таковой, принимать въ ней участія. Во-первыхъ, не можетъ составлять задачи проповѣдниковъ вѣры борьба за тотъ или иной общественно-экономическій строй, за созданіе тѣхъ или иныхъ общественныхъ условій. Это — задача политическихъ дѣятелей; хотя для христіанъ и эти вопросы не могутъ быть безразличными, такъ какъ мы обязаны „вся искушающе, доброе содержать“, тѣмъ не менѣе, христіанство можетъ уживаться при всякомъ строѣ. Во-вторыхъ, не всѣ начетки держатся по этимъ вопросамъ однихъ взглядовъ. Не выходя изъ этихъ стѣнъ, мы можемъ насчитать цѣлый десятокъ различныхъ и самыхъ противоположныхъ взглядовъ по этимъ вопросамъ. И мы не можемъ, не должны насиловать другъ друга въ вопросахъ, не касающихся существа вѣры, навязывая всѣмъ начетчикамъ одну программу и заставляя ихъ проповѣдывать то, что они сами не признаютъ. Да и старообрядчество, среди котораго придется дѣйствовать союзу начетчиковъ, не можетъ быть по этимъ вопросамъ одного мнѣнія, не можетъ составлять одной партіи. Вѣдь, если даже и существующіе профессиональные союзы, вродѣ учительскихъ, желѣзнодорожныхъ, крестьянскаго и другихъ, гдѣ соединены люди одинаковаго матеріальнаго положенія и одного класса, не имѣютъ партійной окраски, однихъ политическихъ взглядовъ, а безпартійны, то тѣмъ болѣе это приложимо къ старообрядчеству, въ которомъ есть люди разныхъ положеній и состояній. И если бы союзъ начетчиковъ принялъ извѣстную программу по этимъ вопросамъ и сталъ бы ее проводить, то ничего добраго не вышло бы, кромѣ ожесточенныхъ споровъ и раздора въ каждомъ

приходѣ, такъ какъ эта программа правилась бы однимъ, но была бы противна другимъ. Для поясненія укажу на существующія политическія партіи. Всѣ „правыя“ партіи—это партіи крупныхъ дворянъ и крупныхъ чиновниковъ, желающихъ сохранить все попрежнему, и поэтому они не имѣютъ корней въ народѣ, лишь иногда выѣзжая на его темнотѣ и невѣжествѣ. Союзъ 17 октября—это партія, преслѣдующая интересы крупной буржуазіи: банкировъ, промышленниковъ, купцовъ, которые недовольны существующимъ строемъ и желаютъ его реформировать, не давъ народу земли и настоящей свободы, сѣсть ему на шею, вмѣсто дворянъ и чиновниковъ, забравъ власть въ свои руки. Понятно, что и пойдутъ въ эту партію только богачи. Партія народной свободы—это партія средней буржуазіи, т.-е. не особенно богатыхъ, но и не особенно бѣдныхъ дворянъ, промышленниковъ, купцовъ, профессоровъ, врачей, адвокатовъ и другихъ. Она желаетъ реформъ, но все же не такихъ, чтобы всему народу онѣ принесли существенное матеріальное улучшеніе; она, напримѣръ, желаетъ дать земли крестьянамъ, но не столько, сколько имъ необходимо, и за высокій выкупъ, чтобы не выпустить совсѣмъ мужика на волю. Партія трудовая, или социалистовъ-революціонеровъ, защищаетъ интересы всѣхъ трудящихся и желаетъ отдать всю землю крестьянамъ безъ выкупа. Партія социалистовъ-демократовъ отстаиваетъ спеціально интересы рабочаго класса, наемныхъ рабочихъ всѣхъ категорій, защищая ихъ отъ эксплуатаціи капиталистовъ-предпринимателей; она тоже хочетъ передать всю землю крестьянамъ безъ выкупа. Понятно, конечно, что всякій старообрядецъ въ вопросахъ, не касающихся вѣры, и пойдетъ за той партіей, которая обѣщаетъ ему осуществить его матеріальные интересы и никто не въ правѣ мѣшать ему въ этомъ.

По всѣмъ этимъ причинамъ, я думаю, что союзъ не долженъ совершенно вмѣшиваться въ такого рода вопросы, какъ не касающіеся существа религіи, предоставивъ ихъ на совѣсть каждаго.

У.

Всероссійскому съѣзду старообрядческихъ начетчиковъ и защитниковъ Христовой церкви.

Протоіерей Алексѣя Старкова

Д О К Л А Д Ъ.

Радуюся духомъ при видѣ собранія проповѣдниковъ слова Божія и защитниковъ Христовой церкви; но съ другой стороны печаль объемлетъ мя, видя такое вождѣльное для меня собраніе очень малочисленнымъ. Еще болѣе увеличивается печаль моя отъ того, что почти не видится въ настоящемъ собраніи тѣхъ лицъ, на которыхъ лежитъ прямая обязанность проповѣдывать слово Божіе и защищать церковь Христову, по реченному: „*куплю двѣте, дондеже прииду*“ (Лук., гл. 19, ст. 13).

Итакъ, тѣлесными моими очами сіе малое собраніе защитниковъ Христовыхъ созерцается, а въ умѣ моемъ представляется великое вооруженное полчище враговъ нашихъ, которымъ нѣсть числа и съ которыми мы, малочисленные, на полѣ брани стоимъ лицомъ къ лицу и ведемъ духовную борьбу. Хотя насъ, вооруженныхъ мечомъ духовнымъ, не устрашаетъ великое полчище враговъ, но все-таки прискорбно смотрѣть на малочисленность своей арміи. Еще, къ великому сожалѣнію, въ недавнемъ времени мы лишились знаменитаго и незабвеннаго бойца нашего, въ лицѣ В. Т. Зеленкова, который въ самыхъ цвѣтущихъ лѣтахъ по долгу человечества отыде отъ насъ въ вѣчную жизнь и причинилъ нашей арміи уменьшеніе. Да учинитъ душу его Господь, идѣже нѣсть болѣзни, ни печали, но жизнь вѣчная!

Итакъ, нашей духовной арміи необходимо пополненіе, ибо нужда въ войнахъ, т.-е. въ начетчикахъ, въ настоящее время вопіющая. Изъ многихъ извѣстныхъ миѣ фактовъ укажу хотя

на одинъ. Года 3 назадъ въ село Помряское, Уфимской губ., прѣхали миссіонеръ, о. Симеонъ Шлеевъ, изъ города Казани, да безпоповецъ, извѣстный начетчикъ Коноваловъ, а изъ нашихъ начетчиковъ, по случаю малочисленности ихъ, никто не прѣхалъ. Но такъ какъ миссіонеры и безпоповцы составляютъ одно полчище, воюющее противъ Христовой церкви, то они всегда на бесѣдахъ имѣютъ между собою союзъ противъ насъ. Такъ и въ селѣ Помряскомъ сдѣлали они: сначала между собою миссіонеръ и Коноваловъ побесѣдовали, а потомъ миссіонеръ сказалъ Коновалову: „Ну-ка, А. А., скажи слушателямъ о законности австрійскаго священства“. Коноваловъ отвѣтилъ: „Я съ удовольствіемъ скажу, о. Симеонъ, только дайте мнѣ для этого время часа полтора или два, иначе я не управлюсь“. — „Ну, говори, за сколько управишься“, сказалъ миссіонеръ. Конечно, если бы у Коновалова было хотя немного совѣсти, то онъ сказалъ бы миссіонеру, что зачѣмъ намъ говорить про австрійскихъ, когда у нихъ нѣтъ здѣсь собесѣдника, но Коноваловъ безъ зазора своей совѣсти позволилъ себѣ пустить въ ходъ свою обычную, всѣмъ извѣстную, ругань противъ Христовой церкви и священства. Онъ излилъ всѣ ругательства и проклятья на нашихъ христіанъ. Въ своей рѣчи онъ проклиналъ не только людей, дома, скотину и свиней, но и навозныя телѣги не оставилъ безъ проклятія. И такая ругательная двухчасовая рѣчь осталась безъ всякаго возраженія со стороны нашихъ христіанъ. Представьте себѣ, каково было нашимъ христіанамъ слушать такого ругателя безъ нашего собесѣдника. Притомъ Коноваловъ увѣрялъ публику, что-де „австрійскіе собесѣдники не потому не прѣхали, что имъ не свободно, а потому, что они всѣ меня боятся и никогда они сюда бесѣдовать со мной не прѣдутъ“.

Вслѣдствіе такого ругательства наши христіане были убиты великимъ горемъ и позоромъ и возмущались цѣлыхъ три прихода. А безпоповцы, торжествуя надъ нашими побѣду, и

будучи увѣрены, что наши собесѣдники не могутъ съ Коноваловымъ бесѣдовать и никогда не прѣдутъ, опять въ настоящемъ нынѣшнемъ году назначили бесѣду съ цѣлью—еще болѣе поколебать и совратить нашихъ христіанъ къ себѣ.

Одинъ изъ нашихъ христіанъ, ревнитель благочестія, приложилъ горячее усердіе — во что бы то ни стало добиться нашего собесѣдника. Но сколько, какъ онъ говорилъ, положилъ труда и тратъ, сколько посылалъ писемъ и телеграммъ во всѣ стороны, разыскивая и приглашая нашихъ начетчиковъ, а удовлетворенія не было. Наконецъ, онъ рѣшился самъ поѣхать сюда, въ Нижній-Новгородъ, за 2000 верстъ, чтобы только достать собесѣдника. Слѣдуетъ замѣтить, что этотъ человѣкъ не состоятельный, а только усердный. Хорошо еще, что отъ ревности его поѣздка увѣнчалась успѣхомъ. Пришлось ему отсюда взять двоихъ собесѣдниковъ, меня и Перетрухина, а на пути еще присоединился къ намъ И. А. Лукинъ. Въ троемъ мы прѣхали въ Помряское и назначили 6 бесѣдъ съ Коноваловымъ и 2 бесѣды съ миссіонерами. Всѣ Коноваловскіе ругательства и проклятія были обращены на безпоповцевъ. И благодареніе Господу Богу, не только успокоились наши христіане, но нѣкоторые изъ числа слушателей по окончаніи бесѣдъ прямо съ нея пришли ко мнѣ на квартиру, и я ихъ присоединилъ къ св. Христовой церкви. Вотъ насколько необходимо въ настоящее время пополненіе нашей арміи, ибо много и очень много остается мѣстностей, гдѣ необходимы съ нашей стороны бесѣды.

Но къ великому душевному прискорбію, наши главные воеводы, т.-е. епископы, мало заботятся о пополненіи нашей духовной арміи, у нѣкоторыхъ епископовъ нѣтъ даже ни одного воина, т.-е. начетчика, во всей епархіи. А на Освященномъ Соборѣ, бывшемъ въ апрѣлѣ сего года, наши владыки даже и вопроса не затронули о начетчикахъ, какъ будто и нужды въ нихъ не имѣется. Если главные наши воеводы, т.-е. епископы, недостаточно заботятся о дѣйствующей малочисленной

нашей арміи, то о насъ, священникахъ, и говорить нечего. Миѣ очень много извѣстно такихъ священниковъ, которые вмѣсто того, чтобы въ силу священной своей обязанности смѣло идти впередъ на поле сраженія, преспокойно посиживаютъ дома и даже не сочувствуютъ нисколько своимъ защитникамъ, полагающимъ свои послѣднія силы на защиту Христовой церкви. А что, дѣйствительно, многіе наши священники не имѣютъ добраго отношенія и сочувствія къ собесѣдникамъ, можно бы указать для подтвержденія сего нѣсколько фактовъ. Но укажу хотя на нѣкоторые. Лѣтъ 7 назадъ я за бесѣды привлекался къ суду, болѣе года былъ подъ надзоромъ полиціи и судился окружнымъ судомъ и судебной палатой. Владыка Арсеній, будучи тогда блюстителемъ нашей Нижегородской епархіи, написалъ письмо священнику того прихода, гдѣ я бесѣдовалъ, чтобы онъ сообщилъ прихожанамъ о моемъ положеніи и попросилъ помощи миѣ на судебныя мои издержки. Но священникъ прихожанамъ о семъ не объявилъ и ни копѣйки на дѣло не помогъ. А два года назадъ, какъ всѣмъ извѣстно, я во время Нижегородской ярмарки содержался въ Нижегородской тюрьмѣ то же за проповѣдь слова Божія и за защиту св. церкви. И что же? Хотя всѣмъ священникамъ нашей епархіи я знакомъ и почти во всѣхъ приходахъ ся бесѣдовалъ, и всѣ они въ это время бывали въ Нижнемъ-Новгородѣ, но посѣтить меня, какъ собесѣдника и собрата о Христѣ, сидящаго въ темницѣ, изъ 40 человекъ позаботились только двое священниковъ и двое діаконовъ. А міряне посѣщали меня цѣлыми группами каждый день, въ который бываетъ свиданіе, даже одинъ знакомый безпоповецъ, начетчикъ А. А. Антипинъ, приходилъ посѣтить меня. Спаси его Христосъ за исполненіе евангельской заповѣди! Дожидаешься въ тюрьмѣ дня свиданія съ такимъ нетерпѣніемъ и радостію, съ какой на страстной недѣлѣ дожидаемся св. Пасхи. И какъ было горестно; міряне посѣщаютъ группами и даже безпоповцы приходили, а свои собратья

о Христѣ не позаботились исполнить Христову заповѣдь о посѣщеніи темницъ.

Еще укажу одинъ случай. Выше было сказано, что мы втроемъ въ маѣ мѣсяцѣ сего года пріѣхали въ Уфимскую губ. для бесѣдъ и успокоили возмущенныхъ христіанъ цѣлыхъ 3 приходовъ. Христіане по пріѣздѣ нашемъ собрались посоветоваться, какъ имъ собрать и уплатить намъ потребную сумму, израсходованную нами на дорогу. Люди они не богатые, поэтому они обратились къ зажиточному священнику съ просьбой помочь имъ руб. 10. И что же оказалось? Священникъ ночью, тайкомъ, никому не сказавшись, уѣхалъ изъ села и даже не пріѣхалъ проводить собесѣдниковъ. А другой священникъ пришелъ проводить, когда уже отправлялись І. К. и И. А., а я оставался еще на день бесѣдовать съ миссіонерами. Когда же я отправлялся, то меня и другой священникъ не пришелъ проводить, хотя былъ на моей квартирѣ только за полчаса до моего отъѣзда. Развѣ обидѣлся на меня за то, что я его паству защитилъ, да двухъ человекъ обратилъ и присоединилъ. Что же это значитъ? Да именно то, что священникъ понималъ, что человекъ пріѣхалъ за 2000 верстъ, что стоило чего либо проѣхать такое разстояніе, да 3 недѣли время потерять, значитъ провожать, да ничего на дорогу не дать—стыдно, а дать—жалко; онъ хитро и сдѣлалъ, не проводивъ собесѣдника: и стыда миновалъ и отъ убытка избавился. Вотъ какъ наши пастыри относятся къ защитникамъ св. церкви; вотъ какъ они цѣнятъ великій даже не всякому посильный трудъ. И такихъ священниковъ я могу указать весьма много, а сочувствующихъ этому великому труду весьма мало. Но еще, къ великому прискорбію, приходится слышать отъ нѣкоторыхъ пастырей миѣнія ихъ, что бесѣды-де совсѣмъ не нужны, отъ нихъ никакого толку нѣтъ. Вотъ какъ пастыри понимаютъ защиту церковную. Считаю долгомъ указать, какой можетъ быть толкъ отъ бесѣдъ. Я священникомъ состою 11 лѣтъ и знаю, что было въ нашей

епархїи раньше и что стало сейчасъ. Въ эти 11 лѣтъ въ нашей епархїи открылось вновь 15 приходовъ. Это развѣ не толкъ отъ бесѣдъ?

Итакъ, хорошо зная, что многіе священники не имѣютъ добраго отношенія и должнаго сочувствія къ защитѣ Христовей церкви, духъ ревности побуждастъ меня сказать нѣсколько словъ къ таковымъ пастырямъ: Благоговѣйные оо. и братіе о Христѣ! Наша прямая пастырская обязанность быть духовными воинами, проповѣдывать слово Божіе и защищать Христову церковь; а мы по небрежности къ своей обязанности сами Христову церковь не защищаемъ, да и защитниковъ церковныхъ ни во что вмѣняемъ. Посему послушаемъ, какъ насъ научаетъ св. Амвросій Медиоланскій:

„Ежели кто,—говоритъ онъ,—только изъ васъ, возлюбленные братіе, приведетъ себѣ на память оное Господа нашего слово, коимъ Онъ пріявшаго единъ талантъ раба и скрывшаго въ землю уличилъ глаголя: *ты далъ бы еси серебро мое торжникамъ и азъ убо пришедъ съ лихвою пріялъ быхъъ*“ (Лук. 19, 23), тотъ безъ сомнѣнія, подвинувшись онымъ, пріятую отъ Бога благодать не для себя только хранить будетъ, — но всѣмъ оную сообщая, какъ бы куплею умноживъ, безъ всякаго опасенія ею пользоваться станетъ, да чрезъ сіе, какъ себѣ, такъ и другимъ множайшимъ плодъ пріобрѣтенія сотворитъ. И какъ благовидное древо, облующее плодами, тогда только не напрасно занимаетъ землю, произростая на ней, когда и само собою плодами украшается и всякій отъ плода его насыщается, такъ согласно сему поучаетъ насъ и блаженный Павелъ: *не ищите яже своя, но яже другаго* (Фил. 1, 2), и на другомъ мѣстѣ: *не ишу, яже мнѣ на пользу, но яже на пользу многихъ, да спасутся*. Почему мы, имѣя врученный намъ даръ слова и ввѣренный себѣ долгъ пасти и питати стадо Христово, безотвѣтными гребудемъ на страшномъ судѣ Христовымъ, ежели не будемъ жителствовати по сему образу, ни мало не *благоговѣюще*

слово Божіе. И хотя нечестіе вѣка сего можетъ быть намъ пренятствіемъ въ прохожденіи должности сея, однако повелѣніе Господне исполнить необходимо должно. *И горе мнѣ, аще не благоговѣствую*, и аще данный талантъ въ земли, т.-е. въ сердцѣ своемъ, долго скрывать стану и свѣщникъ *слова Божія* возьму, подъ спудомъ скрою, а не на свѣщницѣ поставлю, да свѣтитъ всѣмъ, иже въ храмнѣ, т.-е. въ церкви Божіей суть; и двери человѣческаго заблужденія оными ключами отъ царства небеснаго, кои мы, пастыри, въ лицѣ св. апостола Петра пріяли, не отверзу“ (О важности и свойствахъ чина священническаго, изданіе Москва 1823 г., стр. 1—2). Тотъ же святитель пишетъ: „Священникъ столько избытствовать долженъ въ мудрости, чтобы могъ не только повѣрившій себѣ народъ съ похвалою учить, но и мнѣнія всѣхъ еретиковъ испровергати и отъ православной церкви отражати, дабы по своему неискуству невѣдущихъ учить не ослабѣлъ; а по сей причинѣ не случилось бы съ нимъ то же, что сказано нѣгдѣ; *слѣпецъ слѣпца аще водитъ, оба въ яму впадутъ* (Матт. 15, 14)“. Вотъ, оо. и братья, что же мы можемъ сказать въ оправданіе себѣ передъ Господомъ Богомъ, если мы сами еретическія мнѣнія не испровергаемъ и отъ св. церкви не отражаемъ, да и къ тѣмъ, которые отражаютъ, добраго сочувствія не имѣемъ. Воистину, оправдываться будетъ намъ не чѣмъ. Передъ людьми мы еще можемъ оправдываться, скажемъ, что отражать еретиковъ я не имѣю дара слова или у меня нѣтъ памяти или нѣтъ требуемой способности, при томъ нужно много книгъ, а купить мнѣ не на что. Но эта отговорка не послужитъ намъ въ оправданіе, а еще въ большее обвиненіе, если знаемъ, что для защиты церкви Христовой требуется даръ слова, память, способность и много книгъ, чего у насъ всего этого нѣтъ и въ то же время не сочувствуемъ и не помогаемъ тѣмъ, которые все это имѣютъ и св. церковь защищаютъ. Не должны ли мы имъ помогать на проѣзды, за труды и на книги? Ибо книги даромъ не да-

ются никому, а также и даръ слова, память и способность приобрѣтаются очень и очень большими трудами. А мы и книгъ не имѣемъ и ничего не читаемъ. А память и способность и у насъ у каждаго есть, но только, къ сожалѣнію, не для проповѣди слова Божія и защиты св. церкви, а для своего мамона, ибо мы хорошо помнимъ, если кто насъ обидитъ или чѣмъ досадитъ или мало за потребу, на примѣръ, за вѣнчаніе дастъ. Это мы долго помнимъ. Есть у насъ и способность завидовать на богатые приходы, гдѣ большіе доходы; у насъ есть способность и носить дорогіе сапоги, широкіе рукава, богатая ряса, имѣть свѣтлыя самовары, хорошія кушанья и прочіе припасы; еще у нѣкоторыхъ есть способность класть деньги въ банкъ или займы давать и ростъ получать, а на дорогу собесѣднику дать способности мы не имѣемъ. Св. отцы и имѣли въ виду таковыхъ пастырей, какъ насъ, и поучали. Пишетъ тотъ же Амвросій: „Мы, духовные пастыри, ни о чемъ такъ не суетимся, какъ чтобы лучше и блистательнѣе одѣться; наилучшіе мѣха и шелковыя матеріи наиболѣе въ предметъ имѣемъ, и тотъ лучшимъ себѣ между священниками мнитъ быти, кто свѣтлѣе другихъ одѣтъ... Но нужно, чтобы священникъ не тѣло свое украшалъ, а душу, и тотъ изъ священниковъ можетъ быти благоугоденъ Богу, кто душу свою имѣетъ благоукрашену такъ, какъ повелѣваетъ законъ Божій“ (тамъ же, стр. 15). Св. Златоустъ еще выразительнѣе говоритъ о нерадивыхъ пастыряхъ. Онъ такихъ пастырей, какъ мы, съ древними св. отцами сопоставляетъ и говоритъ: „Зри, колико различіе онѣхъ блаженныхъ и св. мужей, паче нынѣшнихъ. Они (т.-е. древніе отцы), яко же прежде рѣхъ, душа своя положиша о овцахъ, а сіи (т.-е. нерадивые), оставляюще, бѣгають отъ овецъ. Они сильны словомъ и дѣломъ, сіи же имѣніемъ и скотомъ, и коньми, и стады, селами и повары, и красными трапезами, сластолюбія яденіемъ и питіемъ исполненныхъ, и о сихъ точію дню и нощю бесѣдующе,— а о словеснѣмъ стадѣ безсловесна суще, о немъ же имуть

слова воздати въ день онъ великій судный. Аще ли кто вопрошаетъ ихъ о книгахъ, то отвѣщаютъ глаголюще, убози семы (т.-е. бѣдны), не имама чимъ книгъ стяжати. Ходятъ же не яко убози, но ризы носяще свѣтлы и блестящіяся расширяюще воскрилія (т.-е. широкіе рукава), шіи же, яко у тѣльцовъ, еже на закланіе упитанныхъ, ученикъ много, паче же поваровъ и поводящихъ множество, а другая же студъ и глаголати. Отъ многаго богатства окупники приобрѣтоша извѣтомъ работствія. О, глубокаго срама! о, злаго имѣнія! о, горькаго сребролюбія! о, ненасыщеннаго брюха! Не отъ сихъ ли соблазны, хуленія, укоризны, свары и мятежи и прочая злая прѣзрѣваютъ? Глаголете бо: никого же обижу, власть вмамъ своимъ имѣніемъ, а сгда кто отъ беззаконныхъ еретикъ явится, глаголя развращенна, то никто же отвѣщая никто же сопротивъ глаголя и обрящется, вси убози будутъ, вси молчаливи, вси бѣгуны. Питающесе и веселящесе, хочете одолѣти сресемъ. Никако же убо. Или паки отъ богатства мыслите спастися? Се не возможно, паче же пастыремъ... Тѣмъ же внимайте себѣ и всему стаду; блюдите, да не погибнетъ овца звѣремъ взята вашего ради небреженія, крови ся изъ рукъ вашихъ взыщеть судія; сего ради восклонитесе и возникните прочее, проповѣдите слово, отвергну отъ себѣ всяку печаль житія сего. Блюдите опасно, како ходите, блюдитесь псовъ, блюдитесь волковъ, блюдитесь татей; блюдите, яко престленицы изыдоша въ міръ, бодрствуйте, убожайтесе, поручницы имѣнія Господня. Чуйни будете часа страшнаго, пришествія Господня; блюдите, приидеть бо совопрошатися хотя съ вами, имъ же поручи таланты. И сіе убо на умѣ имуще о, возлюбленіи, пасите стадо Божіе, еже въ васъ, не злообразнѣ, но сиѣшнѣ и сами образъ будете стаду, свѣтяще свѣтомъ предъ чловѣки“ (Маргаритъ лис. 587 и 8).

Вотъ какъ наставляють насъ св. отцы. Эти страшныя слова св. отецъ мы должны бы всегда имѣть въ умѣ своемъ для того, чтобы не забывать намъ своей пастырской обязанности: во-первыхъ, защищать отъ еретиковъ св. церковь, и

во-вторыхъ, поучать и поддерживать своихъ христіанъ, ибо въ наши времена очень прозябаютъ вся злая по реченному: смѣшшася со языки и навыкоша дѣлъ ихъ, и многіе изъ христіанъ обычаями христіанскими пренебрегаютъ: крестное знаменіе не хранятъ, посты не соблюдаютъ, табакъ употребляютъ, брады подбриваютъ. Мы же пастыри противъ такихъ не христіанскихъ явленій должны и обязаны проявлять пастырскую дѣятельность.

Закончу свою рѣчь словами того же св. отца Амвросія: „И хотя знаю я,—говоритъ онъ въ заключеніе своего поученія,—что многіе изъ пастырей, не желая того, что предписалъ я исполнять, не довольны будутъ симъ моимъ сочиненіемъ, однако уповаю, что сыщутся кои сіе исполняя и исполнять всѣми силами стараюсь съ усердіемъ и вѣрою, Бога о спасеніи моемъ молить станутъ. И какъ критика насмѣшниковъ и злонамѣренныхъ людей вредить мнѣ не мало не можетъ, такъ напротивъ молитвы свято подвизающихся мужей всегда облегчатъ и помогать мнѣ будутъ. Ты же, Душе святой, вспомоществовавший мнѣ въ дѣлѣ семъ благодатию своею,—Самъ всѣхъ пастырей подкрѣпи и сотвори, еже дѣяти по Божественному твоему мановенію здѣ предписанная и за сіе имъ въ купѣ со мною испосла вѣчное Твое царство, еже обѣщашъ еси святымъ и праведнымъ въ будущей жизни. Аминь“ (тамъ же, стр. 34).

Теперь обращаюсь къ возлюбленному собранію, обращаюсь къ вамъ, непобѣдимые воины и неусыпные стражи церкви Христовой, прошу васъ, неутомимые труженики, не оставлять вашъ трудный подвигъ. Прошу васъ не смущаться малочисленностію своей и не складывать оружія своего. Но будемъ гордиться малочисленностію своей и наступать на враговъ, ибо тѣ воины получаютъ особенную честь, славу и награду, которые малой силой побѣждаютъ великую армію. И да не устрашаетъ насъ многочисленность нашихъ враговъ, ибо помощникъ намъ Тотъ, чью защищаемъ мы церковь. Сила Его

въ нашей немощи совершается, а вступающіе въ борьбу съ Нимъ никогда не могутъ быть побѣдителями. Прошу еще не смущаться и тѣмъ, что плохо намъ сочувствуютъ и плохо помогаютъ, не послѣдуемъ ихъ примѣру, не оставимъ церковь Христову беззащитною, да не скроемъ данный намъ талантъ и не уподобимся лѣнивому рабу, связанному и брошенному во тьму кромѣшную. Но да будемъ увѣрены, что за всѣ труды свои мы получимъ въ свое время сторичное вознагражденіе, вмѣстѣ съ тѣмъ рабомъ, которому сказано: *добрый рабъ и вѣрный о многомъ былъ вѣренъ, надъ многими ты поставлю; вниди въ радость Господа своего* (Матт. 23, 21).

Итакъ прошу Господа Бога, да увеличитъ Онъ малочисленную нашу армію, да поможетъ намъ неустанно вести духовную борьбу со многочисленнымъ полчищемъ враговъ нашихъ, да вознаградитъ насъ за труды наши въ будущей жизни вѣчной славой.

Протоіерей А. Старковъ.

27 іюля, 1906 г.

VI.

Всероссійскому съѣзду старообрядческихъ начетчиковъ.

Уполномоченнаго Саратовско-Астраханскаго Братства, имени св. Кирилла и Меодія, просвѣтителей славянъ, Самсона Иванова Быстрова

ДОКЛАДЪ.

Не будучи начетчикомъ, я, тѣмъ не менѣе, горячо сочувствую нуждамъ старообрядчества, въ особенности же труженикамъ слова — начетчикамъ. Благодаря ихъ самоотверженной дѣятельности, полемика старообрядчества въ настоящее

время стоит на неузнаваемой высотѣ. Враги истины, поражаемые непоколебимою стойкостью начетчиковъ и силою доказательствъ, шагъ за шагомъ отступаютъ предъ ними, отказываясь отъ своихъ исконныхъ убѣжденій. Уступки эти дошли, наконецъ, до того, что предсоборная комиссія, состоящая преимущественно изъ оо. миссіонеровъ, высказалась за признаніе отвергаемой ими бѣлокриницкой іерархіи дѣйствительной. Это самый ошеломляющій, но неизбѣжный ударъ для правительственной церкви. Таковы плоды многолѣтнихъ трудовъ старообрядческихъ начетчиковъ. Думаю, что если не всѣ, то большинство старообрядцевъ знаютъ и радуются успѣхамъ нашихъ проповѣдниковъ. Но всѣ ли знаютъ, какими усиліями это достигнуто? Сколько потрачено на это молодыхъ силъ, знанія, здоровья. Не даромъ же почти юноши, подорванные постоянными трудами, преждевременно сходятъ въ могилу. Достаточно вспомнить, блаженной памяти, Василія Тимоѣевича Зеленкова, чтобы согласиться съ этимъ. Наши начетчики—это люди идеи. Иначе нечѣмъ объяснить ихъ дѣятельность. Довольствоваться такимъ скромнымъ матеріальнымъ положеніемъ, какимъ они располагаютъ, могутъ только люди, живущіе высшими интересами. Старообрядчеству необходимо обратить серьезное вниманіе на матеріальную сторону быта старообрядческихъ начетчиковъ. Въ этомъ должна состоять его ближайшая задача. Кромѣ этого, настоящимъ докладомъ я хотѣлъ обратить вниманіе членовъ съѣзда на возможно большее развитіе миссіонерской дѣятельности старообрядчества. Число нашихъ начетчиковъ, какъ бы талантливы они ни были, слишкомъ ничтожно для того, чтобы обнять своею дѣятельностью всѣ старообрядческіе приходы, раскиданные по всей необъятной Россіи. Этому требованію, въ нѣкоторой степени, по моему мнѣнію, можетъ отвѣтить слѣдующая мѣра. Почти въ каждомъ селѣ или деревнѣ найдется человекъ изъ нашихъ старообрядцевъ, сочувствующій успѣхамъ полемики. Что такіе люди есть и найдутся, въ этомъ убѣждаютъ многочисленные

факты. Но при всемъ своемъ желаніи эти люди, преимущественно молодые, не имѣютъ возможности, при отсутствіи необходимыхъ книгъ и практическихъ указаній, развитъ свои способности. Въ этомъ направленіи многое дѣлается и уже сдѣлано преосвященнымъ Иннокентіемъ, но этого, конечно, далеко не достаточно. Необходима болѣе широкая постановка этого дѣла. Сколько могутъ принести пользы старообрядчеству эти будущіе сельскіе начетчики, если съѣздъ признаетъ возможнымъ пойти навстрѣчу ихъ желанію и поможетъ имъ достигнуть намѣченной цѣли. Дѣятельность такихъ начетчиковъ будетъ постоянною: въ минуты досуга, въ полѣ и дома, они всегда и всюду будутъ сѣять сѣмена познанія истины и противостоятъ заблужденію. Осуществленіе этого дѣла можно ближе всего ожидать отъ людей, трудящихся въ дѣлѣ проповѣди, именнo начетчиковъ, на которыхъ подрастающее юношество и возлагаетъ свои надежды.

Самсонъ Быстровъ.

VII.

ДОКЛАДЪ

Первому съѣзду старообрядческихъ начетчиковъ.

Привѣтствуя васъ, возлюбленные о Христѣ братья, выражаю мое глубокое сожалѣніе, что по разнымъ причинамъ я не могъ прибыть на этотъ дорогой моему сердцу съѣздъ, чтобы вмѣстѣ съ вами раздѣлить великій трудъ въ дѣлѣ защиты отовсюду гонимой Христовой церкви. Да поможетъ же вамъ, дорогіе братья, общій нашъ Великій Учитель, Ісусъ Христосъ, предназначенные для пользы многихъ, да спасутся, вопросы разрѣшить такъ, какъ внушитъ Его Святая Премудрость.

Согласно выраженнаго желанія учредителей этого съѣзда, чтобы каждый изъ начетчиковъ написалъ и представилъ бы

съѣзду какой-либо докладъ, касающійся нуждъ нашего начетничества, я, съ своей стороны, хотя мало свѣдущій въ данномъ дѣлѣ, но какъ любитель онаго, нахожу нужнымъ предложить благосклонному вниманію съѣзда нижеслѣдующіе 7 пунктовъ:

1) Необходимо повсемѣстно, гдѣ есть старообрядцы, при-емлющіе наше священство, устраивать братства, уставъ для которыхъ выработать общій, отпечатать оный и разослать всѣмъ братствамъ, для обязательнаго руководства.

2) Всѣ братства, какъ уже существующія, такъ и вновь открываемыя, должны имѣть между собою самую тѣсную связь, чтобы каждое изъ нихъ было извѣстно всѣмъ братствамъ.

3) Одно изъ братствъ, члены котораго болѣе опытны въ познаніи священнаго и свято-отеч. писаній, должно быть совѣщательнымъ, къ которому можно бы было обращаться всѣмъ братствамъ за справками и разъясненіями какихъ либо сложныхъ вопросовъ; а таковымъ, по моему мнѣнію, должно быть братство Нижегородское, такъ какъ въ Нижнемъ-Новгородѣ сосредоточена вся религіозная дѣятельность нашего старообрядчества, да къ тому же здѣсь и резиденція популярнѣйшаго въ нашемъ мірѣ епископа Иннокентія.

4) Всѣмъ, желающимъ изучать церковно-полемическіе вопросы, но по недостатку собственныхъ средствъ не могущимъ привести такого благожеланія въ исполненіе, оказывать общепатриархальными мѣрами содѣйствіе, т. к. жатва въ данное время многа, дѣлателей же очень мало.

5) Просить всѣхъ нашихъ преосвященныхъ вмѣнить въ обязанность тѣмъ изъ священниковъ, которые мало или вовсе не заботятся объ изученіи Св. Писанія, чтобы они позаботились о томъ, какъ сами, такъ и пасомыхъ своихъ путемъ устныхъ поученій отъ писанія привлекали бы къ тому же; времени и средствъ у каждаго изъ священниковъ для этой

цѣли вполне достаточно, и ихъ голосъ, обращаемый къ народу, больше имѣетъ вліянія, нежели голосъ частныхъ лицъ.

6) Желательно бы распространять, какъ можно больше, въ средѣ старообрядцевъ нашихъ повременихъ изданій, на прим., журн. „Старообрядецъ“ и газету „Голосъ Старообрядца“, т. к. въ первомъ изъ нихъ печатается описаніе бесѣдъ, веденныхъ нашими неутомимыми труженниками съ миссіонерами и безпоповцами, а во второмъ описываются (весьма даже скоро) событія, совершающіяся въ старообрядчествѣ, и если эти два органа будутъ болѣе распространены, то многимъ, не признающимъ нашего Христопреданнаго священства за истинное, откроются глаза и тогда скорѣе можно будетъ рассчитывать на сліяніе всего старообрядчества.

7) Необходимо общими мѣрами бороться съ развивающимся въ послѣднее время въ средѣ нашего молодого поколѣнія атеизмомъ, это зло такъ быстро распространяется, что если съ нимъ не бороться, то въ недалекомъ будущемъ вся молодежь будетъ заражена этимъ пагубнымъ лжеученіемъ; поэтому я, съ своей стороны, предлагаю настоящему съѣзду выработать форму борьбы съ сказаннымъ зломъ.

Итакъ, дорогіе братья, изложивъ вышелісаные 7 пунктовъ, повергаю ихъ на ваше благовоззрѣніе; меня же прошу простить за плохую логику: каковъ былъ профессоръ, таковъ вышелъ и ученикъ его. Низко всѣмъ вамъ кланяюсь, отъ участниковъ съѣзда священныхъ лицъ прошу благословенья. Покорный слуга церкви Христовой *Димитрій Чеботаревъ*.

VII/26 1906 г. въ г.
Житомирѣ (Волыпскомъ).

Сей скромный докладъ мой поручаю прочесть Ѳеодору Ефимовичу Мельникову.

VIII.

1-му старообрядческому съезду гг. начетчиковъ въ Н.-Новгородѣ..

Отъ Ивана Константиновича Кузнецова.

ДОКЛАДЪ.

Смотря на современный уровень образованія, въ различныхъ городахъ, нашего юношества и прислушиваясь къ ихъ различнымъ взглядамъ и отношеніямъ къ религіи, невольно приходится подумать: не угрожаетъ ли въ настоящее время и намъ такая же опасность, какъ и господствующей церкви? Именно та опасность, которая такъ сильно, чрезъ посредство науки, развивается въ отрицаніи Бога, создавшаго насъ.

Теперь, кажется, почти каждому хорошо извѣстно, какъ низко пала религіозность въ господствующей церкви. Это же можетъ угрожать и намъ. Надъ религіей, какъ видно въ различныхъ городахъ, люди съ большимъ образованіемъ всячески издѣваются и смотрятъ на нее какъ на нѣчто грязное и позорное и все христіанство называютъ нелѣпостью.

Да и на самомъ дѣлѣ, какъ отъ этого не имѣть опасенія, когда оно такъ сильно развивается и распространяется. Отрицаніе это, конечно, дѣло — очень легкое, въ немъ ничего не признается: ни поста, ни грѣха, ни молитвы и ни Самого Творца Нашего...

Мнѣ приходилось быть въ нѣкоторыхъ кружкахъ различныхъ направленій и приходилось примѣчать, какъ члены этихъ кружковъ сами себя отталкиваютъ отъ религіи своей широкой жизнью. А отъ кого и отъ чего это могло случиться?.. Да просто отъ пастырей господствующей церкви; они, конечно, возлюбили широкую жизнь, стали чрезъ это терять нравственность, воспитанность и религіозность, и этимъ совершенно уронили сами себя, а тѣмъ болѣе своихъ послѣдователей.

Это, конечно, я говорю не голословно, а изъ практики.

своихъ наблюденій. Нѣкоторые изъ пастырей никакіе худые поступки не считаютъ за грѣхъ, а только за обычай или за стыдъ отъ народа. Въ виду такихъ поступковъ, мнѣ невольно приходитъ въ голову, что такая же опасность и намъ угрожаетъ. А поэтому намъ и нужно всѣмъ ободриться и духомъ сплотиться въ одну армію и направить всѣ свои силы, труды и познанія противъ отрицающихъ религію. Намъ теперь такъ не страшны ни господствующая церковь, ни безпоповцы, ни другіе подобные имъ, какъ именно отрицаніе нашего Создателя. Они, конечно, говорятъ, что все, окружающее насъ, и что предъ нами есть дѣло природы, могло образоваться только вѣками, а не отъ Творца твари.

Вотъ таковое ученіе и угрожаетъ намъ. Отъ такого ученія нужно имѣть серьезное опасеніе и принять эту опасность во вниманіе и полагать всѣ свои силы, труды и познанія противъ этого.

Вашъ собратъ

И. К. Кузнецовъ.

IX.

Докладъ А. Д. Тонманцова.

Возлюбленная братія!

Надѣясь на ваше снисходительное вниманіе къ моимъ словамъ, я рѣшаюсь сказать вамъ нѣсколько словъ. Проживаю я въ городѣ Екатеринбургѣ и состою начетчикомъ при Екатеринбургскомъ Свято-Троицкомъ братствѣ. Насколько мнѣ извѣстно, у насъ старообрядцы, какъ въ Екатеринбургѣ, такъ и въ Шадринскомъ, и въ Камышловскомъ, и въ другихъ уѣздахъ, раздѣляются на множество толковъ:

- 1) Поморцы (пріемлющіе браки),
- 2) Филипповцы,
- 3) Климовщина,

- 4) Матерѣева вѣра,
- 5) Порфирьевы,
- 6) Часовенные (они же бывшіе бѣглопоповцы),
- 7) Федосѣевцы (безбрачные),
- 8) Никудышники,
- 9) Средники,
- 10) Новоспасовцы,
- 11) Глухая нѣтовщина или Спасово согласіе.

Есть и секты рационалистическія.

Часовенные старообрядцы-безпоповцы по своему количеству составляют у насъ въ епархіи преобладающій элементъ. Это согласіе свое начало получило съ тѣхъ поръ, когда у насъ, на Уралѣ, прекратились священники, бѣжавшіе отъ господствующей церкви. Поэтому старообрядцы вообразили тогда, что уже съ прекращеніемъ священства, „нужды ради“, можно окормляться „наставниками“, чтецами, пѣвцами и разными старухами-читалками. Потомъ еще приняли поморское ученіе о воцареніи въ церкви Христовой послѣдняго антихриста, истребившаго якобы все православное священство и жертву. Совершая по нуждѣ нѣкоторые таинства, старики-наставники утверждаютъ, что якобы они получили на это дѣло благословеніе отъ прежде бывшихъ поповъ и даже до нынѣ, будто бы, у нѣкоторыхъ имѣется „запасный Агнецъ“ и „богоявленская вода“. И въ то же время сознаютъ, что они, какъ міряне, не имѣютъ права раздаванія благодатныхъ даровъ и не могутъ вполне замѣнить собою священниковъ. Посему они не читаютъ тѣхъ молитвъ, которыя при богослуженіи и совершеніи таинства положено читать священнику; разрѣшеніе грѣховъ кающимся они также не дѣлаютъ; многіе же изъ нихъ, если человѣкъ будетъ сильно боленъ, на исходъ души читаютъ „Сонъ Пресвятыя Богородицы“. А нѣкоторые изъ наставниковъ отказываются даже сводить брачующихся. Впрочемъ, подобные отказы очень рѣдки, потому что сводные браки являются главною статьей

дохода у наставниковъ. Но видно, что безпоповцы если и держатся своего ученія, то только благодаря своему невѣжеству и своей гордости. За послѣднія 5 лѣтъ къ безпоповцамъ нерѣдко былъ вызываемъ для ихъ защиты нѣтовецъ Коноваловъ, который защищалъ ихъ на бесѣдахъ и снабжалъ разными брошюрами, каковы: „Вѣчная правда“, „О причащеніи“, и „Митрополитъ Амвросій, какъ обливанецъ“. Эти брошюры, дѣйствительно, въ нѣкоторыхъ глухихъ мѣстахъ поддерживаютъ безпоповскія бредни. Не мѣшало бы на нихъ сдѣлать разборъ. Теперь же г-на Коновалова въ нашихъ мѣстахъ замѣнилъ г-нъ Кузнецовъ.

Андрей Дал. Токманцовъ

Х.

Всероссійскому Старообрядческому Съѣзду.

*Попечителей Николаевской
Старообрядческой общины,
жителей Николаевского селенія
Михайловской волости,
Акмолинскаго уѣзда, Ивана
Захарова Бочкова и Мартьяна
Григорьева Трофимова.*

ПРОШЕНІЕ.

Православные христіане!

Просимъ обратить вниманіе на наше положеніе. Мы, старообрядцы, вышеназванной общины въ количествѣ 700 душъ обоюго пола отстоимъ на далекомъ разстояніи отъ своихъ христіанъ, такъ что ближе 600 верстъ нѣтъ намъ единовѣрныхъ людей. Нашъ Николаевскій поселокъ состоитъ изъ разныхъ сектантовъ: молоканъ, баптистовъ и поморцевъ. Отъ послѣднихъ вреда намъ не предвидится; что же касается

молоканъ, а особенно баптистовъ, то таковыя много совра-
щаютъ нашихъ христіанъ, особенно сбиваютъ въ вопросъ объ
иконопочитаніи. А потому въ настоящее время, многіе пре-
небрегаютъ св. вѣрой и обрядами отцовъ церкви и пошли по
пути заблужденія, впали въ невѣріе и нерадѣніе къ христіан-
скому ученію. Это ведетъ, къ разстройству и соблазну нашей
общины. Грустно и прискорбно на это смотрѣть, а особенно
на тѣхъ, которые должны быть примѣромъ для насъ и дали
обѣтъ предъ Божиимъ престоломъ исполнять всѣ христіанскія
обязанности, но не исполняютъ; а вмѣсто сего по смущенію
молоканъ и баптистовъ и по настоянію отъ нихъ заученныхъ,
были такіе случаи, что нѣкоторыя лица на святыхъ иконахъ
въ нашемъ храмѣ были стерты и таковыя мѣста закраши-
вались краской. Миссіонеры господствующей церкви и тѣ
каждогодно пріѣзжаютъ къ намъ въ поселокъ на собесѣдо-
ванія и отъ нихъ не мало бываетъ обольщенія, а изъ на-
шихъ никто не могъ къ намъ заявиться для просвѣщенія; и
вотъ уже 18 лѣтъ прошло, какъ мы живемъ въ такой глуши
и въ теченіе этого времени ни одинъ разъ даже не пріѣхалъ
къ намъ владыка, пора бы пріѣхать уже и владыки Антонію,
какъ посвященному въ нашу епархію уже 7 лѣтъ. Но не-
извѣстно, почему или по какой причинѣ, или за неимѣніемъ
средствъ, — а также, въ свою очередь, и у насъ ихъ не
имѣется на проѣздъ, не ѣдетъ къ намъ крайне желаемый
намъ владыка Антоній или же свѣдующій человѣкъ.

Въ силу вышеизложеннаго всепокорнѣйше просимъ все-
россійскій старообрядческій съѣздъ обратить вниманіе на
наше тяжелое положеніе и помочь намъ. Если же оставите
нами указанное на произволъ судьбы и не примите никакихъ
мѣръ, то въ не далекомъ будущемъ останутся одни воспоми-
нанія о добромъ Христіанствѣ въ нашей Николаевской об-
щинѣ.

Простите, братіе о Христѣ, что мы позволили себѣ обра-
тить Ваше вниманіе на наши религіозныя недуги. О вашей

любви къ намъ благоволите сообщить на имя Ивана Бочкова
въ селеніе Николаевское.

Къ сему подписываемся собственноручно *Иванъ Бочковъ*
и *Мартьянъ Трофимовъ*.

17 іюля 1906 года.

ХІ.

Въ Егорьевское Старообрядческое Братство св. ап. Петра и Павла.

На приглашеніе Ваше отъ 27 іюня с. г., за № 27, участ-
вовать на первомъ съѣздѣ старообрядческихъ начетчиковъ,
имѣющемъ быть съ 28 сего мѣсяца въ Нижнемъ-Новгородѣ,
имѣю честь отвѣтить, что я участвовать на съѣздѣ не могу,
такъ какъ моего родителя, протоіерея о. Іоанна Журавлева,
рукоположили недавно во епископы на Томскую епархію съ
именемъ «Іоасафа», на мѣсто же его, по промыслу Всевышняго,
рукоположили меня во священники, по этому отлучиться куда-
либо мнѣ невозможно.

Въ заключеніе сего извѣщенія искренно желаю старообряд-
ческому съѣзду начетчиковъ полнѣйшаго успѣха и молю Бога,
да подастъ въ ихъ сердца мысленніи очи благодатію святаго
Духа, и да раскрытъ Онъ умъ человѣческій во обличеніе ере-
тиковъ и на процвѣтаніе св. Церкви.

Старообрядческій священникъ
Василій Журавлевъ.

ХІІ.

В О З В А Н І Е.

Въ старообрядчествѣ имѣютъ большое значеніе тѣ цер-
ковныя дѣятели, которые силою истины защищаютъ старо-
обрядчество отъ всякихъ на него нападковъ. По своей начи-
танности въ Священномъ Писаніи, твореніяхъ отцовъ церкви

и въ церковной исторіи они носятъ названіе „начетчики“. Въ теченіе всей исторіи старообрядческой они выступаютъ самоотверженными борцами за вѣрованія и убѣжденія старообрядцевъ, не рѣдко подвергаясь тюремнымъ заключеніямъ и ссылкѣ въ Сибирь и каторгу, а въ прежнія жестокія времена—умирая на плахахъ и въ срубахъ. Кровью ихъ и мученичествомъ заполнены многія страницы старообрядческой многострадальной жизни. Начетчики создали огромную старообрядческую литературу, въ которой блестяще доказана правда старообрядчества, въ послѣднее время они повсюду отражали и отражаютъ съ успѣхомъ и полной побѣдой всѣ миссіонерскія нападки на старообрядчество; многочисленная и сытая армія миссіонеровъ не въ силахъ справиться съ небольшой, сравнительно, ратью старообрядческихъ начетчиковъ.

Но ведя столь отвѣтственную и чрезвычайно важную дѣятельность, старообрядческіе начетчики, по условіямъ своего положенія и вообще старообрядчества, дѣйствовали въ одиночку, не имѣя между собой полнаго организованнаго объединенія, нерѣдко даже не зная другъ о другѣ.

Въ настоящее же время, воспользовавшись объявленными въ Россіи религіозными и гражданскими свободами и правами, старообрядческіе начетчики, по благословенію преосвященнаго Иннокентія епископа Нижегородскаго, собрались въ іюль сего 1906 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ на первый начетнической сѣздъ. Здѣсь было выяснено тяжелое положеніе этихъ духовныхъ борцовъ за старообрядчество и признано необходимымъ, для успѣшной дѣятельности начетчиковъ, объединиться имъ въ одинъ общій начетнической союзъ, вступить въ который могутъ и лица, сочувствующія ихъ дѣятельности.

Помимо объединенія начетчиковъ образовавшійся союзъ имѣетъ цѣлью развивать и расширять ихъ дѣятельность, пополнять ихъ знанія, давать имъ всѣ свѣдѣнія, говорящія въ защиту старообрядческой церкви, поддерживать ихъ нрав-

ственно и матеріально. Союзъ устраиваетъ курсы начетчиковъ и подготовляетъ къ начетнической дѣятельности новыхъ лицъ. Посредствомъ частныхъ и публичныхъ бесѣдъ, докладовъ, проповѣдей, рѣчей, письменныхъ и печатныхъ произведеній. Союзъ защищаетъ и распространяетъ старообрядчество и выясняетъ истинное о немъ понятіе.

Такое учрежденіе въ старообрядствѣ является первымъ и единственнымъ. Если принять во вниманіе, что до сихъ поръ въ старообрядствѣ нѣтъ еще ни духовныхъ учебныхъ заведеній, изъ которыхъ могли бы выходить вполне подготовленные вѣропроповѣдники и церковные пастыри, нѣтъ специальныхъ ученыхъ богослововъ, которые могли бы во всякое время разрѣшить то или иное религіозное сомнѣніе и разобратъ въ церковныхъ вопросахъ; а между тѣмъ въ настоящее время болѣе, чѣмъ когда-либо, чувствуется потребность въ подобныхъ опытныхъ руководителяхъ; если принять это во вниманіе, то, несомнѣнно, каждый старообрядецъ признаетъ образовавшійся союзъ начетчиковъ, преслѣдующій вышеперечисленные цѣли, весьма желательнымъ и въ высшей степени полезнымъ и почтетъ своимъ нравственнымъ и священнымъ долгомъ оказать ему свою посильную помощь и содѣйствіе.

Чтобы достигнуть намѣченныхъ цѣлей, союзу необходимы матеріальныя средства. Есть начетчики, которые, занимаясь дѣломъ проповѣди, не имѣютъ никакихъ средствъ къ жизни. Таковымъ союзъ поставляетъ своимъ долгомъ оказывать помощь. Не мало требуется денежныхъ суммъ на переѣзды начетчиковъ. Для устройства курсовъ начетчиковъ нужны также средства, нужно помѣщеніе, нужны книги, журналы. Для руководства начетчикамъ, для развитія ихъ дѣятельности союзу необходимо издавать и разсылать книги, брошюры, статьи и разныя по церковнымъ и религіознымъ вопросамъ свѣдѣнія, совѣты, указанія... Все это требуетъ извѣстныхъ затратъ, безъ которыхъ немислимо осуществить самыя симпатичныя и полезныя предпріятія.

Въ средѣ господствующей церкви существуютъ десятки учреждений, поставившихъ своей цѣлью вести борьбу со старообрядчествомъ. Они располагаютъ огромными средствами, собираемыми отъ добровольныхъ жертвователей. Такія миссіонерскія братства, какъ Московское св. Петра митрополита или Казанское св. Гурія, имѣютъ капиталы по 50 съ лишнимъ тысячъ руб. „Русское Палестинское Общество“ ежегодно собираетъ копейками до 400 тысячъ рублей. „Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ господствующей церкви“ имѣетъ милліонные капиталы. Старообрядчество же не имѣетъ ни одного подобнаго общества ни по своимъ задачамъ ни по собраннымъ капиталамъ.

Если мы заглянемъ на дѣятельность миссій другихъ религій и націй, то будемъ поражены ихъ богатствомъ. Средства, напр., нѣмецкой миссии достигаютъ 61 милліона марокъ (марка—около 40 к.), а англійская—обладаетъ 38 милліонами марокъ (см. въ журналѣ *Вѣра и Разумъ* № 14 за 1906 г. стр. 71). Какъ сообщаютъ газеты, въ Индіи состоялось въ текущемъ году собраніе масульманъ для выясненія вопроса о распространеніи ислама среди язычниковъ; число пожертвованій, поступившихъ на дѣло масульманской миссии, достигаетъ невѣроятной цифры—90 милліоновъ рублей (см. № 35 *Церковно-Обществ. Жизни*, стр. 1177).

Старообрядцы же славятся въ дѣлахъ вѣры особымъ усердіемъ и самой широкой благотворительностью. Среди жесточайшихъ гоненій и преслѣдованій они сумѣли воздвигнуть богатѣйшіе храмы, сохранить драгоцѣннѣйшіе предметы старины, создать десятки состоятельныхъ монастырей и скитовъ, волей Императора Николая I уже разоренныхъ; много построено старообрядцами богадѣленъ, приютовъ, санаторій и другихъ благотворительныхъ учреждений. Величайшихъ затратъ стоило старообрядцамъ самое существованіе ихъ. О старообрядствѣ даже привыкли думать, что это какой-то

неисчерпаемый родникъ золота и всякаго богатства. Такъ были щедры старообрядцы на благотворительность.

Но почему же нѣтъ въ старообрядствѣ до сего времени ни одного религіознаго, благотворительнаго или просвѣтительнаго общества, которое, собравъ капиталы, предназначило бы ихъ на извѣстную цѣль? Почему въ немъ не учреждались спеціальныя духовныя союзы съ просвѣтительными или вѣропроповѣдническими задачами? Объясняется это тѣмъ, что старообрядцы до 17 октября прошлаго года не имѣли ни малѣйшихъ правъ для устройства подобныхъ обществъ или союзовъ. Всякая попытка къ созданію подобныхъ учреждений въ самомъ зародышѣ преслѣдовалась правительствомъ.

Теперь же, несомнѣнно, всякая благая организація будетъ поддержана въ старообрядствѣ, она найдетъ себѣ широкую помощь среди старообрядцевъ.

Крѣпко уповая на милость Божию, надѣясь, что Всемогущій Господь подвигнетъ человѣческія сердца на благое и полезное дѣло, мы рѣшаемся обратиться съ настоящимъ воззваніемъ ко всѣмъ нашимъ пастырямъ, приходамъ, къ ревнителямъ о Христѣ и Его св. Церкви и вообще ко всѣмъ ея чадамъ.

Добрые пастыри! Дорогие братья и сестры! Мы взываемъ къ вашимъ христіанскимъ чувствамъ добродѣтели. Окажите вашу посильную помощь и содѣйствіе образовавшемуся союзу старообрядческихъ начетчиковъ, дѣло которыхъ есть вмѣстѣ съ тѣмъ и дѣло ваше, дѣло всѣхъ истинно-вѣрующихъ христіанъ. Пусть оно разовьется и разрастется при вашей помощи въ широкую, плодотворную и могучую дѣятельность. Всякая жертва ваша, въ какой бы суммѣ она ни выразилась, будетъ принята союзомъ съ искренней и глубокой благодарностью. Пожертвованныя въ союзъ старопечатныя, церковныя, каноническія и иныя книги создадутъ для начетчиковъ столь необходимое для нихъ книгохранилище.

Каждый удѣляй,—говоритъ апостоль Павелъ,—по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и не съ принужденіемъ; ибо доброхотно дающаго любитъ Богъ. Богъ же силенъ обогатить васъ всякого благодатию, чтобы вы, всегда и во всемъ имѣя всякое довольство, были богаты на всякое доброе дѣло. Давущій же съмя стющему и хлѣбъ въ пищу подастъ обиліе постыянному вами и умножитъ плодъ правды вашей, такъ чтобы вы всемъ богаты были на всякую щедрость, которая чрезъ насъ производитъ благодареніе Богу. (1-е Посл. Коринѣ. гл. IX, ст. 7—8, 10—11).

Правленіе союза старообрядческихъ начетчиковъ.

Адресовать для Правленія:

Москва, Б. Чернышевскій пер., домъ Духовскаго,
 Ѡ. Е. Мельникову.

Пожертвованія для союза начетчиковъ направляются къ казначею союза, Н. Д. Зенину, въ г. Егорьевскъ, Рязанской губ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 годъ
НА ПЕРВЫЙ ВЪ РОССИИ СТАРООБРЯДЧЕСКІЙ ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ
 Годъ изданія **СТАРООБРАДЕЦЪ** Годъ изданія
 второй. второй.

посвященный исторіи, выясненію нуждъ и защитѣ старообрядческой церкви. **СТАРООБРЯДЕЦЪ** издается ежемѣсячными книжками до десяти печат. лист. (160 стр.) каждая, по слѣдующей программѣ: Проповѣди и нравоучительныя статьи.—Статьи богословскаго содержания.—Описаніе религіозныхъ бесѣдъ.—Историческіе документы и письма.—Статьи историческаго содержания.—Лѣтопись событій, происходящихъ какъ въ старообрядчествѣ, такъ и внѣ его.—Статьи по религіозно-бытовымъ вопросамъ.—Церковно-общественныя дѣла и вопросы. Отзывы о вышедшихъ книгахъ.—Обзоръ періодической печати.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Отвѣты редакціи.

Сотрудники „Старообрядца“: епископъ Иннокентій, священникъ А. Старковъ, діаконъ Федоръ Гуслияновъ, Ѡ. Е. Мельниковъ, І. Ю. Перетрухинъ, В. Е. Макаровъ, Н. Д. Зенинъ, І. И. Хромовъ, Д. С. Баракинъ, И. В. Шурашовъ, И. Г. Водагинъ, Н. П. Копалкинъ, Д. Н. Гаретовскій, А. Д. Токманцевъ, И. А. Лукинъ и др.

Подписчики Старообрядца въ 1907 году получаютъ слѣдующія БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

- 1) Апостоль, перепечатанный съ луч. старопечатн. изданія.
- 2) Двѣнадцать ежемѣсячныхъ приложеній.

Кромѣ того лица, подписавшіяся на «Старообрядецъ» до 31 декабря 1906 года, получаютъ въ видѣ бесплатнаго приложенія: **АПОКАЛИПСИСЪ** св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, перепечатанный съ Острожской Библии.

„Старообрядецъ“ печатаетъ статьи и сочиненія, писанныя на русскомъ языкѣ,—русскими буквами, а на славянскомъ—славянскими, и помѣщаетъ различныя изображенія и снимки.

Подписная цѣна на годъ ПЯТЬ (5) рублей съ пересылкой. Допускается разсрочка: при подпискѣ два (2) руб., 1 мая, 1 июня и 1 июля по одному (1) рублю.

Въ редакціи можно получать комплекты журнала „Старообрядецъ“ за 1906 годъ со всеми приложеніями за 5 рублей.

Подписную плату, письма и всякаго рода корреспонденцію посылать по адресу: **Нижній-Новгородъ, редакціи „Старообрядецъ“.**

Редакторъ-Издатель В. Г. Усовъ.

!! ВНИМАНІЮ СТАРООБРЯДЦЕВЪ !!

Святое Евангеліе, съ Іосифовскаго подлинника, мелкой печати, въ двѣ краски, ц. 75 к.

Виноградъ Россійскій, Симеона Денисова, ц. 1 р. 50 коп. Выписывать можно: Н.-Новгородъ, редакціи журнала „Старообрядецъ“. Продаются во всехъ большихъ книжныхъ магазинахъ.