

ста Христова». «Смилюйтесь и умилитесь,—умоляя преподобный Діонисій,—и поспѣшите на это дѣло; помогите ратными людьми и казною, чтобъ собранное теперь здѣсь под Москвою воинство отъ скудости не разошлось. О томъ много и слезно всѣмъ народомъ христіанскимъ бьемъ вамъ челомъ».

Духовные вожди народа не растерялись и не впади въ отчаяніе въ грозный часъ испытаній, когда даже казалось, что совсѣмъ гибнетъ русское государство. Они обратились съ горячей мольбой къ народу—помочь родинѣ, сплотиться всѣмъ въ ратной борьбѣ на врага. Народъ тогда откликнулся на эту мольбу и побѣдилъ врага. Россія послѣ сего окрѣпла и возвеличилась. Какъ въ 1612 году, такъ и послѣ сего спустя двѣсти лѣтъ, при нашествіи Наполеона, Россію спасли земскія силы. Также и теперь, когда нашествіе нѣмцевъ грозитъ самому бытію нашей великой державы, русскіе люди должны всѣ свои силы отдать на алтарь родного отечества. Общими сплоченными силами Россія побѣдитъ дерзкаго врага.

Отцы и дѣти, братья и сестры, старые и малые—всѣ до одного обязаны въ это тяжкое время отдать все свое достоинство и даже жизнь свою за спасеніе отечества. «Больши сія любви никто же имать, да кто душу свою положитъ за други своя»,—говоритъ Самъ Господь (Іоан. гл. 15, ст. 13). Война выбросила многое множество увѣчныхъ воиновъ, лишивъ ихъ способности жить своимъ трудомъ. Тысячи семействъ остались обездоленными, лишенными своихъ кормильцевъ. Дѣти осиротѣли, жены овдовѣли. Еще большее число людей стали бездомными, безпріютными, совсѣмъ обѣднѣвшими. До войны они были зажиточными хозяевами, находили отраду и счастье въ своихъ родныхъ углахъ. Теперь же они скитаются по чужимъ городамъ и весямъ, оплакивая свою горькую участь. Всѣмъ этимъ страдальцамъ,—раненымъ и больнымъ, осиротѣвшимъ и овдовѣвшимъ, разоренымъ и обѣднѣвшимъ,—мы должны оказывать всякую помощь, непрестанно памятуя, что ихъ разореніе и несчастье есть общее наше горе. Его нужно чувствовать, какъ собственное личное горе.

Возлюбленные братья и сестры о Христѣ и всѣ русскіе люди! Молимъ васъ быть истинными христіанами и подлинно русскими людьми не по имени только, но и по духу и дѣламъ. Прекратите въ эти дни обычные ваши развлечения и гулянья. Явите силу и мужество своей доброй души. Будьте до конца твердыми и непоколебимыми въ защитѣ и помощи нашей дорогой, многострадальной родинѣ. Ни на одну минуту не теряйте силы и бодрости русскаго духа. Неизмѣнно имѣйте въ своемъ сердцѣ Господа, постоянно прибѣгайте къ Нему съ своими моленіями и благодареніями. «Взявшись за священный якорь—надежду на Бога, будьте неподвижны и непоколебимы»,—призываетъ св. Іоаннъ Златоустый (т. II, стр. 178). И Богъ—наша надежда сокрушитъ неистоваго врага, отмститъ ему кровь нашихъ отцовъ и братьевъ. «Богъ же не имать ли сотворити отмщеніе избранныхъ своихъ, вопіющихъ къ Нему день и ночь и долго терпя о нихъ? Глаголю вамъ,—увѣряетъ насъ Самъ Господь,—яко сотворитъ отмщеніе ихъ вскорѣ» (Луки, гл. 18, ст. 7—8).

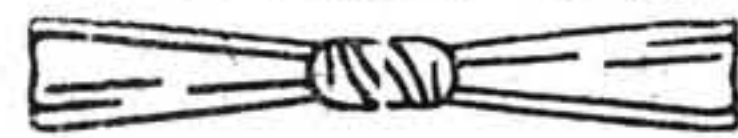
Всѣмъ вамъ, христіане-старообрядцы и всѣ русскіе люди, извѣстно, что Германія объявила войну намъ безъ всякаго съ нашей стороны повода. Она преслѣдуетъ одну цѣль—поработить Россію, покорить себѣ народы, населяющіе нашу страну, чтобы сдѣлать ихъ своими рабами. Подобно древнему фараону, нашъ врагъ-нѣмецъ рѣшилъ относительно насъ русскихъ людей: «гнавъ, постигну, раздѣлю корысть, исполню душу мою, убію мечемъ, господствовать будетъ рука моя» (Исходъ, гл. 15, ст. 9). Именно ради господства надъ нами и ради корысти Германія объявила и ведетъ же-

стокою и страшную войну. Но Богъ не попуститъ восторжествовать надъ нами коварному врагу, въ своемъ кровавомъ безуміи забывшему Бога и презрѣвшему всѣ законы Божескіе и человѣческіе. «О Бозѣ сотворимъ силу, и той уничтожитъ стужающія намъ» (Псал. 59, ст. 14).

Но надѣясь на Господа, мы должны напрягать всѣ наши силы для избавленія отечества отъ вторгнушагося въ его предѣлы врага; должны неизмѣнно укрѣпляться въ силахъ и рѣшимости—смѣло и мощно довести войну до спасительнаго конца. «Совокупляйтесь и входите вси языцы окрестъ,—призываетъ пророкъ Іоиль,—и собирайтесь ту: кроткій да будетъ храбръ» (Іоиль, гл. 3, ст. 11). Ибо «горе сердцамъ страшливымъ и рукамъ ослабленнымъ»,—всклицаетъ премудрый Іесусъ сынъ Сираховъ.—«Горе сердце ослаблену, яко не вѣруетъ: сего ради покровено не будетъ. Горе вамъ погубившимъ терпѣніе» (Сираха, гл. 2, ст. 12—14). Будемъ же терпѣливы и мужественны и не поддадимся никакому страху и внушенію робкихъ. Сидящій на престолѣ Господь сказалъ Іоанну Богослову: «Страшливымъ часть въ езерѣ, горящемъ огнемъ и жупеломъ» (Апокалипсисъ, гл. 21, ст. 8). Не сокрушившіеся же въ своемъ терпѣніи и твердости, выдержавшіе испытаніе до конца привѣтствуются пророкомъ Ісаіемъ какъ крылатые и мощные орлы, которые «потекуть и не утрудаются, пойдутъ и не взалчутъ» (Исаи, гл. 40, ст. 31). Будемъ же непоколебимо вѣрить, что Всемогущій Господь побѣдитъ, сокрушитъ и развѣетъ, какъ прахъ подъ ногами нашими, всѣхъ супостатовъ и враговъ нашей родины. вмѣстѣ съ мужественнымъ служителемъ пророка Моисея, Іесусомъ Наввиномъ, говоримъ вамъ, христіане-старообрядцы и всѣ русскіе люди: «Не бойтесь ихъ (враговъ Россіи), не ужасайтесь, мужайтесь и крѣпитесь, яко сице сотворитъ Господь всѣмъ врагомъ вашимъ, ихже вы повоюете» (Іесуса Навина, гл. 10, ст. 25). Да укрѣпитъ васъ Господь въ вашемъ терпѣніи и трудѣ, въ вашемъ служеніи и преданности отечеству и Царю. Да будетъ благословеніе Божіе и наше архипастырское на вашемъ добромъ подвигѣ и на всѣхъ вашихъ приношеніяхъ во славу родины.

Молимъ Господа Бога, со всею нашей св. Церковью, да ниспошлетъ Онъ, Всемилостивый и Всемогущій Богъ, скорую помощь и заступленіе нашему великому Государю и всему христіолюбивому воинству: «Да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всяцѣмъ благочестіи и чистотѣ» (1 Тимоѡ., гл. 2, ст. 2). Аминь.

(Слѣдуютъ подписи епископовъ).



Освященный Соборъ.

25-го августа въ Христорожественскомъ храмѣ Рогожскаго кладбища открылись засѣданія Освященнаго Собора старообрядствующей Христовой Церкви.

Въ 11 час. дня въ Покровскомъ храмѣ былъ совершенъ канонъ-молебенъ Святой Живоначальной Троицѣ. Въ служеніи молебна, во главѣ съ митрополитомъ Макаріемъ Бѣлокриницкимъ, участвовали 13 епископовъ, 16 священниковъ и 5 діаконовъ. По окончаніи молебствія о. протодіакономъ Л. Овсянниковымъ провозглашено многолѣтіе Государю Императору и Всему Царствующему Дому, Верховному Воеводѣ Великому Князю Николаю Николаевичу и христіолюбивому всероссійскому воинству. Затѣмъ была совершена краткая заупокойная панихида по въ Бозѣ почившемъ московскомъ архіепископѣ Іоаннѣ. Послѣ сего участники Освященнаго Собора прослѣдовали въ Христорожественскій храмъ.

Засѣданія Собора открываются въ половинѣ второго часа дня. Присутствуютъ на Соборѣ: митрополитъ Макарій Бѣлокриницкій и епископы: временный блюститель москов-

ской архіепископіи Александръ рязанскій и егорьезскій, Антоній пермскій, Кирилль одесскій и всея Бессарабіи, Θεодосій кавказскій, Иннокентій нижегородскій и костромской, Іоасафъ томскій, Мелетій саратовскій, Геннадій донской, Іпатій ярославскій и архангельскій, Іосифъ иркутскій и всея Восточныя Сибири, Геронтій петроградскій, Флавіанъ новозыбковскій, Павелъ калужскій, Евлогій уральскій и Филаретъ казанскій. Въ качествѣ представителей отъ епархій, съ правомъ голоса, присутствуютъ 81 человекъ (священники и міряне).

Послѣ молитвы Святому Духу «Царю Небесный» временный блюститель московской архіепископіи, епископъ Александръ, объявляетъ, съ благословенія митрополита Макарія, Освященный Соборъ открытымъ и предлагаетъ избрать митрополита Макарія почетнымъ предсѣдателемъ Собора. Предложеніе единогласно принимается. Далѣе епископъ Александръ предлагаетъ избрать дѣйствительнаго предсѣдателя на сегодняшнее засѣданіе Собора и секретарей. Предсѣдателемъ избирается петроградскій епископъ Геронтій, секретарями: свящ. Θεодоръ Гусяковъ, свящ. Георгій Омичевъ, Д. С. Варакинъ и М. И. Бриллиантовъ.

Епископъ Геронтій, принимая избраніе и благодаря за оказанную великую честь, высказывается, что Освященному Собору прежде всего предстоитъ рѣшить величайшей важности вопросъ объ избраніи верховнаго святителя—замѣстителя московской архіепископіи и предлагаетъ обсуждать этотъ важнѣйшій вопросъ въ христіанскомъ духѣ, въ союзѣ мира и любви.

Временный блюститель московской архіепископіи, *епископъ Александръ*, прочитываетъ свой докладъ Освященному Собору, въ которомъ излагаетъ обстоятельства избранія его временнымъ блюстителемъ архіепископіи собравшимися на погребеніе владыки Іоанна епископами, сообщаетъ, что, принявъ съ покорностью такое рѣшеніе епископовъ, онъ 11-го мая назначилъ засѣданіе архіепископскаго совѣта, на которомъ было рѣшено созвать Освященный Соборъ на 25-е августа.

Въ то же время было рѣшено извѣстить о семъ всѣ епархій, съ приглашеніемъ прислать на Освященный Соборъ своихъ представителей и высказаться относительно кандидатовъ на московскую архіепископію. Въ Москвѣ же было рѣшено составить по этому вопросу рядъ общихъ совѣщаній изъ клира и мірянъ. Такихъ совѣщаній въ Москвѣ состоялось два: 24 мая и 7 іюня. «Освященному Собору,—говоритъ далѣе епископъ Александръ,—теперь предстоитъ совершить чинъ избранія, согласно 16 прав. антиохійскаго собора; прежде всѣхъ дѣль возглавить Соборъ и затѣмъ уже приступить къ прочимъ дѣламъ». Въ заключеніе епископъ Александръ указываетъ, что Совѣтъ при архіепископіи, обсуждая вопросъ о митрополіи въ Москвѣ, призналъ это сейчасъ несвоевременнымъ; въ то же время чрезъ особую комиссію совѣтъ рѣшилъ выяснитъ, какъ относится къ этому митрополитъ Макарій. Владыка митрополитъ рѣшительно отказался отъ занятія московской кафедры и убѣдительно просилъ не выставлять его кандидатуру.

И. Е. Мальцевъ (изъ Владиміра) предлагаетъ спросить объ этомъ владыку митрополита въ присутствіи всего Освященнаго Собора.

Митрополитъ Макарій отвѣчаетъ на этотъ вопросъ сильно взволнованно: «Если откроется путь къ моей паствѣ,—говоритъ онъ,—я долженъ немедленно ѣхать туда. И если даже, чего не дай Богъ, сожгутъ все, я буду оплакивать, какъ Іеремія, сидя на пепелищѣ». Но въ Москвѣ остаться онъ не можетъ. За предложеніе глубоко благодарить.

Заслушиваются: 1) Донесеніе предсѣдателя общихъ собраній представителей московскихъ священнослужителей, общинъ, и приходвѣ И. А. Путовкина о собраніяхъ, бывшихъ 24-го мая и 7-го іюня въ Москвѣ по вопросу о кандидатахъ во архіепископа. На послѣднемъ окончательномъ изъ этихъ собраній большинство голосовъ получили: епископы—Александръ (30 гол.), Евлогій (28 гол.) и Мелетій (25 гол.); 2) прошеніе 65-ти московскихъ христіанъ о постановленіи въ архіепископа Мелетія, епископа саратовскаго; 3) постановленія нѣкоторыхъ провинціальныхъ епархіальныхъ съѣздовъ и общинъ, и прихожанъ, въ которыхъ указываются кандидатами по большинству голосовъ: епископы Александръ и Мелетій и митрополитъ Макарій, и 4) постановленіе XIV всероссійскаго съѣзда, которымъ намѣчены въ кандидаты: епископъ Евлогій (56 голосовъ), епископъ Александръ (23 гол.) и епископъ Мелетій (2 гол.).

Епископъ Мелетій приноситъ благодарность всѣмъ подавшимъ свой голосъ за него, какъ кандидата во архіепископа на Москву, и проситъ снять его кандидатуру.

Предсѣдатель епископъ Геронтій предлагаетъ рѣшить вопросъ, съ чего начать: съ вопроса о митрополіи въ Москвѣ или съ избранія кандидата во архіепископа?

Большинство высказывается въ томъ смыслѣ, что въ связи съ избраніемъ кандидата на Московскій престолъ необходимо рѣшить утвердительно и вопросъ о митрополіи въ Москвѣ.

Θ. Е. Мельниковъ говоритъ, что независимо отъ избранія, нужно постановить, чтобы была въ Москвѣ митрополія. Не приступая къ избранію, нужно предрѣшить, чтобы избранный въ архіепископа потомъ былъ возведенъ въ митрополита. Соборныя постановленія о митрополіи въ Москвѣ должны быть неизблемыми. Если же не сдѣлать такого постановленія, то можетъ быть такъ, какъ и съ архіепископомъ Іоанномъ, который отказался отъ возведенія въ митрополиты.

Свящ. А. Калягинъ (Казань): Избирая архіепископа, нужно постановить, чтобы черезъ извѣстное время онъ былъ возведенъ въ митрополита. Если же не сдѣлать такого постановленія, то митрополія въ Москвѣ будетъ существовать только на бумагѣ.

Свящ. Н. Швецовъ (Петроградъ) находитъ, что если искать благопріятнаго времени, то настоящее время самое благопріятное. То, что намъ не давали обсуждать на XIII всероссійскомъ съѣздѣ, на только что закрывшемся XIV съѣздѣ мы обсуждали свободно. Что же, дожидаться, когда опять намъ не будутъ давать даже обсуждать этотъ вопросъ?

Д. Л. Силкинъ (Москва) указываетъ на чрезвычайно тревожное время, переживаемое Россіей, и предлагаетъ отложить вопросъ о митрополіи до болѣе благопріятнаго времени.

Свящ. Л. Денисовъ (Пермская епархія): Что видятъ ужаснаго въ митрополіи въ Москвѣ въ настоящее время? Война не препятствуетъ нашимъ духовнымъ дѣламъ. А что дастъ будущее? Развѣ это будущее такое, что все сдѣлается само собой?

С. Д. Шишовъ (Харьковъ): Архіепископъ то же, что и митрополитъ; какая разница — будетъ ли митрополитъ или архіепископъ? Избрать архіепископа и возвести въ митрополита.

Епископы въ большинствѣ присоединяются къ предложенію Θ. Е. Мельникова. Послѣ еще нѣкоторыхъ сужденій по настоящему вопросу постановляется: *Подтверждая прежнія соборныя опредѣленія относительно учрежденія въ Москвѣ митрополіи, Освященный Соборъ опредѣляетъ: избраннаго на московскій престолъ возвести въ архіепископа.*

скопа и затѣмъ при болѣе удобномъ времени, но не позже слѣдующаго Освященнаго Собора, возвести въ митрополита. Возвести въ санъ митрополита поручается слѣдующимъ епископамъ: Кириллу одесскому, Александру рязанскому, Иннокентію нижегородскому и Геронтію петроградскому, во главѣ съ митрополитомъ Макаріемъ.

Соборъ переходитъ далѣе къ обсужденію вопроса о кандидатѣ въ архіепископа. Предлагается, чтобы посредствомъ подачи записокъ присутствующіе на Освященномъ Соборѣ священники и міряне-уполномоченные отъ епархій избрали такого кандидата. Каждый изъ присутствующихъ долженъ писать на запискѣ одного кандидата, а епископы, которымъ принадлежитъ въ данномъ вопросѣ рѣшающій голосъ, изъ числа трехъ, получившихъ большинство голосовъ, выберутъ затѣмъ архіепископа.

Свящ. А. Бородинъ (Москва) находитъ такое предложеніе нарушающимъ то, что сдѣлано уже въ этомъ отношеніи на бывшихъ по этому поводу собраніяхъ. Всѣ эти собранія, — говоритъ онъ, — теряютъ свое значеніе, сводятся на-нѣтъ.

Ө. Е. Мельниковъ, возражая противъ этого, говоритъ: кто поручится, что собравшіеся со всей Россіи представители не прибавятъ своего кандидата? Предлагаю сдѣлать предложенное голосованіе.

Принимается предложеніе, чтобы каждый написалъ одно лицо, кто кого желаетъ, а не только изъ числа уже намѣченныхъ трехъ кандидатовъ.

Объявляется перерывъ на 25 минутъ, во время котораго пишутся записки и передаются затѣмъ секретарямъ. Для строгой провѣрки записокъ, послѣднія подаются вмѣстѣ съ билетами, выданными на право участія на Освященномъ Соборѣ съ правомъ голоса.

Послѣ перерыва производится подсчетъ записокъ. Всего съ правомъ голоса выдано билетовъ 81, записокъ же подано 78. Повидимому, недостающіе три лица отлучились съ Собора. По подсчетѣ голосовъ, большинство получили: епископъ Александръ 35 голосовъ, епископъ Евлогій также 35 голосовъ и епископъ Мелетій 8 голосовъ.

Послѣ сего предсѣдатель заявляетъ, что избраніе епископами изъ числа намѣченныхъ кандидатовъ въ архіепископы состоится завтра, и засѣданіе закрывается въ 4 часа 40 мин. до слѣдующаго дня.

26-го состоялось избраніе. По жребію избраннымъ оказался преосвященный Мелетій, епископъ саратовскій и астраханскій.



Четырнадцатый всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ.

Очередной XIV-й всероссійскій съѣздъ, созванный въ Москвѣ, продолжался два дня—23-го и 24-го августа. Несмотря на то, что созывъ его послѣдовалъ спѣшно и разсылка приглашеній произошла несвоевременно, на съѣздъ собралось значительное количество уполномоченныхъ отъ приходовъ и общинъ. Съ уполномочіями прибыло 105 человекъ, нѣкоторые уполномоченные представляютъ 3—4 прихода. Безъ уполномочій принимало участіе на съѣздѣ 52 человекъ, въ число ихъ входили члены совѣта всероссійскихъ съѣздовъ, лица, прибывшія на Освященный Соборъ, преимущественно священники, и нѣсколько военныхъ старообрядцевъ, нарочито пріѣхавшихъ на съѣздъ изъ дѣйствующей арміи. Участвовали на съѣздѣ и епископы:

Александръ рязанскій—блюститель московской архіепископій, Геронтія петроградскій, Геннадій донской и Антоній пермскій и тобольскій.

Засѣданія съѣзда происходили въ гимназій бр. Лебедевыхъ (въ Б. Каменьщикахъ). Предъ открытіемъ съѣзда былъ отслуженъ Всемилоствому Спасу молебенъ. Служилъ епископъ петроградскій Геронтія вмѣстѣ съ тремя священниками: о. Ипатіемъ Трофимовымъ (изъ г. Егорьевска, Рязанской губ.) о. Трофимомъ Силантьевымъ (Остоженскаго храма въ Москвѣ), о. Гаврииломъ (Сергіе-Вакхской общины въ Москвѣ) и двумя діаконами—о. Иоанномъ Хрусталевымъ (Рогожскаго кладбища) и о. Ферапонтомъ Лазаревымъ (Остоженской общины). По окончаніи молебна епископъ Геронтія обратился къ прибывшимъ на съѣздъ съ архипастырскимъ словомъ. Указавъ на военныя событія и на страшныя бѣдствія, претерпѣваемыя нашей родиной, владыка объяснилъ ихъ какъ ниспосланное намъ Богомъ наказаніе за наши грѣхи и беззаконія. Въ заключеніи епископъ Геронтія призывалъ всѣхъ къ покаянію въ своихъ грѣхахъ и къ жизни доброй и чистой.

Съѣздъ открылъ предсѣдатель совѣта всероссійскихъ съѣздовъ Д. В. Сироткинъ. Онъ произнесъ вступительную рѣчь.

— Мы собрались на съѣздъ, — говоритъ Д. В., — въ необычайное время. Наша родина переживаетъ большія бѣдствія. Годъ съ лишнимъ идетъ кровопролитная война. Врагъ шествуетъ по нашей странѣ, разоряетъ ее, опустошаетъ. Изъ разоренныхъ мѣстъ бѣгутъ сотни тысячъ бѣженцевъ. Нашъ долгъ—сказать имъ братскую помощь, дать имъ пріютъ. Мы мало чувствовали войну. Только сейчасъ начинаемъ сознавать ея жестокость, когда до насъ докатилась огромная волна бѣженцевъ. Наше спокойствіе объясняется той громадной силой, которую мы чувствуемъ въ себѣ, въ нашемъ народѣ. Но эту силу нужно проявить, пустить въ дѣло. Иначе она будетъ непроизводительной и бесполезной. Въ этотъ тяжелый моментъ все нужно сдѣлать для арміи, чтобы облегчить ея борьбу. Сдѣлать то, что не сдѣлало правительство. Мы ведемъ войну противъ будущихъ войнъ. Россія должна побѣдить. Другого рѣшенія быть не можетъ. Въ этой борьбѣ старообрядчество объединилось со всѣмъ остальнымъ населеніемъ Россіи. Мы не должны въ этомъ дѣлѣ создавать что-либо обособленное: создавать, на примѣръ, лазареты только для старообрядцевъ. Въ нашихъ лазаретахъ лежатъ раненыя и старообрядцы, и не старообрядцы. Наши священники обходятъ лазареты, разыскиваютъ своихъ одновѣрцевъ и оказываютъ имъ духовную помощь.

Наши заботы о раненыхъ и бѣженцахъ—это первый вопросъ съѣзда. Второй вопросъ о нашемъ правовомъ положеніи. Законъ о старообрядцахъ еще не прошелъ чрезъ Государственную Думу. А въ это время послѣдовали министерскіе циркуляры, ослабившіе Высочайшій указъ объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости. Намъ необходимо, чтобы старообрядческій законъ прошелъ чрезъ законодательныя палаты скорѣе и въ нужной намъ редакціи. Это второй вопросъ съѣзда. Третій вопросъ о замѣщеніи московской архіепископій. Его мы обсудимъ завтра въ особомъ совѣщаніи. На съѣздѣ заслушаются и другіе вопросы, по которымъ поступили доклады совѣта съѣздовъ, общинъ, приходовъ и отдѣльных лицъ. Предлагаю съѣзду, — закончилъ свое слово Д. В. Сироткинъ, — избрать для веденія засѣданій съѣзда предсѣдателя и двухъ товарищей, а также секретарей съѣзда.

Предсѣдателемъ съѣзда избранъ Д. В. Сироткинъ, товарищами предсѣдателя—А. Г. Орловъ и Д. И. Аллимаринъ,

да нашей любовью къ Нему. «О семь разумѣютъ вси,—говоритъ нашъ Спаситель,—яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою» (Иоанн, гл. XIII, ст. 35). «Почтимъ даръ Примириителя, то-есть миръ,—призываетъ св. Григорій Богословъ,—даръ, который, отходя отъ себя, оставилъ Онъ намъ (Иоанн. XIV, 17), какъ нѣкій прощальный залогъ. Будемъ знать одну только брань—брань съ противоположною силою» (Творенія его, час. III, стр. 199). При нашемъ единствѣ и согласіи намъ легче будетъ вести эту брань съ враждебной силой.

Да благословитъ же Господь Богъ Своєю благодатию и заступленіемъ наше общее стремленіе къ возстановленію порваннаго между нами мира и единенія во исполненіе заповѣди Его: «Миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ» (Иоанн., зач. 48; гл. 14, ст. 27). И во имя этого мира и любви Христовой, мы отверзаемъ вамъ двери церковныя, молимъ и просимъ васъ; грядите въ нихъ и спасайтесь: «да будетъ у насъ съ вами едино стадо и Единъ Пастырь» (Иоанн., зач. 36; гл. 10, ст. 16).

(Подписи епископовъ).



Освященный Соборъ.

(См. № 35 журнала «Слово Церкви»).

Второй день.

Засѣданіе Освященнаго Собора на слѣдующій день, 26-го августа, открывается въ половинѣ второго часа дня. Предсѣдателемъ избирается епископъ Геронтій петроградскій.

Благодаря за избраніе, епископъ Геронтій говоритъ:

— Согласно вчерашняго предрѣшенія, Боголюбивые епископы должны посовѣтоваться и избрать архіепископа. Для сего епископы удалятся въ св. алтарь, а вы, братіе, въ это время помолитесь, чтобы Господь помогъ намъ избрать достойнаго.

Въ 1 ч. 40 мин. епископы удаляются въ св. алтарь, а оставшіеся священники и міряне обращаются къ Господу Богу съ молитвой, поютъ: «Царю небесный», «Днесъ благодать Святаго Духа насъ собора», «Утверженіе на Тя надѣющимся», «Союзомъ любви связуемъ апостоли», и другія священныя пѣснопѣнія.

Трогательныя, сильно волнующія минуты.

Въ трепетномъ ожиданіи объявленія избраннаго архипастыря проходитъ ровно часъ времени. Послѣ сего выходитъ изъ алтаря епископъ Геронтій и заявляетъ, что Соборъ Боголюбивыхъ епископовъ, послѣ долгаго обсужденія, всѣхъ трехъ намѣченныхъ кандидатовъ-епископовъ: Александра, Евлогія и Мелетія находитъ достойнѣйшими быть носителями великаго званія архіепископа нашей Россійской области и не можетъ предпочесть котораго либо изъ нихъ передъ другими, а посему рѣшилъ прибѣгнуть къ указанію Божію, къ избранію, по примѣру апостольскому, посредствомъ жребія *). Помолитесь, братіе.

Участники Собора—священники и міряне снова поютъ священныя пѣснопѣнія: храмовую стихирю: «Наста днесъ пресвѣтлый праздникъ» и «Господи, помилуй»—многokrato.

*) При обсужденіи достоинствъ намѣченныхъ кандидатовъ, преосвященныхъ епископовъ: Александра, Евлогія и Мелетія, послѣдніе были удалены въ правый придѣлъ алтаря и въ избраніи не участвовали. Жребія съ именами кандидатовъ были положены на св. Престолъ подъ илтонъ, откуда и взяты были одинъ изъ нихъ высокопреосвященнымъ митрополитомъ Макаріемъ. Этотъ жребій и былъ съ именемъ епископа Мелетія.

Спустя нѣсколько минутъ, отверзаются Царскія двери св. алтаря и выходятъ всѣ епископы. Соборъ поетъ: «Богъ Господь и явился намъ».

Епископъ Геронтій объявляетъ: «Волею Божіею, жребіемъ избранъ быть московскимъ архіепископомъ Боголюбивѣйшій епископъ Мелетій саратовскій».

Всѣ кланяются новоизбранному.

Преосвященный Мелетій со слезами на глазахъ, съ едва подавляемымъ волненіемъ, обращается къ Освященному Собору: «Воля Божія совершилась. Я просилъ освободить меня отъ столь великой обязанности. Боголюбивые епископы не вняли моей просьбѣ, и жребій палъ на меня. Я боюсь идти противъ Промысла Божія. Подчиняюсь святой Его волѣ. Помолитесь, чтобы Онъ, Всемиловитый, помогъ мнѣ, даль силы въ этомъ предстоящемъ мнѣ служеніи въ святой Его Церкви».

Освященный Соборъ совершаетъ обычные 15 поклоновъ о здравіи новоизбраннаго въ архіепископы.

Θ. Е. Мельниковъ проситъ слова и говоритъ: Вчера вопросъ о московской кафедрѣ остался недоконченнымъ. Необходимо сегодня докончить его указаніемъ, какимъ епископамъ поручается возвести будущаго московскаго архіепископа въ митрополиты. Если предоставить это усмотрѣнію самаго архіепископа, то могутъ явиться нареканія, что назначены были близкіе, и отсюда—сомнѣніе въ каноничности самаго поставленія.

Освященный соборъ избираетъ епископовъ: Александра рязанскаго и егорьевскаго, Кирилла одесскаго, Геронтія петроградскаго и Иннокентія нижегородскаго, которымъ и поручаетъ, во главѣ съ митрополитомъ Макаріемъ, возвести будущаго московскаго архіепископа въ санъ митрополита, согласно постановленія предшествующаго дня. При чемъ московскимъ гражданамъ предоставляется право пригласить для сего и еще другихъ епископовъ, кого пожелаютъ.

Возбуждается вопросъ о времени возведенія преосвященнаго Мелетія въ архіепископы. Послѣ обмѣна мнѣніемъ съ московскими представителями, Освященный Соборъ рѣшаетъ привести это въ исполненіе 30-го сего августа.

Θ. Е. Мельниковъ: На Соборахъ неоднократно указывалось, что московская архіепископія очень обширна, что у нея много дѣлъ, и, въ виду этого, необходимо имѣть помощника. При покойномъ архіепископѣ Иоаннѣ, помощникомъ, какъ извѣстно, состоялъ преосвященный епископъ Александръ. Необходимо вырѣшить вопросъ: долженъ ли быть теперь помощникомъ будущему архіепископу, а потомъ—митрополиту, владыка Александръ, или положеніе его должно измѣниться?

Епископъ Мелетій: Мнѣ крайне желательно, чтобы владыка Александръ былъ мнѣ помощникомъ. Я буду очень благодаренъ ему, если онъ на это согласится.

И. П. Трегубовъ: Владыка Александръ, какъ помощникъ архіепископу необходимъ и незамѣнимъ. Въ то же время онъ соотвѣтствуетъ взглядамъ и желаніямъ московскихъ гражданъ. Просимъ Освященный Соборъ оставить владыку Александра на прежнемъ положеніи помощника архіепископу.

Епископъ Александръ благодаритъ за оказываемое со стороны московскихъ гражданъ довѣріе и надѣется, что, какъ съ блаженной памяти архіепископомъ Иоанномъ, такъ и съ новоизбраннымъ преосвященнымъ Мелетіемъ, онъ сумѣетъ жить въ мирѣ и любви, помогая ему своими трудами.

Освященный Соборъ постановляетъ: преосвященному Александру, епископу рязанскому и егорьевскому, быть по-прежнему помощникомъ архіепископу и впослѣдствіи—митрополиту.

Въ связи съ вопросомъ о московской митрополіи, М. И. Бриллиантовъ предлагаетъ вопросъ о возстановленіи архіепископа.

скопії измаильской, съ возведеніемъ въ это званіе епископа Кирилла.

Петроградскій представитель *Е. И. Власовъ* заявляетъ, что если въ Москвѣ будетъ возведенъ митрополитъ, то въ Петроградѣ, какъ то же столицѣ, непременно долженъ быть архіепископъ.

Свящ. А. Калягинъ находитъ, что слѣдовало бы возвести въ архіепископы епископа Александра.

Епископъ Александръ возражаетъ, что это было бы оскорбительнымъ для старѣйшихъ епископовъ. Нужно сначала позаботиться возстановить прежнія архіепископіи.

И. Е. Мальцевъ: Самая старѣйшая архіепископія—владимірская; нужно прежде всего возстановить ее.

Постановляется: вопросъ пока оставить открытымъ; передать его на обсужденіе однихъ епископовъ.

Заслушивается докладъ епископа Александра о вдовствующей самарской епархіи, относительно которой изъ дальнѣйшаго выясняется, что всѣ указанные соборомъ кандидаты, къ которымъ обращались самарцы, рѣшительно отказались принять санъ епископа.

Освященный Соборъ постановляетъ: Поручается преосвященному Мелетію, какъ будущему архіепископу, побудить самарскихъ христіанъ изъ имѣющихъ быть вновь указанными Освященнымъ Соборомъ кандидатовъ избрать себѣ епископа и избраннаго ими рукоположить затѣмъ въ епископы, примѣнительно къ постановленію Собора отъ 26-го августа 1913 года.

Заслушивается докладъ епископа Александра о кievской епархіи. Послѣ отказа, а затѣмъ смерти епископа Ермогена кievская епархія перешла въ вѣдѣніе московской архіепископіи. Состоя временнымъ блюстителемъ архіепископіи, епископъ Александръ, согласно постановленія Собора отъ 28-го августа 1913 года, поручилъ временное управленіе кievской епархіей епископу Флавіану новозыбковскому. На кievскомъ епархіальномъ съѣздѣ, бывшемъ незадолго до Собора, рѣшено кievскую епархію упразднить, какъ самостоятельную, и подчинить ее вѣдѣнію епископа новозыбковского.

Противъ такого постановленія кievскаго епархіальнаго съѣзда члены Собора, высказавшіеся по этому вопросу, заявляютъ рѣшительный протестъ, справедливо указывая, что съѣздъ не въ правѣ былъ выносить такого рѣшенія.

Постановляется: Кievскую епархію не упразднять; временно подчинить епископу Флавіану.

Заслушивается докладъ епископа Иннокентія объ открытіи новой епархіи харьковской, съ присоединеніемъ къ ней Воронежской и Курской губерній. Въ связи съ этимъ прочтываются доклады *И. Е. Мальцева* (изъ Владиміра) и нѣкоторыхъ священниковъ саратовской епархіи о раздѣленіи существующихъ епархій на болѣе мелкія, въ 12 приходо-въ.

По вопросу объ открытіи новой епархіи—харьковской высказываются священники: о. Зиновій Орѣховъ (изъ Воронежской губ.) и о. І. Афанасьевъ (уроженецъ Курской губ.), отмѣчающіе, что здѣсь жатва обильна, но нѣтъ дѣлателей.

Свящ. І. Афанасьевъ говоритъ: Въ Курской губерніи очень много старообрядцевъ-безпоповцевъ и бѣглопоповцевъ. Они ищутъ сближенія съ нашей св. Церковью, но нѣтъ здѣсь никого, кто бы возвѣщалъ истину. Необходимо обратить особое вниманіе на этотъ край, необходимо послать сюда проповѣдника, чтобы привлечь здѣшнихъ старообрядцевъ въ лоно Христовой Церкви.

По вопросу о раздѣленіи существующихъ епархій на болѣе мелкія, *епископъ Мелетій* замѣчаетъ: если на такую епархію, какъ самарская, никакъ не подыщемъ епископа, то что же сказать на тотъ случай, если мы раздробимъ эту епархію на 5—7 частей?

Свящ. Т. Суховъ говоритъ, что у нихъ въ томской епар-

хій, при 60-ти приходо-вахъ и общинахъ, не начто существовать епископу, а если эти 60 приходо-въ раздробить на пять епархій, то каково же будетъ существованіе въ нихъ епископовъ?

Свящ. А. Калягинъ: Священныя правила гласятъ: въ малый градъ епископъ да не поставляется; и сказано почему. При раздробленіи же существующихъ нашихъ епархій на 6—7 частей не достанетъ и великихъ городовъ; будутъ, слѣдовательно, сельскіе епископы, каковыя, по канонамъ церковнымъ, являются не полноправными.

Постановляется: Открыть харьковскую епархію, въ составъ которой должны войти, кромѣ Харьковской, Воронежская и Курская губерніи. Для осуществленія этого поручается архіепископу войти въ сношеніе съ христіанами названныхъ губерній. Вопросъ о раздѣленіи существующихъ епархій на болѣе мелкія, числомъ въ 12 приходо-въ, отклонить въ силу трудности осуществленія этого.

Третій день.

Засѣданіе Собора открывается въ 9 час. 20 мин. утра. Предсѣдателемъ избирается епископъ Мелетій.

Священникъ М. Захаричевъ обращаетъ вниманіе Собора, что многіе священники, прибывшіе на Соборъ въ качествѣ уполномоченныхъ, не являются на засѣданія Собора или являются слишкомъ поздно.

Принимается предложеніе *М. И. Бриллиантова*, чтобы священники, имѣющіе необходимость пойти во время засѣданія Собора въ Москву, обращались за разрѣшеніемъ къ мѣстному епископу.

Заслушивается докладъ о дѣятельности Совѣта при архіепископіи. Избранному въ 1913 году Совѣту было поручено: 1) составить воззваніе къ приходо-амъ и общинамъ о пожертвованіи бѣднѣйшимъ епархія-мъ; 2) составить воззваніе къ бѣглопоповцамъ; 3) составить и напечатать брошюру противъ брадобритія; 4) рассмотреть докладъ о разно-стяхъ въ богослуженіи и 5) провѣрить ирмосъ: «Царь Царемъ» по разнымъ изданіямъ книгъ. За исключеніемъ § 5-го все это исполнено.

Прочитывается воззваніе о помощи бѣднѣйшимъ епархія-мъ. По этому вопросу *Θ. Е. Мельниковъ* высказываетъ слѣдующее: Какъ достигнуть положительныхъ результатовъ въ этомъ благо-мъ дѣлѣ? Одно печатаніе воззваній, по бол-шей части, кромѣ убытковъ, ничего не даетъ. Необходимо вмѣнить въ обязанность епископамъ, а епископы священ-никамъ—въ извѣстные сроки давать отчеты, что они сдѣ-лали съ воззваніемъ: прочитывали ли въ церкви и каковы результаты? Далѣе необходимо для сего образовать капи-талъ, съ какой цѣлью обратиться къ извѣстнымъ благотво-рителямъ съ просьбой о пожертвованіи.

Свящ. А. Калягинъ предлагаетъ, чтобы собранныя тѣмъ или инымъ путемъ суммы направлялись въ московскую ар-хіепископію для распредѣленія ихъ будущимъ Освященнымъ Соборомъ.

И. П. Трегубовъ предлагаетъ въ помощь бѣднѣйшимъ епархія-мъ и священникамъ внести какую-нибудь органи-зованность, планомѣрность; необходимо выработать опредѣ-ленные правила. Для составленія капитала слѣдуетъ обра-титься къ извѣстнымъ жертвователямъ. Слѣдуетъ обратит-ся къ духовникамъ не только въ Москвѣ, но и въ другихъ епархія-хъ, чтобы они предложили своимъ духовнымъ отклик-нуться на это дѣло. При чемъ не слѣдуетъ медлить съ этимъ дѣломъ.

Епископъ Александръ: При московской общинѣ Рогож-скаго кладбища имѣется неприкосновенный капиталъ, при-надлежащій московскому духовному совѣту, который и рас-предѣляетъ доходы съ этого капитала по своему усмотрѣ-

нію. Такъ можно и капиталъ помощи бѣднѣйшимъ епархіямъ образовать при московской общинѣ Рогожскаго кладбища.

Освященный Соборъ опредѣляетъ: Для нуждъ бѣдныхъ епархій образовать капиталъ при московской старообрядческой общинѣ Рогожскаго кладбища; для сего обратиться отъ Освященнаго Собора съ просьбой къ извѣстнымъ благотворителямъ въ Москвѣ и другихъ епархіяхъ. Напечатать и разослать отъ имени совѣта при архіепископіи воззванія къ общинамъ и приходамъ о пожертвованіи въ названный капиталъ. Распоряжаться доходами съ этого капитала поручается совѣту при архіепископіи по указанію Собора епископовъ.

Для окончательнаго редактированія воззванія избраны: епископъ Иннокентій, свящ. А. Калягинъ, свящ. Г. Карабиновичъ, М. И. Бриллиантовъ и Ѳ. Е. Мельниковъ.

Прочитывается посланіе къ бѣглоповцамъ, которое утверждается и постановляется напечатать. Подписать воззваніе поручается епископамъ, состоящимъ въ совѣтѣ при архіепископіи, во главѣ съ архіепископомъ.

При рѣшеніи затѣмъ вопроса о совѣтѣ при архіепископіи возникаютъ сужденія о правахъ совѣта.

Епископъ Иннокентій говоритъ: Разные бываютъ доклады и разные люди могутъ подавать ихъ. Ужели совѣтъ не можетъ рѣшить: передавать ли тотъ или иной докладъ на Соборъ или рѣшить самостоятельно возбуждаемый въ немъ вопросъ? Нужно оградить Соборъ, чтобы не каждый съ улицы подавалъ доклады о чемъ ему вздумается, а Соборъ ихъ выслушивалъ.

Епископъ Геронтій: Въ совѣтѣ, засѣдавшемъ передъ Соборомъ, возникъ вопросъ: можетъ ли совѣтъ рѣшать нѣкоторыя дѣла, которыхъ касаются доклады, самостоятельно? Нѣкоторые отнеслись къ этому отрицательно, но я полагаю необходимымъ предоставить совѣту такое право. Совѣтъ долженъ имѣть право рѣшать, какой изъ докладовъ допускать къ заслушанію на Соборѣ и какой не допускать; въ послѣднемъ случаѣ совѣтъ долженъ только доложить Собору, что былъ такой-то докладъ.

Свящ. А. Калягинъ: Если совѣтъ не имѣетъ права дѣлать свою резолюцію, то безцѣльны и его занятія. Просматривать только доклады и затѣмъ передавать на Соборъ—можетъ и канцелярія при архіепископіи.

Ѳ. Е. Мельниковъ: На этомъ Соборѣ мы не можемъ рѣшить этого вопроса. Для этого нужно выработать особія положенія совѣта. Нужно, чтобы совѣтъ былъ соборнымъ, т.-е. исполнительнымъ органомъ Собора; собирался бы въ опредѣленные сроки; чтобы дѣйствовалъ постоянно; нѣкоторыя дѣла рѣшалъ самостоятельно, конечно, въ соотвѣтствіи съ канонами церковными, не дожидаясь слѣдующаго Собора. Нужно также рѣшить, кому подчиненъ будетъ совѣтъ: архіепископу или Собору?

М. И. Бриллиантовъ высказывается противъ наименованія совѣта соборнымъ и стоитъ за то, чтобы онъ былъ зависимымъ отъ архіепископа.

Епископъ Мелетій замѣчаетъ, что собираться совѣту въ опредѣленные сроки и дѣйствовать постоянно—затруднительно, такъ какъ въ него входятъ члены не изъ Москвы только, но и изъ другихъ мѣстъ, пріѣздъ откуда сопряженъ и съ расходами и съ другими затрудненіями.

Постановляется: Подтверждая опредѣленіе Собора 25-го августа 1911 года относительно совѣта при архіепископіи, Освященный Соборъ находитъ полезнымъ дополнить, что совѣтъ имѣетъ право по дѣламъ, направленнымъ на Соборъ, по разсмотрѣніи ихъ, дѣлать свои заключенія, представляя ихъ Собору, а также рѣшать, какія бумаги докладывать на Соборъ и какія нѣтъ. Совѣту поручается къ будущему Собору разработать положеніе о правахъ совѣта.

Баллотировкой рѣшено оставить прежній составъ совѣта, но въ виду того, что преосвященный Мелетій становится во главѣ совѣта, какъ архіепископъ, перечислить изъ кандидатовъ въ члены совѣта епископа Геронтія, а на мѣсто послѣдняго зачислить епископа Ипатія.

Епископъ Геронтій вноситъ предложеніе высказаться относительно благочинія въ храмахъ и о пѣніи. Онъ говоритъ: въ нѣкоторыхъ храмахъ наблюдается слишкомъ спѣшное чтеніе, несвоевременный выходъ изъ храма во время богослуженія. Пѣніе процвѣтаетъ, но въ то же время руководители пѣніемъ сильно увлекаются, производятъ самопроизвольныя поправки. Нужно не дать воли молодымъ учителямъ пѣнія въ самопроизвольности.

Я. А. Богатенко: Произволь въ пѣніи проистекаетъ отъ свободы, съ какой руководители обращаются съ пѣніемъ, не имѣя опредѣленныхъ указаній. Должны быть назначены особыя отвѣтственные лица—священники или попечители, отвѣчающіе за эти нововведенія.

И. С. Жмаевъ высказывается за изытіе изъ употребленія книгъ Морозовскихъ, Кіевскихъ и др. и изданіе книгъ на Рогожскомъ кладбищѣ; тогда пѣніе будетъ однороднымъ.

Епископъ Геннадій: Не мудрено изытть книги, но это не достигнетъ цѣли, если не сдѣлать контроля надъ учителями, которые дѣлаютъ на поляхъ книгъ свои помѣтки, по своему соображенію. Что же касается исхожденія несвоевременнаго изъ храма, то мы имѣемъ на это апостольское 9-е правило.

Д. Л. Силинъ: Въ своемъ храмѣ я принималъ разныя мѣры противъ выхода изъ храма несвоевременно, даже закрывалъ двери, но меня только ругали за это. А о пѣніи скажу, что не только попечители, но и діаконы и священники—за новое пѣніе. Нужно не дать воли нашимъ регентамъ уйти слишкомъ далеко.

Постановляется: По вопросу благочинія въ храмахъ во время богослуженія и о соблюденіи пѣнія по древнему въ неприкосновенности отъ какихъ-либо новшествъ—составить особое воззваніе. Составленіе воззванія поручается совѣту при архіепископіи.

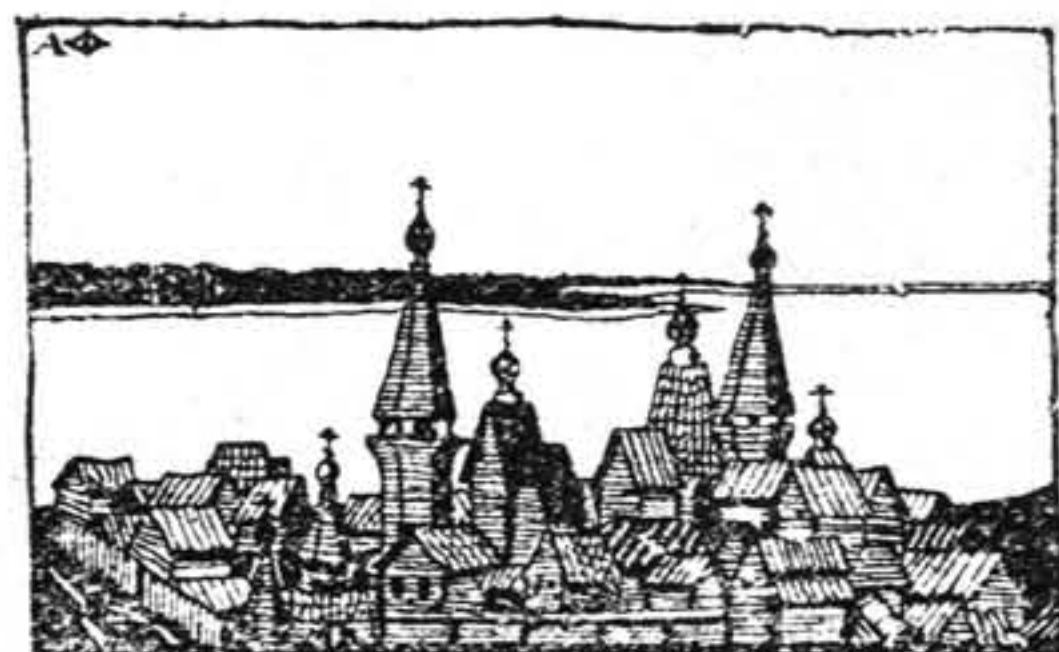
Заслушиваются доклады о пѣвчихъ книгахъ, которыя издаются одни съ другими несогласными.

Издатель пѣвчихъ книгъ г. *Калашиниковъ* заявляетъ, что онъ первоначально печаталъ книги, исправляя ихъ по разнымъ спискамъ, но съ того времени, какъ далъ подписку архіепископу Іоанну—печатать книги согласно книгъ «бѣливскаго» напѣва, онъ всецѣло придерживается этого. Оригиналы, съ которыхъ онъ печатаетъ книги, передаетъ въ бібліотеку Рогожскаго кладбища, такъ что во всякое время можно провѣрить точность изданія.

Постановляется: Въ дополненіе къ постановленію Освященнаго Собора отъ 27-го августа 1910 года, поручить архіепископу тѣ изъ книгъ книгоиздательства «Знаменное пѣніе», которыя вполне согласны съ прежними книгами «бѣливскаго» письма, разрѣшать къ обращенію среди христіанъ, указывая названіе книги и годъ ея изданія.

Объявляется перерывъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).



кладбища, могутъ быть избираемы представители и изъ провинціальныхъ городовъ, на очередныхъ Всероссійскихъ Сѣздахъ, — подь непосредственнымъ наблюденіемъ московскаго первосвященника, или кому его высокопреосвященство благоволитъ довѣрить принимать участіе въ засѣданіяхъ попечительнаго совѣта.

Въ единствѣ и сплоченности общихъ силъ Освященный Соборъ видитъ прочный залогъ къ устраненію всѣхъ сомнѣній о воспитаніи юношества въ истинномъ направленіи христіанства. Въ чемъ и да поспѣшествуетъ помощь Божія и наше архипастырское благословеніе.

Обращаясь къ вамъ, отцы и братія, съ настоящимъ призывомъ—откликнуться своими пожертвованіями на содержаніе и обезпеченіе всѣмъ намъ нужнаго и полезнаго учрежденія, мы питаемъ глубокую увѣренность, что призывъ этотъ, подобно доброму сѣмени, упадетъ на плодотворную почву и вызоветъ въ отзывчивыхъ сердцахъ одновѣрныхъ христіанъ и христіанъ вообще сочувствіе къ доброму и необходимому дѣлу.

Въ какомъ видѣ могутъ приходы и общины, и отдѣльные благотворители оказать свою поддержку Старообрядческому Институту, это лучше всего рѣшить на мѣстахъ. Необходимо не только выстроить Институтъ, но и обезпечить его существованіе.

Посылайте, братіе, кто сколько можетъ. Каждая епархія можетъ обезпечить обученіе въ Институтѣ потребнаго для нея количества воспитанниковъ. Каждый приходъ или община можетъ дѣлать ежегодныя отчисленія на содержаніе Института. Можно учредить или сразу, или постепенно нѣсколько стипендій при Институтѣ для учащихся. Каждая стипендія стоитъ четыре тысячи рублей. Процентами съ этой суммы оплачивается содержаніе и воспитаніе одного ученика. Отдѣльные жертвователи могутъ жертвовать на Институтъ въ томъ или иномъ видѣ и сколько Господь подскажетъ ихъ доброму сердцу. «Много замысловъ въ сердцѣ человѣка,—говоритъ свящ. Писаніе,—но состоится только опредѣленное Господомъ. Радость человѣку его благотворительность». (Притчи, гл. XIX, ст. 22). И апостоль Павелъ говоритъ: «и благотворить ли кто, благотвори съ радушіемъ». (Римл. гл. XII, ст. 8). И Богъ совершитъ насъ во всякомъ дѣлѣ блазѣ, творя въ васъ благоугодное предъ Нимъ Ісусъ Христомъ». (Евр. гл. XIII, ст. 21).

(Подписи епископовъ).



Освященный Соборъ.

(См. № 36-й «Слово Церкви»).

Послѣ перерыва, засѣданіе Собора возобновляется въ 4 часа 40 минутъ вечера, подь предсѣдательствомъ епископа Мелетія. Заслушивается докладъ комиссіи по ходатайствамъ предъ правительствомъ и законодательными учрежденіями. Комиссія эта была избрана Соборомъ въ 1913 году для совмѣстнаго съ представителями отъ всероссійскихъ сѣздовъ гражданъ ходатайства предъ законодательными учрежденіями по разработкѣ законопроектовъ, касающихся старообрядчества, а также предъ правительствомъ объ измѣненіи или отмѣнѣ тѣхъ циркуляровъ, которые стѣсняють христіанъ и старообрядческое духовенство въ исполненіи возложенныхъ на нихъ канонами св. Церкви священныхъ обязанностей.

За истекшее время комиссія эта, вслѣдствіе открывшейся войны и въ силу нѣкоторыхъ другихъ обстоятельствъ, не мо-

гла выполнить возложенныхъ на нее порученій. Тѣмъ не менѣе она занималась разсмотрѣніемъ поступавшихъ къ ней писемъ изъ провинціи, въ которыхъ высказывалось о стѣсненіяхъ старообрядцевъ; разсмотрѣла предложеніе правленія старообрядческаго совѣщательнаго собранія (безпоповцевъ въ Петроградѣ)—сообщить вопросы, которые должны быть разрѣшены на общемъ собраніи, и отвѣтила, что: а) соборная комиссія вполнѣ присоединяется къ резолюціи XIII всероссійскаго сѣзда по законопроекту о старообрядческихъ общинахъ; б) по вѣроисповѣдному законопроекту просить допустить переходъ изъ господствующаго вѣроисповѣданія въ старообрядчество по достиженіи брачнаго возраста, а изъ другихъ вѣроисповѣданій и согласій безъ всякихъ ограниченій; в) по законодательному предположенію, внесенному 12 февраля с. г. объ отмѣнѣ правилъ о преподаваніи Закона Божія дѣтямъ старообрядцевъ и сектантовъ, въ части касающейся старообрядцевъ, дополнить Высочайше утвержденными положеніями совѣта министровъ о предоставленіи старообрядческому духовенству преподавать Законъ Божій безъ образовательнаго ценза и г) разрѣшить старообрядческимъ общинамъ открывать не только низшія, но и среднія и высшія учебныя заведенія. Далѣе комиссіей подано было министру военныхъ дѣлъ прошеніе объ освобожденіи отъ призыва въ ряды войскъ тѣхъ старообрядческихъ священнослужителей, числящихся въ запасѣ, которые рукоположены были до начала военныхъ дѣйствій и не состоятъ зарегистрированными въ общинѣ. Отвѣтъ на это ходатайство получился благопріятный. И, наконецъ, комиссіей препровождена членамъ Государственной Думы копія съ отказа одного губернскаго правленія въ реестрѣ діакона, съ просьбой обратить на это вниманіе кого слѣдуетъ. Отвѣтъ на это еще не полученъ.

Свящ. О. Гусяковъ: Къ глубокому сожалѣнію, я не могъ быть на послѣднемъ четырнадцатомъ всероссійскомъ сѣздѣ и не знаю, не поднимался ли тамъ такой вопросъ: въ іюль мѣсяцѣ этого года мнѣ пришлось быть въ г. Новогеоргіевскѣ, Херсонской губерніи, и тамъ узнать, что совершенно неожиданно для тамошнихъ старообрядцевъ изъ губернскаго правленія послѣдовало предписаніе мѣстной власти закрыть ихъ старообрядческой храмъ, кстати сказать, существующій уже болѣе 60 лѣтъ. Предписаніе закрыть этотъ храмъ херсонскій губернаторъ предписываетъ на томъ основаніи, что на существованіе его не имѣется разрѣшенія. Новогеоргіевскіе старообрядцы, при всей своей скудости въ матеріальныхъ средствахъ, вынуждены были ѣхать въ губернский городъ Херсонъ ходатайствовать о томъ, чтобы ихъ храмъ не былъ закрытъ. Въ губернскомъ правленіи имъ отвѣтили только: поѣзжайте домой, мы разсмотримъ ваше ходатайство. И спустя нѣкоторое время изъ губернскаго правленія послѣдовало предписаніе: или новогеоргіевскіе старообрядцы должны организовать общину или возбудить ходатайство о разрѣшеніи на существованіе ихъ храма. Въ противномъ же случаѣ храмъ ихъ будетъ закрытъ. И это относительно того храма, который существуетъ болѣе 60 лѣтъ и въ которомъ тотъ же самый херсонскій губернаторъ г. Гревеницъ три года тому назадъ принималъ отъ старообрядцевъ поднесенные ему хлѣбъ-соль. И это въ то время, когда старообрядцы, наравнѣ съ прочими сынами Россіи, всѣ свои силы отдають на защиту дорогой родины отъ злыхъ враговъ-нѣмцевъ. Необходимо какъ можно скорѣе возбудить ходатайство, чтобы старообрядческіе храмы не были закрываемы по произволу мѣстныхъ властей, по одному только тому, что на существованіе ихъ, въ силу былыхъ условій, не имѣется разрѣшенія.

Епископъ Мелетій: Я нахожу необходимымъ существованіе комиссіи и въ будущемъ. Въ то же время всецѣло присоединяюсь къ мнѣнію епископа Александра, высказанному имъ мнѣ частнымъ образомъ, что слѣдовало бы усилить комиссію хотя двумя членами изъ числа живущихъ въ Москвѣ,

чтобы въ экстренныхъ случаяхъ, когда не имѣется возможности пригласить иногороднихъ членовъ, не было затрудненія въ разрѣшеніи возникающихъ вопросовъ.

Освященный Соборъ соглашается съ епископомъ Меле-тіемъ и избираетъ двухъ новыхъ членовъ въ Комиссію: священника *Θ. Гусякова* и *Θ. Е. Мельникова*.

Свящ. А. Калягинъ высказывается относительно безпривія старообрядческихъ епископовъ и предлагаетъ регистрировать ихъ явочнымъ порядкомъ въ департаментѣ духовныхъ дѣлъ.

Епископъ Геронтій присовокупляется къ свящ. А. Калягину и говоритъ о себѣ, что онъ въ самомъ Петроградѣ, гдѣ подъ бокомъ министерства и законодательнаго учрежденія, едва черезъ три года достигъ регистраціи его при Петроградской общинѣ.

Епископъ Геннадій противъ регистраціи епископовъ по способу, предложенному свящ. Калягинымъ, хотя и сообщаетъ, что съ нимъ самимъ дѣло обстояло еще хуже: сначала его записали въ паспортѣ крестьяниномъ, затѣмъ приписали, что онъ старообрядческой «надзиратель» и, только послѣ многихъ ходатайствъ, написали, наконецъ, что онъ у старообрядцевъ—«духовное лицо».

М. И. Бриллиантовъ: Въ 1907 году былъ изданъ циркуляръ, чтобы именовать старообрядческихъ епископовъ—епископами, священниковъ—священниками. Вслѣдствіе сего, если губернскаго правленія отказываютъ въ именованіи въ паспортахъ старообрядческихъ духовныхъ лицъ присвоенными имъ по рукоположенію именованіями,—нужно обжаловать въ департаментъ общихъ дѣлъ. Нечего щадить губернскаго правленія, если они поступаютъ по произволу.

Вопросъ о регистраціи старообрядческихъ епископовъ въ департаментѣ духовныхъ дѣлъ отклоняется.

Заслушанный далѣе докладъ о необходимости возбужденія ходатайства, чтобы старообрядческіе иноки именовались въ гражданскихъ актахъ принятыми ими именами при постриженіи, чтобы монастыри имѣли право на приобрѣтеніе имущества по завѣщаніямъ и вообще имѣли право на имущество, и о не воспрещеніи старообрядческимъ духовнымъ лицамъ именоваться священнымъ званіемъ—рѣшено передать въ комиссію по ходатайствамъ.

На Соборъ поступилъ докладъ *И. С. Жмаева* о признаніи еретичествомъ находящагося въ учебникахъ ученія о вращеніи земли вокругъ солнца. Предсоборная комиссія, въ виду обширности доклада, поручила *Д. С. Варакину*, ознакомившись съ докладомъ, сдѣлать краткое заключеніе о содержаніи его, которое и заслушивается.

Вслѣдствіе того, что докладъ касается вопроса, выходящаго изъ предѣловъ соборныхъ сужденій, рѣшено его не обсуждать.

Заслушивается докладъ священника *К. Базанова* о старообрядческихъ законоучителяхъ, въ которомъ говорится, что истекаетъ срокъ, предоставленный старообрядческимъ законоучителямъ безъ образовательнаго ценза преподавать въ школахъ Законъ Божій, а между тѣмъ старообрядческіе законоучители едва ли позаботились о томъ, чтобы имѣть такой цензъ. Докладчикъ объясняетъ это тѣмъ, что обладаніе этимъ цензомъ сопряжено съ прохожденіемъ такихъ предметовъ, которые не только не необходимы, но и положительно противны духу священнослужителя, какъ, на примѣръ, знаніе стихотвореній и пѣсенъ. Онъ предлагаетъ ограничиться тѣмъ, чтобы старообрядческіе законоучители имѣли свидѣтельства отъ своихъ епископовъ о знаніи ими Закона Божія.

А. С. Рыбаковъ (директоръ старообрядческаго института): На всероссійскомъ съѣздѣ обсуждался этотъ вопросъ. Рѣшили ходатайствовать объ отмѣнѣ ограниченія для старообрядческихъ законоучителей преподавать Законъ Божій

съ образовательнымъ цензомъ, но съ тѣмъ, чтобы они имѣли свидѣтельства отъ общинъ и приходовъ.

М. И. Бриллиантовъ: Единовѣрческіе священники, также какъ и старообрядческіе, не обладаютъ общеобразовательнымъ цензомъ, а между тѣмъ въ церковно-приходскихъ школахъ вообще и въ министерскихъ училищахъ въ большинствѣ они безпрепятственно преподаютъ Законъ Божій. Почему же отъ нихъ не требуется общеобразовательнаго ценза, а отъ старообрядческихъ священнослужителей требуется такой цензъ? Нужно ходатайствовать объ отмѣнѣ такого ценза и для старообрядческихъ священнослужителей-законоучителей.

Епископъ Геронтій: Старообрядческіе священники избираются изъ общей среды по большей части не подготовленными даже къ первѣйшимъ обязанностямъ священнослужителя; имъ предстоитъ на первомъ планѣ знакомство съ свято-церковнымъ ученіемъ въ предѣлахъ ихъ первѣйшихъ священнослужительскихъ обязанностей; въ виду этого требовать отъ нихъ знанія общеобразовательныхъ предметовъ, чтобы имѣть цензъ, требующійся для законоучителя,—значитъ налагать на нихъ непосильное бремя. Но все же необходимо, какъ рѣшилъ всероссійскій съѣздъ, въ каждой епархіи открыть курсы для законоучителей, дабы старообрядческіе священники имѣли возможность получить необходимое познаніе въ законоучительствѣ.

Свящ. Θ. Гусяковъ: Помимо всѣхъ требованій со стороны министерства народнаго просвѣщенія я настаиваю на томъ, чтобы старообрядческіе законоучители, прежде чѣмъ приступить къ преподаванію Закона Божія въ школахъ, детально ознакомлялись съ этимъ предметомъ. Я настаиваю на вмѣненіи въ обязанность всѣмъ священнослужителямъ, а также и мірянамъ, которые имѣютъ въ виду преподавать Законъ Божій въ школахъ, проходить этотъ предметъ хотя бы въ томъ объемѣ, въ какомъ онъ преподается въ московскомъ старообрядческомъ институтѣ. Да и вообще намъ, священникамъ, необходимо знаніе этого предмета въ программѣ этого учебнаго учрежденія. Прошу принять предложеніе, чтобы старообрядческіе законоучители проходили Законъ Божій по программѣ московскаго старообрядческаго института и держали экзаменъ по этому предмету при названномъ институтѣ.

Представитель Петрограда *Е. И. Власовъ* всецѣло присоединяется къ мнѣнію, высказанному свящ. Θ. Гусяковымъ, и находитъ необходимымъ, чтобы старообрядческіе законоучители являлись въ школы съ полнымъ знаніемъ возложеннаго на нихъ предмета, съ всесторонней подготовкой, а не такъ, чтобы выходило дѣло крайне печальнымъ.

Принимается слѣдующее рѣшеніе: Желательно, чтобы старообрядческіе законоучители, прежде чѣмъ приступить къ преподаванію Закона Божія въ школахъ, подготовлялись къ этому прохожденіемъ предмета по Закону Божію по программѣ московскаго старообрядческаго института и держали бы экзаменъ по этому предмету при названномъ институтѣ.

Заслушивается докладъ о старообрядческомъ институтѣ. Докладъ этотъ былъ представленъ также и всероссійскому съѣзду. Въ дополненіе къ докладу директоръ его *А. С. Рыбаковъ* говоритъ:

Москва съ должнымъ вниманіемъ откликнулась на это дѣло; нужно, чтобы откликнулась и провинція. Пусть лепта провинціи будетъ не столь значительной, какова оказалась лепта Москвы, но она будетъ свидѣтельствовать, что старообрядческой институтъ есть дѣтище всего старообрядчества.

Свящ. Θ. Гусяковъ: Старообрядчество въ послѣднее время сильно нуждается въ учителяхъ. Не могу съ скорбью въ

душѣ не сказать, что хотя и есть у насъ незначительная часть старообрядческихъ учителей, но это, по большей части, учителя экстерны, подготовленные къ этому дѣлу кое-какъ. Чтобы имѣть своихъ учителей, необходимо воспитать ихъ въ своихъ учебныхъ заведеніяхъ съ тѣмъ, чтобы они были старообрядческими учителями не по названію только, но и по духу. Въ такихъ видахъ основался въ Москвѣ старообрядческой институтъ; онъ преслѣдуетъ прежде всего цѣль—дать въ старообрядческія школы подлинныхъ старообрядческихъ учителей. Такъ неужели же мы не будемъ въ силахъ содержать это одно свое дѣтище? Неужели не будемъ въ состояніи поддержать столь необходимое для насъ учрежденіе? Вѣдь это было бы и предъ людьми стыдно и предъ Богомъ — грѣхъ.

Епископъ Геронтій: У насъ мало, чрезвычайно мало учителей; въ дальнѣйшемъ еще больше будетъ чувствоваться въ нихъ недостатокъ. Намъ нужно заняться подготовкой своихъ учителей; эту миссію беретъ на себя московскій старообрядческой институтъ. Говорятъ нѣкоторые, что старообрядческой институтъ будетъ то же, что и никоніанскія семинаріи, репутація которыхъ такъ опошлалась. Но старообрядческой институтъ можетъ быть въ этомъ отношеніи гарантируется тѣмъ, что для наблюденія за воспитаніемъ въ немъ избираются представители отъ московской старообрядческой общины Рогожскаго кладбища, отъ всероссійскихъ съѣздовъ и, если найдетъ нужнымъ Освященный Соборъ, представителями отъ него. Нужно внушить состоятельнымъ лицамъ, чтобы поддержали это наше родное учебное заведеніе, чтобы относились къ нему, какъ къ своему родному дѣтищу. Необходимо поставить это учрежденіе на прочный фундаментъ.

Д. Л. Силинъ: Насколько мнѣ извѣстно, стоящимъ во главѣ института больше всего нужно сочувствіе. Нужно, чтобы епископы поддержали, сочувственно отнеслись къ этому святому дѣлу.

Д. И. Алимаринъ: Я воспитывался въ деревнѣ; на меня отцомъ-крестьяниномъ было израсходовано, чтобы научить грамотѣ, 25 рублей. И если у простого крестьянина нашлось 25 рублей, неужели у цѣлой общины не найдется такой суммы, чтобы дать ее на поддержаніе старообрядческаго института? Правда, общеобразовательныхъ школъ у насъ, въ Россіи, есть не мало, но эти школы дали намъ юношество нежелательное. Необходимо его вернуть въ свою среду. И это, кажется, преслѣдуетъ московскій старообрядческой институтъ.

Постановляется: написать отъ Собора ко всѣмъ общинамъ и приходамъ воззваніе—отнестись къ этому просвѣдательному учрежденію съ полнымъ сочувствіемъ и поддерживать его матеріально своими пожертвованіями *).

(Окончаніе слѣдуетъ).



Четырнадцатый всероссійскій съездъ старообрядцевъ.

(См. № 35 журн. «Слово Церкви»).

Заслушанъ докладъ совѣта всероссійскихъ съѣздовъ о возвращеніи старообрядцамъ церковнаго имущества. Вопросъ этотъ обсуждался на старообрядческихъ съѣздахъ неоднократно; такъ же неоднократно представители съѣздовъ обращались къ правительству съ ходатайствомъ по этому

вопросу. Но до сихъ поръ онъ еще не разрѣшенъ: отобранное у старообрядцевъ имущество все еще не возвращено имъ. Въ докладѣ совѣта указывается, что въ 1905 году послѣдовало Высочайшее соизволеніе на передачу недвижимаго имущества и капиталовъ армяно-грегоріанской церкви, отобранныхъ у ней въ 1898 и 1903 гг. Въ 1908 г. также съ Высочайшаго соизволенія возвращены римско-католической церкви костелы и церковное имущество. Только однимъ старообрядцамъ не возвращаютъ ихъ церковную собственность. Совѣтъ съѣздовъ предлагаетъ твердо настаивать на возвращеніи старообрядцамъ отобраннаго у нихъ въ разное время церковно-общественнаго имущества.

Съездъ единогласно принимаетъ докладъ совѣта съѣздовъ.

Завѣдующій совѣщательнымъ отдѣломъ совѣта съѣздовъ, *М. И. Бриллиантовъ* сдѣлалъ устный докладъ о послѣднихъ циркулярахъ министерства внутреннихъ дѣлъ, относящихся къ старообрядчеству. Циркуляры эти свели на нѣтъ Высочайшій указъ 17-го апрѣля 1905 г. объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости. Этимъ указомъ разрѣшается свободный переходъ изъ одного христіанскаго исповѣданія въ другое. До 1909 года наши священники довольно свободно присоединяли къ старообрядчеству лицъ господствующаго исповѣданія. Но въ этомъ году послѣдовалъ циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ, требующій отъ священниковъ не присоединять къ старообрядчеству лицъ господствующаго исповѣданія, пока они не будутъ формально отчислены отъ такъ-называемой «православной» церкви, въ противномъ случаѣ циркуляръ грозитъ нашимъ священникамъ привлеченіемъ къ уголовной отвѣтственности за совершеніе таинствъ надъ лицами «завѣдомо православными». Въ 1905 г. послѣдовало Высочайшее разрѣшеніе допускать старообрядцевъ въ военныя училища съ правомъ производства въ офицерскіе чины, но въ 1914 г. былъ изданъ военнымъ министерствомъ циркуляръ, воспреещающій производить старообрядцевъ въ званіе офицера. Въ 1905 г. министерство народнаго просвѣщенія издало разъясненіе о допущеніи старообрядцевъ въ государственную службу по подвѣдомственнымъ министерству народнаго просвѣщенія учрежденіямъ, но въ 1910 г. послѣдовало новое разъясненіе того же министерства о томъ, чтобы старообрядцы-учителя не допускались въ училища съ «православными» учащимися. Замѣчательно, что циркуляры, облегчающіе положеніе старообрядцевъ, не рассылаются повсемѣстно, они сообщаются лишь тому учрежденію, которое запрашивало по данному вопросу соответствующее министерство; тогда какъ запретительные циркуляры, суживающіе права старообрядцевъ, публикуются во всеобщее свѣдѣніе, какъ обязательные для всѣхъ государственныхъ учреждений и мѣстъ. *М. И. Бриллиантовъ* предложилъ обсудить вопросъ о циркулярахъ и войти съ ходатайствомъ объ изданіи общаго закона, охраняющаго права старообрядцевъ отъ циркулярныхъ посягательствъ на нихъ.

Ө. Е. Мельниковъ. Правительственные циркуляры это—какой-то кошмаръ для церковно-общественной жизни. Мы живемъ не по законамъ, а по циркулярамъ, которые нисколько не уважаютъ законы и отмѣняютъ ихъ безъ всякаго стѣсненія. Они противорѣчатъ и между собой: одни циркуляры требуютъ одного, другіе—другого. По одному, напр., циркуляру департамента духовныхъ дѣлъ, старообрядческіе священники не имѣютъ права присоединять къ своей церкви лицо господствующаго исповѣданія, пока не получитъ формальнаго отчисленія его отъ «православія», хотя бы прошелъ установленный мѣсячный срокъ послѣ подачи заявленія г. губернатору объ отчисленіи «отпадающихъ» лицъ. По другому же разъясненію того же департамента (на запросъ старообрядческаго священника о. Х. Глинкина),—старообрядческіе священники могутъ присоединять къ себѣ

*) Воззваніе Освященнаго Собора по этому вопросу см. выше.

проповѣдуя слово истины и, гдѣ необходимо, рукополагаютъ священниковъ. И вотъ отсель начинается рядъ духовно-религіозныхъ требованій, именно: во всякомъ вновь открытомъ приходѣ необходимъ на первое время хотя путевой алтарь со всѣми необходимыми священными принадлежностями; необходимы богослужебныя книги для совершенія богослуженій и христіанскихъ требъ. Открывая приходъ отъ прихода нерѣдко на разстояніи сотни и болѣе верстъ, епископъ обязанъ, въ силу 52 (63) правила Кароагенскаго собора, ежегодно обозрѣвать всѣ приходы, а также, согласно канонѣ святой Церкви, ежегодно являться на Освященные Соборы. Кромѣ сказаннаго, отъ епископа требуется не только устное назиданіе паствѣ, но не терпящее отлагательства и письменное рѣшеніе церковно-іерархическихъ вопросовъ, для чего необходимо имѣть искуснаго писца. Не имѣя средствъ на содержаніе такого человѣка, епископъ невольно замедляетъ съ рѣшеніемъ вопросовъ. Нерѣдко обращаются къ епископу съ просьбою прислать въ то или другое бѣдное общество опытнаго собесѣдника ко обличенію миссіонерской казуистики и къ уясненію правоты старообрядческо-Христовой Церкви. Собесѣдники или начетчики, по опредѣленію Освященнаго Собора отъ 25-го іюля 1906 года, должны бы быть при каждомъ епископѣ, но, къ сожалѣнію, за неимѣніемъ средствъ, не имѣется таковыхъ во многихъ епархіяхъ, въ томъ числѣ и въ вышеупомянутыхъ.

Принявъ во вниманіе церковно-іерархическую нужду епископовъ нуждающихся, что предусматривалось еще Освященнымъ Соборомъ отъ 28-го іюля 1902 года,—и выражено пожеланіе, чтобы въ каждой епископіи, въ силу 41 прав. свв. апостоль, 26-го прав. 1-го всел. соб., 24 и 25 прав. Антиохійск соб., были приняты мѣры къ основанію средствъ, могущихъ служить на церковно-іерархическія нужды по усмотрѣнію епископа. Нынѣ Освященный Соборъ, предусматривая обще-іерархическую нужду, призналъ за неотложную необходимость основать и обще-церковно-іерархическій капиталъ при московской архіепископіи, изъ какового могла бы оказываться возможная помощь нуждающимся епископамъ по распредѣленію очереднаго Освященнаго Собора.

Въ виду вышеизложеннаго, Совѣтъ московской архіепископіи, по благословенію Освященнаго Собора, обращаетъ вниманіе милостивыхъ благотворителей на неотложныя вышепоименованныя духовныя нужды епископовъ и въ особенности Ярославско-Архангельской и Иркутской епархій.

Прося помощи труженикамъ на нивѣ Христовой, Совѣтъ надѣется, что христіанскія жертвователи не посѣтуютъ за настоящее Воззваніе, ибо, предлагая сіе, Совѣтъ исполняетъ не только порученіе Освященнаго Собора, но и завѣты св. апостола Павла, глаголющаго: «молимъ же вы, братіе, знайте труждающихся у васъ, и настоятелей нашихъ о Господѣ, и наказующихъ вы, и имѣйте ихъ по презрѣху въ любви за дѣло ихъ» (1-е Солун., гл. 5, ст. 12, 13). Исполнимъ сказанное Самимъ Спасителемъ: «всякому просящему у тебя дай» (Матѣ., гл. 5, ст. 42) и «будете милосерди, яко же Отецъ вашъ» (Лук. гл. 6, ст. 36). «Давая многія другія заповѣди, — говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, — Господь не присовокупилъ такихъ словъ, а употребилъ ихъ, говоря только о милостынѣ. Ни что не уподобляетъ насъ Богу, — заключаетъ св. отецъ, — какъ благотворительность» (Твор. т. 7, стр. 392).

Итакъ благотворительность признается вообще дѣломъ богоугоднымъ и спасительнымъ. Сами апостолы стремились послужить этому: «Нынѣ же гряду во Іерусалимъ, — писалъ апостоль Павелъ къ Римлянамъ, — служай святымъ. Благоволиша бо Македонія и Ахаія общеніе нѣкое сотворити къ нищимъ святымъ, живущимъ во Іерусалимѣ» (Римл. гл. 15, ст. 25, 26). «Не сказалъ просто къ нищимъ, — поясняетъ св. Златоустъ, — но къ нищимъ-святымъ, убѣждая

двоимъ образомъ къ вспомошествованію, какъ нищетою, такъ и добродѣтелию» (т. 9, стр. 835).

Слѣдуя вышеприведенному примѣру св. апостола Павла и ученію вселенскаго учителя и сознавая великую духовную нужду старообрядческихъ святителей по исполненію ихъ священныхъ обязанностей, Совѣтъ убѣдительно проситъ всѣ приходы и общины оказать на святое дѣло, которому они служатъ, христіанскую помощь, памятуя при этомъ, что помощь ваша дастъ возможность епископамъ посѣтить и тѣхъ христіанъ, разбросанныхъ по непроходимымъ тундрамъ великой Сибири, которые десятками лѣтъ не видятъ своихъ пастырей и не слышатъ совершенія службы Божіей.

Помимо устанавливаемыхъ общинами и приходами сборовъ, смотря по мѣстнымъ условіямъ, на означенныя духовныя нужды, Совѣтъ обращается въ частности и ко всякому христіанину, и въ особенности къ тѣмъ, кои отъ своихъ иждивеній созидаютъ благотворительныя учрежденія непосредственно сами, или же завѣщаютъ исполнять ихъ волю своимъ наслѣдникамъ и душеприкащикамъ, и проситъ таковыхъ: не оставить своей жертвой въ своихъ завѣщаніяхъ и на епархіальныя нужды, памятуя, что «оставляющій по завѣщанію на благотворительныя дѣла вмѣстѣ съ дѣтьми, — говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, — оставить своимъ наслѣдникамъ и Христа» (т. 8, стр. 583, 7).

Предложивъ любви вашей настоящее **Воззваніе**, Совѣтъ почитаетъ своимъ долгомъ просить добрыхъ благотворителей, а также приходы и общины пересылать пожертвованія ваши своему епархіальному епископу, а эти послѣдніе направятъ ихъ московскому архіепископу.

Совѣтъ при московской архіепископіи.



Освященный Соборъ.

Четвертый день.

Засѣданіе Собора 28-го августа открывается въ 10 час. утра подъ предсѣдательствомъ епископа Мелетія.

Заслушивается Посланіе Освященнаго Собора «христіанамъ-старообрядцамъ и всѣмъ русскимъ людямъ» по поводу войны. Посланіе одобряется¹⁾.

Предсѣдатель Собора, епископъ Мелетій, предлагаетъ послать телеграммы: вѣрноподданническую Государю Императору и привѣтственную Великому Князю Николаю Николаевичу. Освященный Соборъ единогласно проситъ осуществить предложеніе епископа Мелетія. Для составленія телеграммъ избираются: свящ. А. Калягинъ, Е. Е. Мельниковъ и М. И. Бриллиантовъ.

Заслушивается докладъ епископа Геронтія о воспитаніи дѣтей-сиротъ воиновъ, объ устройствѣ для нихъ пріютовъ и вообще объ оказаніи имъ помощи.

Послѣ нѣкоторыхъ сужденій по этому вопросу Освященный Соборъ постановляетъ: вмѣнить въ обязанность епископамъ—призвать ввѣренную имъ паству, какъ лично, такъ и чрезъ священниковъ, къ оказанію помощи сиротамъ воиновъ устройствомъ пріютовъ, гдѣ возможно, или въ иномъ какомъ-либо видѣ, соображаясь съ мѣстными условіями.

Прочитывается докладъ епископа Геронтія, касающійся вопросовъ: о проповѣди и распространеніи Слова Божія и вѣроученія вообще устно и письменно; о воспитаніи и ученіи дѣтей и юношества въ надлежащемъ христіанскомъ

¹⁾ Посланіе было напечатано въ № 35 журнала „Слово Церкви“.

духъ; о приготовленіи достойныхъ людей для священнослужительства и учительства.

Рѣшено: докладъ принять къ свѣдѣнію; обратиться къ священникамъ и родителямъ съ напоминаніемъ, чтобы воспитывали дѣтей въ христіанскомъ духѣ.

По заслушанному далѣ докладу И. Захарова, Освященный Соборъ выражаетъ пожеланіе, чтобы дѣти старообрядцевъ предъ началомъ учебныхъ занятій были напутствуемы совершеніемъ молебновъ старообрядческими священнослужителями, если возможно въ школѣ, а если нѣтъ, то въ храмѣ или на дому.

Прочитывается докладъ епископа Иннокентія, въ которомъ говорится о регистрированіи нѣкоторыми священниками въ общинахъ чужихъ епархій, безъ благословенія и вѣдома мѣстнаго епископа, и о предсѣдательствованіи священниковъ и мірянъ въ общинахъ другихъ епархій.

Свящ. А. Старковъ: Я служу въ Рязанской епархіи. На моей родинѣ, въ Нижегородской губерніи, мной построены храмъ, основанъ приходъ. Здѣшніе общественники просили меня переѣхать къ нимъ служить, укоряютъ, что я оставилъ ихъ бѣдный приходъ и переѣхалъ на богатый. Я далъ согласіе и зарегистрировался при этой общинѣ. Просить же епископа о переводѣ мнѣ стыдно.

Епископъ Мелетій: Прежде чѣмъ давать согласіе общинѣ, нужно бы обратиться къ епископу и спросить: меня проситъ такая-то община, какъ мнѣ поступить?

Ө. Е. Мельниковъ: Здѣсь два вопроса: одинъ—общій-принципіальный о переходѣ священниковъ, другой—споръ между епископомъ Иннокентіемъ и о. Алексѣемъ Старковымъ, зарегистрировавшимся въ двухъ общинахъ и, слышно, давшемъ согласіе третьей, съ цѣлью закрѣпить имя. Онъ извѣстенъ, какъ всероссійскій начетчикъ, хочется быть извѣстнымъ и какъ всероссійскій священникъ. Въ послѣднее время на Соборахъ непремѣнно разсуждается объ о. Старковѣ. Нельзя ли это покончить разъ навсегда: или предоставить дѣлать о. Старкову, что онъ хочетъ, или прекратить разъ навсегда его выходки.

Епископъ Иннокентій: Въ своемъ докладѣ я говорю не объ отцѣ Алексѣѣ или еще о комъ, а имѣю въ виду вообще такіе случаи и предлагаю вырѣшить вопросъ: можетъ ли священникъ регистрироваться въ чужой общинѣ и даже въ чужой епархіи, безъ вѣдома и благословенія епископа этой епархіи?

Освященный Соборъ опредѣляетъ: если какой священникъ регистрируется въ общинѣ другой епархіи или хотя бы и въ той же, но въ чужой общинѣ, безъ разрѣшенія епископа, подлежитъ наказанію, какъ за самовольный переходъ въ чужой приходъ. Также не дозволяется священнику, безъ разрѣшенія своего епископа быть предсѣдателемъ въ чужомъ приходѣ какъ въ епархіи своего епископа, такъ и въ другой.

Заслушивается жалоба нѣкоторыхъ уральскихъ христіанъ объ исключеніи ихъ изъ общины.

По этому поводу въ 1912-мъ году уже было вынесено Соборное рѣшеніе: «признать такое исключеніе недѣйствительнымъ». Тѣмъ не менѣе уральская община не вняла такому Соборному рѣшенію и, принявъ изъ числа исключенныхъ пяти лицъ только двухъ, трехъ остальныхъ не принимаетъ.

Около этого вопроса возникаютъ пренія; одни находятъ, что община имѣетъ право бороться такимъ образомъ съ негодными и вредными членами; другіе, напротивъ, доказываютъ, что такая мѣра не должна быть примѣняема по отношенію къ членамъ общины—христіанамъ.

М. И. Бриллиантовъ является сторонникомъ перваго мнѣнія; онъ находитъ, что исключеніе изъ числа членовъ общины не есть исключеніе изъ общества вѣрующихъ. И для такихъ исключенныхъ изъ общины имѣется право ходить въ

храмъ на молитву; необходимыя для нихъ церковныя требы также исполняются священниками.

Епископъ Мелетій, напротивъ, находитъ, что уральская община въ данномъ случаѣ совершила ошибку, присвоивъ себѣ не принадлежащее ей по канонамъ церковнымъ право.

Священникъ А. Калягинъ находитъ, что обязанность исключившихъ—возстановить исключенныхъ въ прежнемъ состояніи.

Епископъ Иннокентій говоритъ: Лишить права голоса—это еще допустимо, но исключеніе изъ общины—многіе такъ и понимаютъ, что это—отлученіе отъ Церкви. И гражданскій законъ не даетъ на это право. И практически это неудобно: могутъ по интригамъ отлучить и лицо хорошее. Лишеніе права голоса—достаточная мѣра противъ непокойныхъ и вредныхъ членовъ; съ лишеніемъ права голоса они становятся безсильными.

Принимается рѣшеніе: Предложить уральской общинѣ отмѣнить постановленіе объ исключеніи изъ общины, какъ признанное Освященнымъ Соборомъ 1912 года незаконнымъ.

Заслушивается докладъ епископа Иннокентія объ избраніи епископовъ почетными предсѣдателями въ общинахъ ихъ епархій.

Въ дополненіе къ докладу *епископъ Иннокентій* говоритъ: въ Греціи тоже мірянамъ права даны большія, а епископамъ никакихъ. Они вышли изъ этого положенія—епископы тамъ состоятъ почетными предсѣдателями въ каждой общинѣ.

Епископъ Геронтій: На Всероссійскомъ съѣздѣ предлагалось возбудить ходатайство, чтобы епископы регистрировались членами въ каждой общинѣ.

Епископъ Иннокентій: Если епископы будутъ регистрироваться рядовыми членами, наравнѣ съ ними, то будетъ такое положеніе: возможно, что женщину изберутъ на общемъ собраніи въ предсѣдатели, а епископъ будетъ сидѣть у порога.

Епископъ Мелетій: Если неудобно одному епископу навязываться въ почетные предсѣдатели, то тѣмъ болѣе неудобно это всему Освященному Собору.

При обсужденіи настоящаго вопроса, выясняется слишкомъ ненормальное положеніе старообрядческихъ епископовъ въ общинахъ.

Епископъ Геннадій говоритъ, на примѣръ: Я только предложилъ дѣлать совѣтскія собранія съ благословенія священника и мнѣ отвѣтили, что священникъ не членъ совѣта и нечего спрашивать его по поводу собраній. А предсѣдатель совѣта рѣзко мнѣ высказалъ: «не входите въ наши сужденія. Вы мѣшаете. Зарегистрируйтесь при общинѣ, тогда будете имѣть право вносить свои мнѣнія».

Епископъ Иннокентій знакомитъ съ слѣдующимъ случаемъ. Одинъ епископъ на время выѣхалъ изъ своего мѣста, въ это время предсѣдатель выгналъ священника, а другого взялъ. Епископъ, въ виду такого произвола предсѣдателя и нарушенія имъ канонныхъ церковныхъ, написалъ предсѣдателю отлученіе. Вслѣдствіе сего было назначено общее собраніе общины, на которомъ къ епископу приступили, на какомъ основаніи онъ такъ поступилъ? Епископъ указалъ на книги Кормчюю и Стоглавъ. И что же онъ услышалъ въ отвѣтъ на это? Предсѣдатель дерзко заявилъ епископу: «Это все устарѣло; намъ не нужно этого; у насъ есть правила 17 октября». Этотъ антихристіанскій отвѣтъ предсѣдателя произвелъ на епископа столь тяжелое впечатлѣніе, что онъ тутъ же заболѣлъ и черезъ недѣлю померъ.

На повторное предложеніе епископа Геронтія о возбужденіи ходатайства о регистрированіи епископовъ во всѣхъ общинахъ, *епископъ Иннокентій* возражаетъ: Почетный предсѣдатель—это ни почетъ, ни униженіе; а нужно это для того, чтобы какъ-нибудь выйти изъ того положенія, въ какомъ

находятся старообрядческіе епископы. А когда насъ при-
знають епископами, пройдетъ еще не одинъ десятокъ лѣтъ.

Рѣшено: вопросъ передать въ комиссію по ходатай-
ствамъ. Заслушивается докладъ о ношеніи священнослужи-
телями длинныхъ волосъ. Этотъ вопросъ уже обсуждался на
прежнихъ Освященныхъ Соборахъ и оставленъ открытымъ;
предлагается и на этотъ разъ вынести такое же рѣшеніе.

Епископъ Александръ говоритъ: Народъ уже такъ
свыкъ съ обычаемъ ношенія священнослужителями дли-
нныхъ волосъ, что на стриженнаго смотрятъ, какъ на раз-
стригу. Правда, есть данныя за стриженіе волосъ, но при
этомъ повелѣвается выстригать гуменца, а для покрытія
гуменца носить шалочку. Но отъ этого обычая уже отвыкли,
и если его возобновить, сочтутъ за новшество.

Д. С. Варакинъ: Вопросъ о ношеніи священнослужи-
телями длинныхъ волосъ возбужденъ бѣгунами, именуемыми
себя странниками. Они называютъ это ересью евхайтовъ,
ложно понимая одно мѣсто книги Никона Черногорца. Есть
указанія, что въ древности восточный клиръ носилъ длин-
ные волосы въ отличіе отъ западнаго стриженнаго клира; объ
этомъ говорится въ «Начертаніи церковн. исторіи» Иннокен-
тія. Относительно Аввакума протопопа извѣстно, что его
никоніане остригли, значить онъ носилъ длинные волосы,
какъ, безъ сомнѣнія, въ то время носило ихъ и все духовен-
ство. По положительныхъ прямыхъ указаній, чтобы непре-
мѣнно носить длинные волосы не имѣется.

Постановляется: вопросъ передать въ Совѣтъ при архи-
епископіи для подысканія матеріаловъ; при чемъ высказы-
вается также пожеланіе, если кому встрѣтятся данныя, от-
носящіяся къ этому вопросу, чтобы пересылали въ сказан-
ный Совѣтъ.

Заслушивается докладъ о несообщеніи съ еретиками. По
этому вопросу Освященные Соборы выносили неоднократно
свои рѣшенія. На предсоборномъ засѣданіи 30-го августа
1912 года, подъ предсѣдательствомъ блаженной памяти
архіепископа Іоанна, было заслушано, что соборнымъ по-
становленіямъ по данному вопросу противятся попечители.
Было сдѣлано распоряженіе, чтобы церковные сторожа слѣ-
дили за входящими въ храмъ инославными и не допускали
ихъ молиться, но нѣкоторые попечители рѣшительно проти-
водѣйствуютъ этому.

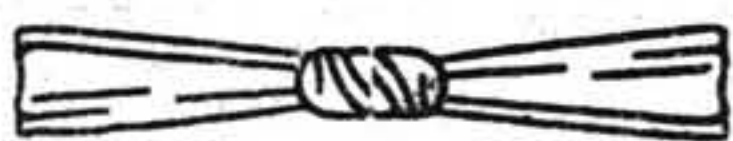
Освященный Соборъ постановляетъ: принять рѣши-
тельныя мѣры, чтобы никто изъ приходящихъ въ наши свя-
тые храмы изъ числа неединомысленныхъ съ нами не мо-
лился вмѣстѣ (свв. апостолъ прав. 10 и 45, Лаодикійскаго
собора прав. 33). Для наблюденія за выполненіемъ этого
имѣть при входѣ въ храмъ особо назначенныхъ лицъ.

Заслушивается докладъ о безпоповскихъ бракахъ.

Постановляется: Передать докладъ совѣту при архи-
епископіи для разработки этого вопроса согласно канонѣ
св. Церкви къ будущему Освященному Собору, при чемъ по-
ручается это дѣло слѣдующимъ членамъ совѣта: свящ.
А. Калягину, свящ. Ѳ. Гусякову и Д. С. Варакину.

Послѣ сего предсѣдатель Собора заявляетъ, что дѣла,
подлежащія обсужденію съ участіемъ мірянъ, закончены.
Далѣе Соборъ займется рѣшеніемъ вопросовъ, подлежащихъ
однимъ епископамъ. Въ виду сего, міряне могутъ быть сво-
бодными; священники же, желающіе, могутъ присутствовать.
При этомъ предсѣдатель выразилъ благодарность представи-
телямъ-мірянамъ за понесенные ими совмѣстные труды на
Соборѣ.

Послѣ сего засѣданія Собора продолжались еще 5 дней и,
наконецъ, 2-го сентября, по разсмотрѣніи всѣхъ дѣлъ,
епископами были подписаны соборныя постановленія, со-
вершенно обычное взаимное прощеніе и Соборъ былъ за-
крытъ.



Четырнадцатый всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ.

(См. № 37 журн. «Слово Церкви»).

Любопытныя свѣдѣнія сообщилъ съѣзду о старообряд-
ческой школѣ въ с. Рытовѣ, Владимірской губ., М. В. Хлы-
стовъ. Школа эта существуетъ на средства мѣстнаго зем-
ства, учится въ ней 72 ученика, изъ нихъ 9 человекъ
безпоповцевъ нѣтовскаго согласія, а остальные поповцы,
Бѣлокриницкой іерархіи. Общеобразовательные предметы
преподають въ школѣ двѣ учительницы господствующаго
исповѣданія. Училищный инспекторъ соглашался допустить
старообрядческихъ учителей или учительницъ, но тако-
выхъ, къ сожалѣнію, не нашлось. Законъ Божій преподають
дѣтямъ поповцевъ (63 ученикамъ) старообрядческой свя-
щенникъ о. Ілія Удалкинъ, за что получаетъ отъ земства
60 руб. въ годъ; а дѣтямъ нѣтовцевъ (9-ти ученикамъ)—
преподають уроки по Закону Божию никоніанскій священ-
никъ, за что также получаетъ жалованье въ томъ же раз-
мѣрѣ, т. е. 60 р. въ годъ. По предложенію г. Хлыстова,
родители безпоповскихъ дѣтей подали инспектору народ-
ныхъ училищъ просьбу избавить ихъ дѣтей отъ никоніан-
скаго священника и преподаванія имъ Закона Божія пору-
чить старообрядческому священнику. Несмотря на то, что
и члены земской управы, и самъ предсѣдатель были
согласны уважить просьбу старообрядцевъ-нѣтовцевъ, г. ин-
спекторъ отказалъ имъ въ удовлетвореніи ихъ желанія, по
той причинѣ, что безпоповцы-нѣтовцы, признающіе, что въ
господствующей церкви царствуетъ антихристъ, записаны
членами этой церкви. Дѣти ихъ числятся православными,
поэтому поручить ихъ старообрядческому священнику
нельзя. Однако нѣтовцы рѣшили настаивать на своей
просьбѣ, доказывая, что ни они сами, ни ихъ дѣти ни-
когда не принадлежали и не принадлежать къ господствующей
церкви. Такихъ «православныхъ» насчитывается въ
Россіи должно быть большія тысячи, если не миллионы.
Всѣхъ ихъ нужно изъять изъ «православія», которое имъ
чуждо и даже враждебно.

Свящ. о. Алексѣй Сергѣевъ сообщаетъ, что въ старо-
обрядческихъ общинахъ Стрѣльниковоу и Дурасовской,
Костромской губ., существуютъ старообрядческія школы,
построенныя на средства земства и названныхъ общинъ
(по половинной долѣ расходовъ). Законоучителями въ шко-
лѣ состоятъ старообрядческіе священники: о. Никита Ви-
ноградовъ и о. Алексѣй Сергѣевъ. Жалованье за преподава-
ніе они получали отъ земства. Такъ было до 1915 г. Но
съ этого года означенныя школы при старообрядческихъ
общинахъ вошли въ вѣдѣніе министерства народнаго про-
свѣщенія, и министерство отказало старообрядческимъ за-
коноучителямъ въ уплатѣ вознагражденія за ихъ препода-
ваніе. Священники о. А. Сергѣевъ и о. Н. Виноградовъ
подали съѣзду по этому поводу докладъ, въ которомъ про-
сятъ возбудить ходатайство объ уплатѣ вознагражденія
старообрядческимъ законоучителямъ изъ средствъ мини-
стерства народнаго просвѣщенія или земства.

Эту просьбу поддерживаетъ А. А. Селезневъ. Мы старо-
обрядцы,—говоритъ онъ,—платимъ государству общіе на-
логи. За нашъ счетъ содержатся и никоніанскіе преподава-
тели и законоучители. Справедливость требуетъ, чтобы и
старообрядческіе законоучители получали вознагражденіе
за свой трудъ изъ общихъ государственныхъ средствъ. На-
ши общины во многихъ мѣстахъ не знаютъ, на какихъ
основаніяхъ могутъ открываться и существовать старо-
обрядческія школы, не знаютъ онѣ, отъ кого зависимы
учителя, имѣють ли право общины, что-либо требовать отъ
учителей. Необходимо дать общинамъ соответствующія