

спокойнаго, независимаго отъ посторонняго вмѣшательства и посторонней помѣхи, мирнаго и могучаго расцвѣта душевныхъ и производительныхъ силъ Россіи! Съ такими свѣтлыми упованіями вспомните обращенныя къ намъ въ самомъ началѣ войны вдохновенныя слова Державнаго Вѣнценоснаго Вождя Россіи: „Съ нами Богъ“.

— Гимнъ, гимнъ,—раздаются голоса на всѣхъ скамьяхъ.

Присутствующими исполняется народный гимнъ.

— Сегодняшнее засѣданіе,—продолжаетъ послѣ этого И. Я. Голубевъ,—закрывается и вмѣстѣ съ тѣмъ прерываются занятія Гос. Совѣта. Слѣдующее засѣданіе состоится въ тотъ день, на какой Высочайшей волѣ благоугодно будетъ призвать Гос. Совѣтъ къ возобновленію его занятій.

Засѣданіе Гос. Совѣта закрыто.

## Къ предстоящему освященному собору.

Предстоящему освященному собору старообрядческой церкви, уже назначенному на 25 августа, суждена огромная, отвѣтственная, перво-степенной важности работа. И главнымъ образомъ—избраніе первосвятителя россійскихъ старообрядцевъ на мѣсто блаженной памяти владыки Іоанна, архіепископа Московскаго и всея Россіи.

Въ связи съ кончиной архіепископа Іоанна снова возникаетъ вопросъ объ учрежденіи въ Россіи старообрядческой митрополіи. Этотъ вопросъ былъ поднятъ въ 1906 г. на чрезвычайномъ всероссійскомъ съѣздѣ старообрядцевъ, который постановилъ передать его на рѣшеніе освященнаго собора.

Послѣдній постановилъ оставить вопросъ этотъ открытымъ, предложивъ обществамъ обсудить его всесторонне и, объединившись, представить свои мнѣнія на разсмотрѣніе и каноническое рѣшеніе будущаго освященнаго собора.

На состоявшемся въ томъ же 1906 г. седьмомъ всероссійскомъ съѣздѣ въ Н.-Новгородѣ были заслушаны доклады: а) саратовскаго братства имени свв. Кирилла и Меѳодія и казанскаго священника о. А. Калягина объ учрежденіи въ Москвѣ митрополіи. „Собраніе всероссійскаго съѣзда,—какъ свидѣлствуютъ его „Труды“,—принципіально согласилось на учрежденіе въ Россіи митрополіи и избрало представителей на соборъ епископовъ по данному вопросу: о. А. Калягина, о. Д. Смирнова, Ѳ. Е. Мельникова и М. И. Бриллиантова“. Согласіе это было единодушнымъ. Ни на съѣздѣ, ни въ приходяхъ не было высказано противоположнаго пожеланія. Вся церковь высказала одну общую мысль—учредить въ Москвѣ митрополію. Запрошенный по этому дѣлу бѣлокриницкій митрополитъ также изъявилъ согласіе на



учреждение московской митрополии. Въ сентябрѣ все того же 1906 г. въ Москвѣ открылись засѣданія освященнаго собора. Онъ снова имѣлъ сужденіе по данному вопросу и постановилъ возвести архіепископа Іоанна въ санъ митрополита.

Но архіепископъ Іоаннъ рѣшительно отказался отъ этой высокой чести, несмотря на повторявшіяся затѣмъ и обращенныя къ нему просьбы и соотвѣтствующія постановленія собора. Съ тѣхъ поръ оставили архіепископа въ покоѣ и больше не подымался на соборѣ вопросъ о возведеніи его въ митрополиты.

Но со смертью владыки Іоанна опять встаетъ этотъ вопросъ. И какъ будто самъ Богъ помогаетъ провести въ жизнь постановленіе собора 1906 года объ учрежденіи въ Москвѣ митрополии. Судьбы Божіи привели митрополита бѣлокриницкаго Макарія изъ враждебной Австро-Венгрии въ Москву. И какъ тамъ онъ признавался официално митрополитомъ, такъ и русская власть, по занятіи нашими войсками Буковины и по изъявленіи митрополитомъ Макаріемъ готовности его и его паствы служить русскому царю и своему прежнему отечеству, признала его таковымъ, и Государю Императору благоугодно было, въ телеграммѣ на имя черновицкаго губернатора Евреина, повелѣть передать „старообрядческому митрополиту Макарію“ Высочайшую благодарность. Фактически онъ теперь русско-подданный. Возврата митрополиту Макарію въ австрійское подданство нѣтъ. А когда Бѣлая Криница, по окончаніи войны, войдетъ въ предѣлы русскаго государства, ясно, что митрополія не можетъ и не должна оставаться на самой окраинѣ государства, а должна быть въ центрѣ, каковымъ является Москва. Освященный соборъ вынесетъ лишь формальное опредѣленіе о переводѣ митр. Макарія изъ Бѣлой Криницы въ Москву, и владыка Макарій станетъ именоваться московскимъ митрополитомъ.

Вотъ и все.

Со стороны правительства едва ли окажутся къ этому препятствія, принимая во вниманіе положеніе митрополита Макарія, созданное великой войною. Вотъ эти соображенія заставляютъ насъ, можетъ-быть во имя дальнѣйшаго поступаясь кое-чѣмъ ближайшимъ, стоять всецѣло только за эту комбинацію. Я думаю, что всякая иная комбинація помѣшаетъ намъ осуществить учрежденіе въ Москвѣ старообрядческой митрополии. Такіе историческіе моменты, какъ теперешній, повторяются нечасто, и не воспользоваться имъ было бы нашей непростительной оплошностью и, можетъ-быть, преступленіемъ предъ будущими судьбами старообрядческой церкви.

Правда, митрополитъ Макарій очень преклонныхъ лѣтъ и почти не знаетъ положенія и церковныхъ нуждъ русскихъ старообрядцевъ, ибо прожилъ почти всю жизнь среди зарубежныхъ старообрядцевъ. Но это можно устранить тѣмъ, что состоявшій, по соборному опредѣленію, помощникомъ покойнаго архіепископа Іоанна епископъ Александръ, избранный теперь мѣстоблюстителемъ вдовствующей московской кафедрѣ, можетъ быть и опять



соборомъ оставленъ въ этомъ положеніи. У него громаднѣйшій административный опытъ, онъ большой знатокъ каноническаго права, усидчивый работникъ и способный архипастырь.

Несомнѣнно онъ былъ бы однимъ изъ первыхъ и самыхъ сильныхъ и желательныхъ кандидатовъ на московскій святительскій престолъ, но выдвинутое имъ же самимъ, при прошлыхъ выборахъ кандидата на эту кафедру, церковное правило мѣшаетъ этому, именно, что не можетъ назначаться на кафедру епископъ, временно ею управляющій. За его же заслуги предъ церковью, его слѣдовало бы, по нашему мнѣнію, возвести въ санъ архіепископа.

Для разгрузки дѣлъ огромной московской епархіи, которое соборами осторожно, но неуклонно проводилось все время по мысли и почину блаженной памяти епископа Арсенія уральскаго, бывшаго до архіепископа Іоанна мѣстоблюстителемъ московской архіепископіи, слѣдовало бы возстановить двѣ старинныя старообрядческія кафедры: Тульскую (губерніи Тульская, Орловская, Курская, Харьковская и Воронежская) и Владимірскую, соединивъ ее съ Рязанской.

Въ составѣ московской архіепископіи осталась бы одна Московская губернія, въ которой такъ много старообрядцевъ, что работы будетъ всегда болѣе чѣмъ достаточно.

А разгрузить московскую епархію необходимо: больше останется времени у первосвятителя на общее руководство всероссійскими дѣлами и на представительство.

Если мало одного помощника митрополиту, Москва въ силахъ позволить себѣ роскошь имѣть и другого, на примѣръ, спеціально для ежегодной канонической ревизіи, связанной съ личнымъ объѣздомъ епархіи, и для широкаго проповѣдничества.

Для этой цѣли нуженъ молодой, полный силъ и энергіи епископъ. И я полагаю бы, что очень подходящимъ кандидатомъ на этотъ постъ является извѣстный и популярный среди всего старообрядчества начетчикъ, публицистъ и общественный дѣятель Θεодоръ Евѣимовичъ Мельниковъ. Человѣкъ онъ работоспособный, вѣрующій въ полезность своей работы, съ широкимъ умственнымъ и общественнымъ кругозоромъ, видящій куда идти и вести народъ.

На епископскихъ постахъ въ наше время нужны люди, способные показать истинное лицо старообрядчества, какъ подлиннаго христіанства, предъ глазами своихъ и внѣшнихъ, а также и государства, дабы старообрядчество стало, наконецъ, на надлежащее мѣсто въ странѣ. Нужны люди, совмѣщающіе въ себѣ образецъ обрядовой строгости, церковной дисциплины, истовости и благочестія съ пониманіемъ истинныхъ задачъ христіанства въ его цѣломъ и задачъ церковно-общественныхъ и культурно-просвѣтительныхъ здоровый консерватизмъ, охраняющій церковь отъ неосторожныхъ шаговъ и скороспѣлыхъ рѣшеній и катастрофъ, съ любовью къ свободѣ мнѣ-



ній и сужденій, къ жизни и движенію, а не застою. Намъ кажется, что Ѳ. Е. Мельниковъ этимъ требованіямъ въ значительной степени отвѣчаетъ. Онъ зарекомендовалъ себя, какъ хорошій ораторъ, большой знатокъ свято-отеческихъ писаній и работникъ по объединенію разныхъ старообрядческихъ согласій въ единую церковь. Лѣта его (40) тоже должны говорить объ устойчивости, уравновѣшенности выдержкѣ, степенности, серьезности, корректности со всѣми, даже и „внѣшними“. И я думаю, что, при помощи Божіей, работа его въ санѣ епископа послужила бы необходимымъ предварительнымъ стажемъ къ болѣе высокому положенію.

При превращеніи московскаго престола въ митрополию придется, мнѣ думается, устроить до трехъ архіепископій. Я уже назвалъ Владимірско-Рязанскую. Вопросъ объ учрежденіи нѣсколькихъ архіепископій соборомъ 1906 года уже рѣшенъ.

Одна должна быть въ Кіевѣ, какъ центръ юго-западнаго края. Кстати, эта епархія лишилась своего архіепископа за смертію (4 марта) епископа-схимника Ермогена. И одна въ Саратовѣ, центръ Поволжья, съ возведеніемъ епископа Мелетія Саратовскаго и Астраханскаго въ санъ архіепископа. Необходимо, наконецъ, замѣстить вдовствующую нѣсколько лѣтъ епархію самарскую.

Я уже говорилъ, что на переводѣ митрополита Макарія въ Москву настаивать насъ побуждаютъ главнымъ образомъ политическія, внѣшнія соображенія. Но есть и практическія, внутреннія соображенія: эта комбинація до лучшаго и болѣе удобнаго времени отлагаетъ большіе принципиальные споры о лицѣ и качествахъ митрополита, какъ верховнаго святителя всѣхъ, даже и зарубежныхъ старообрядцевъ, разрѣшая вопросъ механически и устраняя почти неизбежную въ такихъ большихъ дѣлахъ борьбу групповыхъ и иныхъ интересовъ, а, можетъ-быть, и самолюбій, честолюбій и т. п.

А это *пока*, при неупорядоченности взаимныхъ отношеній клира и мірянъ, при отсутствіи выработанныхъ соборомъ твердыхъ нормъ и порядка іерархическаго управленія и веденія соборныхъ дѣлъ можетъ быть очень не безопаснымъ для спокойствія и мира церкви, которая отъ этого уже не одинъ разъ страдала.

Необходимо теперь же готовиться серьезно къ собору. До собора необходима работа всего старообрядчества *на мѣстахъ*. Необходимо во всѣхъ епархіяхъ теперь же созвать епархіальные съѣзды для выбора уполномоченныхъ на соборъ и обсужденія вопроса о кандидатѣ въ митрополиты. Дѣло это не московское только, а *всероссійское*, ибо духовная власть митрополита (архіепископа) простирается на всю Россію. Необходимо даже созвать и всероссійскій съѣздъ передъ соборомъ, чтобы и его голосъ былъ услышанъ. Прошла безвозвратно та пора, когда кандидатовъ въ архіепископы указывали одни попечители Рогожскаго кладбища. Теперь этого быть не можетъ и не должно. Нужно, чтобы собравшіеся на соборъ уполномоченные епархіальныхъ съѣздовъ явились твердыми выразителями дѣйствительнаго



мнѣнія и голоса *всей* старообрядческой Руси и носителями опредѣленныхъ полномочій и наказовъ мѣстныхъ старообрядцевъ. Конечно, и голосъ московской епархіи долженъ имѣть въ этомъ случаѣ большое, хотя и не исключительное, значеніе, потому что митрополитъ будетъ прежде всего московскій.

И опять, значить, необходимо созывъ *теперь же*, заблаговременно, епархіальнаго съѣзда *всей* московской епархіи, чтобы на соборѣ было представлено мнѣніе не кучки лицъ, даже не одного г. Москвы, а *всей московской епархіи*. Къ ней ранѣе не прислушивались, ея дѣйствительнаго голоса не было слышно, ибо не было ни одного епархіальнаго съѣзда въ Москвѣ, и дѣлъ и вопросовъ накопилось очень много: гдѣ нѣтъ общенія, тамъ застои и прозябаніе. Возьмите хотя бы Богородскій уѣздъ. Вѣдь это старообрядческій уголь, равный цѣлому европейскому государству въ родѣ Люксембурга.

Работы непочатый край.

Но „жатва многа“, а „дѣлатели“ почти и не видали ея.

Развѣ это нормально? А время, дорогое время уходитъ, и потеря его для мѣстной церкви медленной „смерти подобна“.

На епархіальныхъ съѣздахъ необходимо обсудить хорошенько еще одинъ вопросъ для *окончательнаго* его рѣшенія на освященномъ соборѣ.

Я разумѣю дѣло епископа Михаила. Довольно держать этого чловѣка въ такомъ унижительномъ и оскорбительномъ и для него, и для всего старообрядчества положеніи. Пора развязать ему руки для вящаго дѣланія на пользу христіанства. Время показало, какъ несправедливы и напрасны были всѣ опасенія на его счетъ людей осторожныхъ и боязливыхъ.

Пора разрѣшить ему священнослуженіе, снять съ него тяжелую и, думаю, для рядовыхъ, обыкновенныхъ людей невыносимую 7-лѣтнюю опалу. Онъ нуженъ, какъ даровитый и незамѣнимый проповѣдникъ. Онъ нуженъ и въ старообрядческомъ институтѣ, ибо преподавать богословскія дисциплины у насъ пока некому: необходимо для этого высшій образовательный цензъ по богословію и каноническому праву. Работа епископа Михаила будетъ у всѣхъ на глазахъ, подъ контролемъ общества, и всякія опасенія, такимъ образомъ, отпадаютъ. Никакое церковное наказаніе не должно быть чрезмѣрнымъ. Довольно кары! Или снимите ее, или, если можете, доводите скорѣе дѣло до логическаго конца,—докажите, что онъ не старообрядецъ, не христіанинъ и не епископъ, и извергните его. Я думаю, что, при всемъ желаніи нѣкоторыхъ невѣжественныхъ людей или личныхъ враговъ епископа Михаила, сдѣлать послѣднее невозможно; это произвело бы смуту и даже расколъ въ старообрядчествѣ. Но и такое положеніе, какъ теперь, болѣе терпимо быть не должно,—оно унижительно и вредно для всей церкви, порождая вражду между членами церкви изъ-за этого вопроса. Мы не сомнѣваемся, что епископъ Михаилъ подпишетъ православное исповѣданіе вѣры,—въ древней церкви даже для многихъ еретиковъ этого было вполне достаточно.



Обвиненія и хитросплетенія о. Г. Карабиновича, имѣвшаго странную смѣлость взять на себя неподобающую ему роль „столпа старообрядчества“, при первомъ же прикосновеніи къ нимъ епископа Михаила на страницахъ „Старообрядческой Мысли“ оказались или клеветой или натяжкой и подтасовкой и разсыпаются, какъ карточные домики.

Будемъ молить Царя Небеснаго, чтобы Онъ помогъ, наконецъ, найти правду и распутать этотъ узелъ.

Будемъ во всемъ, и на епархіальныхъ съѣздахъ и на соборѣ, помнить, что мы дѣти единой нашей матери церкви, что ея радости, успѣхи и благополучіе—и наши радости и успѣхи, и ея печали и нестроенія—и наши печали.

Будемъ съ молитвою и съ вѣрою въ Божій промыслъ дружно и совместно дѣлать общецерковное дѣло, усиленно работать въ этомъ духѣ и каждый на своемъ мѣстѣ. Поборемъ нашу взаимную отчужденность и незнаніе другъ друга.

Отбросимъ чувство розни, нетерпимость къ личности и мнѣніямъ другъ друга и взаимную подозрительность. Будемъ спокойны и объективны. Не будемъ бояться честной борьбы мнѣній, ибо изъ нея рождается истина, а будемъ бояться самомнѣнія и упорства, пристрастности и корыстныхъ расчетовъ и мелкой борьбы самолюбій. Нужно разбудить такія стороны нашего ума, сердца и совѣсти, найти такія слова, которыя поставили бы крестъ на всемъ прежнемъ плохомъ, помогли улучшить и развить хорошее и пробудили въ насъ добрыя христіанскія и братскія чувства. Много въ старообрядчествѣ назрѣло вопросовъ, которые требуютъ нашей общей упорной работы, тщательнаго разсмотрѣнія, серьезной разработки и проведенія въ жизнь.

Безъ всякихъ предвзятыхъ мыслей и рѣшеній, съ открытою душою будемъ звать другъ друга къ довѣрію и общей работѣ на пользу церкви. Если нѣкоторые изъ назрѣвающихъ вопросовъ и трудно провести въ жизнь, то все же это не должно насъ охлаждать. Будемъ, по евангелію, просить, чтобы получить, искать, чтобы найти, наконецъ—стучать, чтобы дверь отворилась.

Закончу горячимъ пожеланіемъ успѣха и плодотворности въ предстоящей старообрядчеству общей соборной работѣ на церковной нивѣ и вѣрой, что спаянные чувствами взаимнаго довѣрія, пониманія, терпимости и братской любви и совѣта, мы дружно и бодро, съ вѣрой въ Божию помощь и въ свои силы и серьезное желаніе принести пользу церкви, пойдѣмъ все впередъ и впередъ. Не забывая, что „спасеніе во многомъ совѣтъ“, и что „если не Господь, все труждаемся“, будемъ всѣ усердно просить Бога, чтобы Онъ указалъ намъ достойнаго отца и архипастыря.