

преданіямъ, неизмѣнность которыхъ была ограждена клятвою св. отцовъ и соборовъ, ничего не оставалось дѣлать, какъ отдѣлиться отъ такихъ пастырей, которые, по словамъ пророка, „пасли себя, а не народъ“, которые высказывали такіе перлы „краснорѣчія“, „правдивости“, „велемудрія“ и „благоразумія“, какъ вышеприведенные.

Такимъ образомъ образовалось два враждебныхъ стана, — русская церковь раздѣлилась на старообрядцевъ и новообрядцевъ.

Народный протестъ во имя старой вѣры былъ встрѣченъ страшными репрессіями и жестокостями со стороны высшей духовной власти и правительства. Всѣ выдающіяся лица, несогласныя одобрить новизны, были похвачаны и разсажены по тюрьмамъ или угнаны въ далекую ссылку. Начались гоненія, началась страшная и ужасная въ исторіи русскаго народа полоса, испещренная языками пламени, обрызганная слезами и кровью мучениковъ и страдальцевъ за вѣру.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

*Вл. Макаровъ.*

## НАША ЖИЗНЬ.

### ХІ очередной всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ въ Москвѣ

19—20 августа с. г.

19—20 августа въ малой аудиторіи Политехническаго Музея состоялся ХІ очередной всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ. Почему отъ своего дома (Рогожское кладбище) — старообрядцы пріютились въ чужомъ помѣщеніи?

Оказывается, такъ разсудилъ архіепископъ Іоаннъ. — Это продолженіе исторіи съ «отлученіемъ» архіепископомъ Іоанномъ мірянъ отъ церковной жизни. Онъ не пожелалъ, чтобы міряне нарушили покой Рогожскаго кладбища. Все боится рѣзкихъ выступленій. Ему чужды разные страхи. Онъ хочетъ передѣлать церковную жизнь по образцу «никоніанской». Старый, простой порядокъ жизни не гарантируетъ престарѣлаго владыку отъ «непріятностей». Разобщившись съ мірянами, онъ вноситъ бюрократизмъ и въ церковныя отношенія: издалъ недавно циркуляръ по епархіи, чтобы сносились съ нимъ исключительно черезъ благочинныхъ. Все выше и выше возносится владыка, все далѣе и далѣе уходя отъ паствы.

## Засѣданіе 19 августа.

Открытію засѣданій сѣзда предшествовалъ молебенъ, совершенный священникомъ Рогожскаго кладбища о. Стефаномъ Коноваловымъ, при участіи двухъ діаконовъ и хора пѣвчихъ.

Затѣмъ состоялась провѣрка полномочій явившихся на сѣздъ представителей отъ старообрядческихъ общинъ. Среди нихъ оказались лица, прибывшія изъ Барнаула, Одессы, Сибири, Кавказа, Дона и другихъ отдаленныхъ мѣстностей.

Товарищъ предсѣдателя совѣта всероссійскаго сѣзда старообрядцевъ, приѣмлющихъ священство Бѣлокриницкой іерархіи, *П. П. Рябушинскій*, открывшій собраніе за отсутствіемъ *Д. В. Сироткина*, отказавшагося отъ должности предсѣдателя совѣта, доложилъ собранію, что на основаніи § 9 «Положенія о сѣздахъ» для дѣйствительности сѣзда необходимо присутствіе письменно уполномоченныхъ представителей не менѣе, чѣмъ отъ 50 общинъ, а на настоящее собраніе прибыли представители только отъ 28 общинъ, остальные прибывшіе не имѣютъ письменныхъ довѣренностей. Поэтому *П. П. Рябушинскій* предложилъ устроить частное совѣщаніе, такъ какъ практически это все равно.

Извѣстіе, что сѣздъ не состоится, производитъ среди присутствующихъ смущеніе.

Возгораются жаркія пренія.

*В. Г. Усовъ* (Екатеринбургъ), братъ епископа Иннокентія, считаетъ, что кардинальнымъ вопросомъ собранія должно служить выясненіе причинъ упадка среди старообрядцевъ интереса къ сѣздамъ. По его мнѣнію, за послѣдніе годы значительно сократился и притокъ пожертвованій въ кассу совѣта сѣздовъ. Пожертвованія поступаютъ въ кассы братствъ и «союза начетчиковъ», а въ совѣтъ никто ничего не даетъ.

*Д. И. Алимаринъ* (Москва) также признаетъ печальнымъ явленіемъ среди старообрядцевъ—индифферентизмъ къ сѣзду. Онъ предлагаетъ признать уполномоченными для участія на сѣздѣ всѣхъ лицъ, явившихся отъ общинъ. Тогда сѣздъ будетъ въ законномъ числѣ.

Его поддерживаютъ многіе другіе старообрядцы,—но *П. П. Рябушинскій* на это не соглашается, ссылаясь на положеніе о сѣздахъ.

Если мы допустимъ подобныя отступленія отъ нашего устава, то никто не поручится, что въ другомъ мѣстѣ не соберется новый сѣздъ, и этотъ сѣздъ выдастъ себя за всероссійскій.

Но явились возраженія:

— Мы уполномочены, говоритъ *И. К. Перетрухинъ*, на сѣздъ, а будемъ присутствовать на совѣщаніи. Объявите сѣздъ. Неважно, что только 28 общинъ. Были сѣзды, на примѣръ VIII, и при меньшемъ количествѣ общинъ. Нашъ уставъ не утвержденъ правительствомъ...

Долгія затыжнныя пренія. Коснулись вопроса: Почему мало народа?

Отсутствовала даже половина членовъ совѣта. Не было Сироткина, Трегубова, Пуговкина.

Причинъ, по мнѣнію предсѣдателя, много: холера, переносъ съѣздовъ изъ Нижняго-Новгорода, позднее разрѣшеніе, многіе поѣхали на Рогожское кладбище, не предполагая, что арх. Іоаннъ лишитъ всероссійскій съѣздъ его законнаго пристанища.

Жаловались на неполученіе приглашеній. Но было и еще одно предположеніе:

— Совѣтъ съѣзда потерялъ довѣріе старообрядческой Руси. Этимъ объясняется и другое печальное явленіе—прекращеніе пожертвованій на дѣла совѣта...

Мнѣніе это принадлежитъ начетчику Перетрухину, студенту университета, начетчику В. Г. Усову, брату еп. Иннокентію, и другимъ лицамъ.

Заговорили объ обязательности постановленій съѣзда.

— Для меня не существуетъ этой обязательности,—заявилъ о. *Авиль* *Бородинъ*.

*Ф. Е. Мельниковъ* настаивалъ на нравственной обязательности и признавалъ, что и при неполномъ числѣ съѣзда или совѣщаніе имѣетъ значеніе. Дѣло не въ количествѣ, а въ томъ, чтобы представить мнѣніе старообрядческой Руси. Съѣздъ служить выразителемъ нуждъ и пожеланій старообрядческаго населенія. Въ немъ, какъ въ клубкѣ, сходятся всѣ нити старообрядческой жизни. Если не считать постановленій съѣзда обязательными, то, вѣдь, такъ же можно относиться и къ рѣшеніямъ освященныхъ соборовъ епископовъ.

Это сопоставленіе съѣзда съ соборомъ епископовъ вызываетъ негодованіе г. Усова.

— *Ф. Е. Мельниковъ* кошунствуетъ! Можно ли сравнивать рѣшенія соборовъ, имѣющихъ начало отъ апостоловъ, съ постановленіями какихъ-то частныхъ лицъ?

*А. И. Морозовъ* успокаиваетъ:

— Подождите. Можетъ-быть, къ вечеру подѣдутъ новые депутаты, и вечеромъ съѣздъ окажется въ законномъ числѣ.

Но оппозиція не сдается.

— Совѣщаніе незаконно. Правительство разрѣшило съѣздъ, а не совѣщаніе.

Пришлось обратиться къ представителю градоначальника, который заявилъ, что для него лишь важно, чтобы былъ избранъ отвѣтственный предсѣдатель собранія.

Такъ какъ нѣкоторые изъ присутствовавшихъ указали, что П. П. Рябушинскій неправильно предсѣдательствуетъ на собраніи, то онъ предложилъ избрать новаго предсѣдателя.

Раздались голоса:

— Просимъ васъ!

Пренія прекращаются.

Собраніе постановило: приступить къ разсмотрѣнію представленныхъ докладовъ на правахъ предварительнаго собранія, пока не соберутся представители 50 общинъ, и приступило къ занятіямъ, согласно программѣ.

*Г. Рябушинскій*, въ виду снова раздавшихся голосовъ за объявленіе себя не совѣщаніемъ, а съѣздомъ, убѣдительно проситъ собраніе согласиться съ нимъ и считать себя совѣщаніемъ.

Кромѣ представителя полиціи г. Подвинскаго, старшаго помощника пристава Арбатской части, на немъ присутствовалъ чиновникъ департамента духовныхъ дѣлъ, специально командированный изъ Петербурга, г. Бондарь. Первый разъ на старообрядческія собранія допущены представители печати. Это шагъ впередъ—совѣтъ съѣзда, видимо, престалъ бояться гласности.

Избирается редакціонная комиссія для просмотра и классификаціи докладовъ. Въ нее вошли *В. Е. Макаровъ*, *А. А. Кондратьевъ* и *Д. И. Алимаринъ*.

*Ф. Е. Мельниковъ* читаетъ докладъ совѣта съѣздовъ. Свой докладъ,—заявляетъ совѣтъ,—онъ долженъ начать «съ глубокою печалью на душѣ и болью въ сердцѣ. Радостный моментъ,—моментъ справедливаго отношенія Государственной Думы къ старообрядческимъ общинамъ,—пролетѣлъ мимо насъ, старообрядцевъ, какъ метеоръ, и разсѣялся въ стѣнахъ Государственнаго Совѣта. Этотъ день, когда былъ отвергнутъ думскій законопроектъ объ общинахъ и поставленъ на мѣсто его законопроектъ Государственнаго Совѣта, долженъ быть отмѣченъ исторіей, какъ день глубокой скорби, печали и сѣтованія всего глубокопреданнаго Россіи старообрядчества».

Какъ ни ходатайствовали «челобитчики», соединившись отъ всѣхъ согласій въ дружный союзъ, но сдѣлать ничего не могли. Законопроектъ не прошелъ.

Изъ доклада выясняется характеръ дѣятельности совѣта съѣздовъ. Къ нему обращаются изъ всѣхъ мѣстъ съ самыми разнообразными вопросами. Всѣ просятъ совѣта и помощи. Изъ обращеній ясно, какъ не урегулирована церковно-общественная жизнь старообрядцевъ, какъ еще много чинится старообрядцамъ притѣсненій и придирокъ со стороны мѣстныхъ властей, какъ ихъ обираютъ на нужды «православнаго» причта и т. под.

«Я написалъ предложеніе владыкѣ Іоанну,—пишетъ одинъ изъ епископовъ,—вы просмотрите его и съ кѣмъ слѣдуетъ обсудите и посоветуйте, какъ намъ быть. Административная власть оберъ-прокурорски дѣйствуетъ на насъ. Я готовъ отъ всей свободы отказаться, чтобы не быть въ такихъ когтяхъ. Необходимо надо ходатайствовать всѣмъ сообща и защищать св. церковь. А если не будемъ ходатайствовать, то мы этимъ какъ бы даемъ полное согласіе быть подъ оберъ-прокурорами. Я не могу терпѣть этого нечестія».

За совѣтами въ совѣтъ съѣзда обращались и старообрядцы другихъ

согласій, и даже единовѣрцы, которые находятся ближе къ «православной» церкви, чѣмъ къ старообрядчеству.

Докладъ безъ преній принимается къ свѣдѣнію.

Далѣе прочитывается докладъ совѣта по переселенію старообрядцевъ.

Вотъ уже нѣсколько лѣтъ, какъ совѣтъ съѣздовъ усиленно работаетъ надъ переселеніемъ зарубежныхъ старообрядцевъ, румынскихъ и болгарскихъ, покинувшихъ Россію во времена острыхъ гоненій, на Дальній Востокъ. Совѣтъ ходатайствовалъ предъ правительствомъ относительно выдачи переселенцамъ особыхъ удостовѣреній на предметъ беспрепятственнаго и беспошлиннаго пропуска домашняго имущества, и его справедливое ходатайство было удовлетворено. По ходатайству совѣта переселенческое управленіе предоставило старообрядцамъ право селиться въ Амурской области въ очень плодородной мѣстности: на Лохвицкой дачѣ; переселенцы изъ Румыніи получили ссуду въ Челябинскѣ; старообрядцы изъ разныхъ губерній Россіи получали право ѣхать на Дальній Востокъ по переселенческому тарифу и т. д. Совѣту приходилось много заботиться и о духовныхъ нуждахъ переселенцевъ: совѣтъ послалъ старообрядческихъ священниковъ въ Сибирь; снабжалъ переселенцевъ книгами, иконами. Кромѣ того совѣтъ возбудилъ вопросъ объ открытіи на Дальнемъ Востокѣ кафедры епископа и старообрядческаго монастыря, для котораго земля будетъ отведена бесплатно.

Кромѣ этого совѣтъ съѣздовъ командировалъ на Дальній Востокъ своего уполномоченнаго для сопровожденія переселенцевъ и ходатайствъ за нихъ передъ мѣстными властями. Всего при содѣйствіи совѣта съѣздовъ перекочевало на Дальній Востокъ около 4,000 человекъ. Теперь совѣтъ съѣздовъ обратилъ вниманіе на возможность переселенія старообрядцевъ въ Семипалатинскую и Семирѣченскую области и предлагаетъ съѣзду обсудить этотъ вопросъ, о которомъ трактуетъ въ своемъ специальномъ докладѣ В. Е. Мельниковъ, ѣздившій по дѣламъ переселенія въ Степной край.

Переселеніе на Дальній Востокъ среди старообрядцевъ имѣетъ своихъ горячихъ сторонниковъ и ярыхъ противниковъ. Къ числу первыхъ принадлежитъ совѣтъ съѣздовъ, къ числу вторыхъ, какъ говорятъ, архіепископъ Іоаннъ, получившій много писемъ отъ переселенцевъ, жалующихся на свое житіе. Выступаютъ въ числѣ противниковъ переселенія и тѣ, которые не видятъ въ немъ панацеи отъ всѣхъ золъ російской жизни.

Первымъ противъ переселенія на съѣздѣ заговорилъ извѣстный старообрядческій дѣятель, священникъ о. *Авивъ Бородинъ*, одинъ изъ многихъ, считающій дѣятельность совѣта съѣздовъ по переселенію отрицательной.

Онъ цитируетъ наиболѣе яркія мѣста изъ напечатанныхъ въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» статей кн. Г. Е. Львова о его поѣздкѣ на Дальній Востокъ и о положеніи переселенцевъ.

Авторъ доказываетъ ошибочность политики правительства, рисуетъ въ какомъ безотрадномъ положеніи находятся переселенцы, какія они терпятъ лишения и нужду, какъ гибнутъ въ дорогѣ, и въ заключеніе доказываетъ,

что земли на Дальнемъ Востокѣ, пригодной для заселенія, очень немного. На основаніи этого *о. А. Бородинъ* дѣлаетъ выводъ, что съѣздъ не долженъ принимать участія въ этомъ неразумномъ, необдуманномъ, опасномъ дѣлѣ. Пусть совѣтъ дѣйствуетъ на свой страхъ и рискъ. Пусть онъ возьметъ всецѣло на себя отвѣтственность предъ судомъ исторіи, предъ своею совѣстью и предъ Богомъ за предпринятое и упорно проводимое имъ переселеніе на Дальній Востокъ старообрядцевъ, т.-е. обреченіе людей на нужду, страданія и вымираніе.

*П. А. Голубинъ* указываетъ, какъ членъ переселенческой организаціи, что и въ ней имѣются свѣдѣнія о бѣдствіи переселенцевъ.

*П. П. Рябушинскій* указываетъ, что и кн. Львовъ не отрицаетъ, что земля на Дальнемъ Востокѣ есть въ районѣ р. Зеи, куда и направляются переселенцы.

*Свящ. о. Д. Смирновъ*, командировавшійся совѣтомъ съѣзда въ Приамурье для выясненія условій переселенія, сообщаетъ фактъ, который, по его мнѣнію, говоритъ самъ за себя въ пользу переселенія: изъ Сибири въ Европейскую Россію никто не переселяется, между тѣмъ какъ изъ Россіи въ Сибирь несетя непрерывная переселенческая волна. И онъ утверждаетъ, что внимательно изучалъ земли, убѣдился въ ихъ плодородіи, пригодности для жилья, въ обиліи земли, и радъ, что могъ принести пользу своимъ братьямъ, страдающимъ на чужбинѣ.

Другой уполномоченный совѣта съѣздовъ по переселенію, *В. Е. Мельниковъ*, заявляетъ, что переселенцы бываютъ разные, — и удачники, и неудачники, — и оттого хозяйство ведется ими по-разному. Цитаты изъ статей кн. Львова не вполне вѣрно представляютъ дѣйствительность. Напр., — рыбный промыселъ. Всякому извѣстны прекрасныя качества амурской семги и распространеніе кеты. Во всякомъ случаѣ переселенцы у Хабаровска очень довольны своимъ положеніемъ.

— Захотѣли бы мы переселять или не захотѣли старообрядцевъ изъ Румыніи на Дальній Востокъ, они теперь все равно будутъ переселяться, ибо жить имъ въ Румыніи нѣтъ возможности. И *В. Е. Мельниковъ* рассказываетъ грустную эпопею о житѣ старообрядцевъ въ Румыніи, гдѣ ихъ всячески притѣсняютъ. Двѣ трети улова рыбы отбираются въ казну. Старообрядцы задушены налогами. Платится за все. Даже за то, что развели костеръ на берегу рѣки! Развѣ можно сравнивать ихъ жизнь теперь съ тѣмъ, что они терпѣли въ Румыніи!

*П. П. Рябушинскій* говоритъ, что упреки совѣту въ томъ, что онъ посылаетъ людей на гибель, совершенно неосновательны. Не совѣтъ создалъ переселеніе въ Сибирь, а оно стихійно само сложилось. Не принимай въ немъ участія совѣтъ, оно все равно шло бы своимъ чередомъ\*). Совѣтъ

\*) По отношенію старообрядцевъ это не вѣрно: Совѣтъ усиленно агитировалъ за переселеніе чрезъ своихъ пословъ, которые для этого ѣздили по Россіи и за границу не одинъ разъ. *Ред.*

съѣздовъ лишь регулируетъ и облегчаетъ переселеніе, поскольку это въ его силахъ. Гибель слабыхъ неизбежна. Что старообрядцамъ-новоселамъ живется не такъ плохо на Дальнемъ Востокаѣ, краснорѣчивымъ доказательствомъ можетъ послужить то, что ихъ родственники въ Румыніи, съ которыми они списываются, собираются послѣдовать ихъ примѣру и также переселиться.

— Мы уже помогли переселиться 4,000, — дополняетъ *П. П. Рябушинскій*. — Они напишутъ въ Румынію, худо или хорошо на Дальнемъ Востокаѣ. Если плохо, то тѣ сами не поѣдутъ!..

— Вотъ, говорятъ, почему мы не занимаемся только церковными дѣлами, а стремимся сплотить старообрядцевъ на почвѣ матеріальной. Но, вѣдь, укрѣпивъ матеріально, мы тѣмъ самымъ помогаемъ укрѣпленію духовному. Всѣ церкви заботятся о матеріальной сторонѣ своей паствы, стараются создать людей богатыхъ. Я пропускаю господствующую церковь. Но возьмите католичество!.. Мнѣ кажется, что совѣтъ долженъ итти путемъ объединенія старообрядцевъ на почвѣ ихъ матеріальныхъ нуждъ. Это его прямая задача.

Но пренія о переселеніи на этомъ не закончились. Представитель Саратова, *г. Перетрухинъ*, обратился къ съѣзду съ краткой, но выразительной рѣчью, въ которой предлагалъ больше вѣрить словамъ князя Львова, чѣмъ заявленіямъ уполномоченныхъ совѣта съѣздовъ, ѣздившихъ на Дальній Востокъ и получавшихъ за свои поѣздки деньги. Далѣе *г. Перетрухинъ* заявляетъ, что все зло въ томъ, что совѣтъ въ переселенческомъ дѣлѣ совершенно обособился отъ взглядовъ, которые держатся въ старообрядческой средѣ, ведетъ все за собственный страхъ и рискъ. Оттого и прекратился притокъ пожертвованій въ совѣтъ. Совѣтъ, именно, не хочетъ сплотить старообрядцевъ, а желаетъ только показать свое «я». Переселеніе на Амуръ, кромѣ несчастья, переселенцамъ ничего не дало. Переселившіеся проклинаютъ переселителей, какъ видно изъ ихъ писемъ къ архіепископу Іоанну. Я предлагаю высказать порицаніе совѣту.

— Слова *г. Перетрухина* неприличны, — заволновался *М. И. Бриллиантовъ*. — Вѣдь мы не сами предприняли переселеніе, а дѣйствовали согласно постановленію съѣзда. За что же порицать насъ?

На этомъ закончилось дневное засѣданіе въ 3 часа дня.

Надежды, что къ вечеру подѣдутъ новые уполномоченные, и изъ совѣщанія удастся создать съѣздъ, — не оправдались.

По возобновленіи засѣданія въ 6 час. вечера на очередь ставится докладъ о положеніи старообрядческихъ общинъ, точнѣе — современное положеніе законопроекта о старообрядческихъ общинахъ. Пространный докладъ излагаетъ исторію представительства старообрядческой депутаціи въ Петербургѣ и является подробнымъ разборомъ прохожденія законопроекта въ Государственномъ Совѣтѣ.

Въ засѣданіи присутствуетъ членъ Государственнаго Совѣта *М. А. Стаховичъ*.

*И. Н. Цыповъ*, пользуясь присутствіемъ М. А. Стаховича въ собраніи, предлагаетъ выразить ему благодарность, какъ защитнику законопроекта въ Государственномъ Совѣтѣ.

Собраніе общимъ вставаніемъ выражаетъ М. А. Стаховичу благодарность.

Начинается обмѣнъ мнѣніями по поводу современнаго положенія старообрядческихъ общинъ. Въ этомъ вопросѣ старообрядцы проявили полное единодушіе. И духовенство, и міряне одинаково находили, что законопроектъ о старообрядческихъ общинахъ въ редакціи Государственнаго Совѣта не отвѣчаетъ потребностямъ старообрядчества.

Разногласія между Г. Думою и Г. Совѣтомъ, по законопроекту о старообрядческихъ общинахъ, поставили всю 15-милліонную старообрядческую массу въ неопредѣленное положеніе.

Прежнія временныя правила должны пасть, новаго закона нѣтъ.

О тревогѣ и смущеніи, поселившихся въ умахъ массы послѣ исхода голосованія въ Г. Совѣтѣ, говорили уполномоченные многихъ районовъ.

Нѣкоторые изъ ораторовъ наивно выражали удивленіе, какъ это могли члены Гос. Совѣта, слуги Государя, нарушить волю Монарха, твердо и ясно въ своемъ манифестѣ 17 октября установившаго свободу вѣроисповѣданія.

Священники не могли примириться съ законопроектомъ Гос. Совѣта еще потому, что онъ противенъ канонамъ церкви.

*М. П. Бриллиантовъ* находитъ, что юридическое положеніе старообрядческихъ общинъ, въ случаѣ если согласительная коммиссія изъ членовъ Думы и Совѣта не придетъ къ соглашенію, будетъ исключительное. Старообрядческія общины останутся, что называется, висѣть въ воздухѣ, и даже видные петербургскіе юристы не берутся точно сказать, какъ будетъ послѣ этого, съ паденіемъ временныхъ правовыхъ нормъ для старообрядцевъ, нормироваться ихъ жизнь. Одни говорятъ, что съ паденіемъ «временныхъ правилъ» 17 октября 1906 года «общины» прекращаютъ свое существованіе, другіе утверждаютъ, что для прекращенія уже зарегистрированныхъ общинъ нуженъ особый спеціальныи законъ, изданный установленнымъ «основными законами» порядкомъ.

*Свящ. Д. Смирновъ* заявляетъ, что старообрядчество послѣ искаженія законопроекта Государственнымъ Совѣтомъ пришло въ большое безпокойство. Надо просить Высочайшую власть и кого еще слѣдуетъ, чтобы дарованныя старообрядцамъ права остались въ силѣ.

*Г. Перетрухинъ* говоритъ, что старообрядцы Саратовской, Самарской и Астраханской губерній переживаютъ въ настоящее время большую тревогу. Всѣхъ занимаетъ одинъ вопросъ: какая судьба ждетъ зарегистрированныя общины? Старообрядцы, представителемъ которыхъ онъ является на съѣздѣ, далеки отъ мысли устраивать какую-либо демонстрацію и не позволяютъ себѣ никакихъ эксцессовъ. Они переживаютъ все слезами. И это скорбное положеніе даетъ имъ право громко заявить, что Государственный Совѣтъ внесъ въ ихъ существованіе великую смуту.



Г. Алимаринъ высказывается за то, что должно просить и ходатайствовать.

П. П. Рябушинскій полагаетъ, что особенно полезно было бы выслушать М. А. Стаховича, такъ какъ всѣ говорящіе строятъ предположенія, а М. А. Стаховичъ могъ бы сказать что-либо болѣе опредѣленное...

— Просимъ, просимъ!—раздается общій возгласъ присутствующихъ.

— Протестую!—раздается въ свою очередь голосъ представителя полиціи, присутствовавшего на засѣданіи въ штатскомъ платьѣ.—Съѣздъ разрѣшенъ старообрядцамъ...

Приподнявшійся-было съ мѣста М. А. Стаховичъ садится.

Пауза.

М. И. Бриллиантовъ полагаетъ, что собраніе должно сказать свое опредѣленное слово, примиряется ли оно съ Государственнымъ Совѣтомъ. Но, разъ принявши рѣшеніе, оно должно крѣпко стоять на своемъ.

В. Е. Макаровъ: Я нахожу, что нормы старообрядческой жизни, выработанныя Государственной Думой, есть та грань, отъ которой нельзя болѣе ни на іоту отступить. Вопросъ ясенъ. Всѣ отчетливо сознаютъ, что уступать нечего, такъ какъ и думскій законопроектъ очень далекъ отъ желаемого совершенства и принимается нами лишь по необходимости. Въдѣ всякій законъ есть извѣстная тягота для гражданъ, на которыхъ онъ возлагаетъ извѣстныя обязанности и связываетъ ихъ свободу регламентаціей. Но какъ бы за это законъ, обыкновенно, даетъ и тѣ или иныя права. И вотъ Государственный Совѣтъ отнимаетъ, у насъ всѣ права, оставляя намъ однѣ обязанности. И все это, главнымъ образомъ, подъ напоромъ духовенства правительственной церкви. Въ чемъ же уступать? Въ вопросахъ о правѣ проповѣди и наименованіи нашего клира согласно носимому имъ священному сану,—черная братія никоимъ образомъ не пойдетъ на уступки.

А, можетъ-быть, только эти права и составляютъ положительную сторону законопроекта. Законопроектъ Государственнаго Совѣта для насъ неприемлемъ, такъ какъ изъ него вынули «душу живу» и оставили бездыханный трупъ. Положимъ, падетъ законъ 17 октября 1906 года. Положеніе наше и тогда не безнадежно: за нами остается законъ 17 апрѣля 1905 года, дающій намъ свободу вѣроисповѣданія и даже признающій и наши общины. Народъ повсюду заявляетъ, что терпѣли и не это,—если бы и опять пришлось остаться даже совсѣмъ внѣ закона, не боимся. Поэтому я предлагаю собранію поручить совѣту съѣзда просить членовъ Государственной Думы, которые войдутъ въ согласительную комиссію, не уступать ни на іоту».

Г. Сазоновъ спрашиваетъ, нельзя ли найти путь для какого-либо соглашенія?

П. П. Рябушинскій полагаетъ, что если законъ и будетъ отвергнутъ, то для общинъ останется то же положеніе, какое было между 17-мъ апрѣля и 17-мъ октября 1906 года. Ораторъ не можетъ допустить, чтобы Государь допустилъ отмѣну того, что было даровано имъ 17-го октября и 17-го апрѣля.

Г. Перетрухинъ считаетъ, что на какія - либо уступки въ сторону Государственнаго Совѣта никакъ нельзя итти. Это значитъ поставить въ невыгодное положеніе своихъ защитниковъ, членовъ Государственной Думы.

Среди старообрядцевъ замѣчается растерянность, — говоритъ далѣе Ф. Е. Мельниковъ, — это потому, что ударъ нанесенъ намъ изъ-за угла. Мы не могли ожидать, чтобы ближайшіе слуги Государя не стали исполнять воли Его. Уже были примѣры, что старообрядческихъ священниковъ привлекали къ суду за то, что въ метрическихъ свидѣтельствахъ они подписывались священниками, за то, что во время освященія церкви они произносили проповѣди.

Цѣлый рядъ подобныхъ случаевъ привелъ Ф. Е. Мельниковъ.

Говоря о разнообразіи пониманія слова «проповѣдь» въ средѣ администраціи, Ф. Е. Мельниковъ выразился такъ:

— ...Тогда придется выяснять полиціи посредствомъ извѣстной суммы, что такое проповѣдь...

— Прошу предсѣдателя обратить вниманіе на эти слова, — прервалъ полицейскій чиновникъ, обращаясь къ П. П. Рябушинскому.

М. И. Бриллиантовъ выясняетъ, что Государственный Совѣтъ поставилъ своею редакціею старообрядцевъ въ невозможное положеніе: они не могутъ построить храма, не образовавъ предварительно общины, но они въ то же время не могутъ образовать общины, не построивъ предварительно храма. Какой-то заколдованный кругъ.

Г. Рябушинскій проситъ высказаться молчавшую часть собранія.

Свящ. А. Бородинъ также высказывается за то, что уступокъ не можетъ быть сдѣлано. Какъ я могу отказаться отъ проповѣди и отъ своего сана?! Но онъ также противъ «системы ходатайствъ и поклоновъ», на которые не обращаютъ никакого вниманія.

— Всѣ «ходатайства», — заявилъ о. Авивъ Бородинъ, — приносятъ очень мало пользы и очень много вреда. Необходимо сдѣлать краткое, но внушительное постановленіе. Мы должны просто и съ достоинствомъ заявить, что законопроектъ Государственнаго Совѣта для насъ неприемлемъ, и мы имъ руководиться не будемъ. Необходимо также, чтобы совѣтъ сѣздовъ больше не унижался, не посылалъ депутацій, не обивалъ пороги квартиръ членовъ Гос. Совѣта, — пусть дѣлаютъ, что хотятъ. А тамъ, у себя въ приходяхъ, — говорилъ свящ. Бородинъ, — мы обсудимъ противорѣчія закона съ канонами церкви. Пусть всѣ знаютъ, что онъ для насъ не годится.

Тотъ же ораторъ бросаетъ упрекъ совѣту сѣздовъ за то, что онъ, прежде чѣмъ ходатайствовать и посылать депутаціи въ Петербургъ, не совѣтовался съ соборомъ епископовъ.

Рѣчь священника звучитъ уже угрозою.

— Мы служили опорой престола въ тяжелые для государства моменты, мы охраняли чисто русскіе обычаи и порядки. За что насъ гонять?!

Раздаются общіе голоса о томъ, что не должно уступать.

*П. П. Рябушинскій* резюмируетъ:

— Всѣ, значитъ, стоятъ на томъ, что уступать нечего?

Общее единогласное одобреніе.

*Г. Руновъ* предлагаетъ принять резолюцію протеста противъ клеветническихъ рѣчей нѣкоторыхъ членовъ Государственнаго Совѣта по отношенію къ старообрядцамъ.

— Противъ рѣчи о. Буткевича,—сказалъ кто-то.

Противъ протеста высказались, на основаніи ученія І. Христа о всепрощеніи, М. И. Бриллиантовъ и о. Авивъ Бородинъ.

*П. П. Рябушинскій* формулировалъ-было такъ:

— Высказать возмущеніе...

Но, поговоривъ съ подошедшимъ полицейскимъ чиновникомъ, заявилъ:

— Форма протеста не нужна... Тѣмъ болѣе, что мнѣ сказали, какъ бы не послѣдовало возраженія со стороны представителя власти... Да уже мы и выразили, если не прямо, то косвенно, свое возмущеніе по этому поводу.

Прочитывается докладъ о выполненныхъ совѣтомъ постановленіяхъ предыдущаго съѣзда, и въ 10 часовъ вечера засѣданіе прерывается до 11 часовъ утра. На засѣданіи присутствовало до 100 человекъ.

### Засѣданіе 20 августа.

20 августа засѣданіе возобновилось въ 12 часовъ дня.

Предсѣдатель собранія *П. П. Рябушинскій* сообщилъ, что въ настоящее время на съѣздъ прибыли представители отъ 44 общинъ, въ томъ числѣ изъ губерній: Вятской, Томской, Петербургской, Самарской, Уральскаго края, Сибири и другихъ мѣстностей. Чтобы постановленія съѣзда были законны, нужно, чтобы находились представители не менѣе 50 общинъ. Такимъ образомъ при появленіи представителей еще отъ 6 общинъ собраніе можетъ объявить себя съѣздомъ.

Хотя сторонники объявленія съѣзда состоявшимся возвращались часто къ этому вопросу, но *П. П. Рябушинскій* твердо держался буквы устава и вплоть до 1 часа дня не объявлялъ съѣзда открытымъ, а предсѣдательствовалъ на совѣщаніи. Къ этому времени являются представители еще 3 общинъ, такимъ образомъ не хватаетъ только трехъ полномочій.

Противъ этого положенія нѣкоторыми членами были сдѣланы возраженія въ томъ смыслѣ, что среди собравшихся на съѣздъ нѣкоторыя лица имѣютъ полномочія отъ нѣсколькихъ общинъ, а потому съѣздъ можно считать законнымъ по числу представленныхъ общинъ, а не по числу физическихъ лицъ.

*П. П. Рябушинскій* нѣкоторое время колеблется, а затѣмъ уступаетъ, оговариваясь, что крайне желательно, чтобы старообрядцы не относились такъ формально къ съѣзду, а каждая община присылала своего отдѣльнаго представителя.

— Только въ этомъ случаѣ съѣздъ, дѣйствительно, явится полнымъ выразителемъ нуждъ старообрядчества.

Разъ собраніе превращено въ съѣздъ,—необходимо избрать президіумъ. Нѣсколько голосовъ предлагаютъ занять мѣсто предсѣдателя П. П. Рябушинскому.

— Возраженій нѣтъ?—спрашиваетъ онъ.

— Просимъ! Просимъ!

— Тогда я предлагаю избрать товарищей предсѣдателя и секретарей. Съ своей стороны, я предложилъ бы А. А. Кондратьева и члена совѣта Пуговкина, но его нѣтъ,—онъ въ Нижнемъ-Новгородѣ. Впрочемъ, довольно одного товарища предсѣдателя.

*Свящ. о. Авивъ Бородинъ* рѣзко протестуетъ противъ того, что выборы предсѣдателя произведены открытой баллотировкой, и что предсѣдатель назначаетъ остальныхъ членовъ президіума по своему усмотрѣнію. От. А. Бородинъ считаетъ это разъ навсегда недопустимымъ и нецѣлесообразнымъ, такъ какъ составъ президіума уже выражаетъ направленіе работъ съѣзда.

— Во всякомъ случаѣ,—отвѣчаетъ *П. П. Рябушинскій*,—вопросъ о выборѣ предсѣдателя уже рѣшенъ. Это дѣло кончено, и къ этому вопросу больше не вернемся.

Открытымъ голосованіемъ съѣздъ избираетъ товарищами предсѣдателя А. А. Кондратьева и С. Н. Алексѣева. Послѣдній отказывается. Секретарями предсѣдателемъ назначены: Ф. Е. Мельниковъ и начетчикъ Д. С. Варакинъ.

По предложенію П. П. Рябушинскаго, съѣздъ утверждаетъ постановленія, сдѣланныя въ частномъ собраніи.

Въ это время въ залъ входитъ членъ Гос. Думы, предсѣдатель комиссіи по старообрядческимъ вопросамъ В. А. Карауловъ. Онъ занимаетъ мѣсто въ заднихъ рядахъ. Его приглашаютъ за столъ президіума, но онъ отказывается.

*П. П. Рябушинскій*, заявляя, что прибылъ В. А. Карауловъ, предлагаетъ его привѣтствовать и благодарить. Всѣ встаютъ кланяются и благодарятъ почтеннаго общественнаго дѣятеля за его труды по разработкѣ и проведенію старообрядческаго законопроекта. Предсѣдателемъ читаются привѣтствія и телеграммы, полученныя ко дню открытія съѣзда отъ разныхъ старообрядческихъ общинъ и отдѣльныхъ лицъ. Получены телеграммы отъ члена Г. Думы Ермолаева, Пуговкина, совѣта одесской общины, отъ общинъ гг. Тирасполя, Никополя, Гомеля, изъ Донской области, Костромской губ. и другихъ мѣстъ Россіи.

На очередь ставится вопросъ о формѣ «обѣщаній» (присяги) для старообрядцевъ. Читается докладъ совѣта съѣзда по этому, давно занимающему старообрядчество, вопросу.

Исторія свидѣтельствуетъ, что въ царствованіе Петра Великаго суще-

ствовавшее «обѣщаніе» (присяга) подверглось существенному измѣненію и къ слову «обѣщаюсь» была внесена прибавка: «и клянусь Всемогущимъ Богомъ.»

Но по тексту Евангелія—«не кленитесь всяко», а также по постановленію VII вселенскаго собора клятва вообще воспрещена, и поэтому въ древней церкви она не существовала, а правду и истину принято было свидѣтельствовать особой формой «обѣщанія» или «крестнымъ цѣлованіемъ». Такимъ образомъ присягу (польское слово) съ выраженіемъ «клянусь Всемогущимъ Богомъ и святымъ Его евангеліемъ и крестомъ» старообрядцы давать не могутъ, не нарушивъ завѣтовъ древней церкви, и долго страдали во времена прежнихъ гоненій за отказъ отъ присяги. На этомъ основаніи, освященный соборъ изложилъ чинъ «обѣщанія», требуемый отъ старообрядцевъ гражданскими законами. Но этотъ чинъ не получилъ широкаго распространенія, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не былъ признанъ властью, такъ какъ былъ изданъ внѣ власти гражданской. Теперь совѣтъ съѣздовъ предлагаетъ съѣзду возбудить ходатайство о принятіи властями «чина обѣщанія» для старообрядцевъ. Новыя формулы «обѣщаній» уже были представлены въ министерство внутреннихъ дѣлъ. Но оно въ эти формулы, которыя предполагается легализировать законодательнымъ порядкомъ, внесло важныя поправки, не соответствующія вѣрованіямъ старообрядцевъ, и, между прочимъ, въ «обѣщаніе на вѣрность подданства и службы» помѣстило фразу о повиновеніи «инструкціямъ и регламентамъ».

— Формула департамента общихъ дѣлъ, — объясняетъ *М. И. Бриллиантовъ*, — требуетъ повиноваться «инструкціямъ, регламентамъ и указамъ», но мы не знаемъ, что будетъ заключаться въ этихъ регламентахъ. Можетъ-быть, отказъ отъ того, во что мы вѣримъ.

*В. Е. Макаровъ* считаетъ, что вопросъ этотъ первостепенной важности, и что слѣдовательно торопиться не слѣдуетъ, что нужно все взвѣснить и обсудить. Поэтому онъ предлагаетъ сдать его въ особую комиссію для тщательнаго и серьезнаго обсужденія. А комиссія должна свое заключеніе представить совѣту съѣзда для передачи на освященный соборъ старообрядческой церкви, рѣшеніе котораго и можно будетъ представить правительству для проведенія его законодательнымъ порядкомъ. Свое предложеніе *г. Макаровъ* обосновываетъ и религіозными, и практическими соображеніями. Дѣло въ томъ, что старообрядцы могутъ принять только дониконовскія формулы «обѣщаній», такъ какъ они носятъ характеръ священнодѣйствій. А между тѣмъ, ни правительственная редакція, ни даже редакція собора епископовъ не удовлетворяютъ этому условію и имѣютъ важныя редакціонныя недочеты и помимо указанныхъ *М. И. Бриллиантовымъ*, дѣлающіе ихъ неприемлемыми ни для насъ, ни для другихъ согласій, что они и могутъ заявить правительству, тогда какъ Гос. Дума не можетъ выработать для cadaго согласія отдѣльныя формулы, а только общія для всѣхъ. Поэтому необходимо собору пересмотрѣть этотъ вопросъ.

*Свящ. о. Д. Смирновъ:* Удобно ли просить соборъ пересматривать свое рѣшеніе?

— Но «обѣщаніе» собора почти скопировано съ правительственнаго, — говоритъ *Н. Д. Зенинъ*, — и очень удалено отъ древней присяги. Этой присягой соборъ почему-то пренебрегъ. Нужно просить соборъ держаться древней присяги.

*М. И. Бриллиантовъ:* Въ образцахъ «обѣщаній», выработанныхъ соборомъ, кромѣ того, не имѣется текста «обѣщаній» при поступленіи на государственную службу. На основаніи этого докладъ долженъ быть переданъ на разсмотрѣніе комиссіи.

— Авторитетъ освященнаго собора, — говоритъ *П. П. Рябушинскій*, — высокъ въ церковныхъ дѣлахъ, но тутъ затрагиваются гражданскія отношенія людей, поэтому соборъ можно просить объ измѣненіяхъ въ его формулѣ присяги.

Избрали комиссію, въ которую сдали докладъ о присягѣ. Она еще разъ просмотритъ формулы, свои заключенія передастъ совѣту съѣзда, а ужъ совѣтъ предложитъ формулу собору, послѣ чего ходатайство будетъ направлено къ правительству.

Въ комиссію избираются: *П. А. Голубинъ*, *свящ. о. Г. М. Карабиновичъ*, *Д. И. Алимаринъ*, *И. К. Перетрухинъ* и *В. Е. Макаровъ*.

Съѣздъ переходитъ къ обсужденію вопроса объ утвержденіи правительствомъ «положенія о всероссійскихъ съѣздахъ старообрядцевъ».

Изъ обмѣна мнѣній выясняется, что сейчасъ это бесполезно, такъ какъ право съѣздовъ находится въ зависимости отъ рѣшенія согласительной комиссіи Гос. Думы и Гос. Совѣта по законопроекту о старообрядческихъ общинахъ, изъ котораго Г. Совѣтъ примѣчаніе объ устройствѣ съѣздовъ вычеркнулъ. Да притомъ существующее «положеніе о съѣздахъ» устарѣло и нуждается въ серьезной переработкѣ до его утвержденія правительствомъ, о чемъ предыдущимъ съѣздамъ были представлены доклады отъ общинъ, на примѣръ изъ Клинцовъ, Петербурга и друг.

*П. П. Рябушинскій* также высказывается за то, чтобы вопросъ о Положеніи былъ до поры до времени оставленъ открытымъ.

Съѣздъ постановилъ разослать проектъ Положенія для обсужденія по общинамъ и представленія отзывовъ.

Съѣздъ переходитъ къ значащемуся въ повѣсткѣ школьному вопросу.

Сообщается содержаніе пространной записки о просвѣтительныхъ нуждахъ старообрядцевъ, представленной совѣтомъ съѣзда въ думскую комиссію по народному образованію. Въ частности, въ другомъ короткомъ докладѣ совѣтъ съѣзда считаетъ необходимымъ возбудить ходатайство передъ правительствомъ о томъ, чтобы истекающій 5-тилѣтній срокъ, въ теченіе котораго старообрядческимъ священникамъ предоставлялось безъ образовательнаго ценза преподавать въ учебныхъ заведеніяхъ законъ Бо-

жій дѣтямъ старообрядцевъ, былъ продолженъ съ тою же льготой еще на 10 лѣтъ.

*Свящ. о. Г. М. Карабиновичъ*, между прочимъ, сказалъ:

— Нѣкоторые священники господствующей церкви иногда фамиліи своей правильно не могутъ написать, а, между тѣмъ, законоучительствуютъ и даже завѣдуютъ церковно-приходскими школами. Зачѣмъ же отъ нашихъ сзашенниковъ требовать ценза?

Предложеніе принято.

Но когда тотъ же *о. Карабиновичъ* сталъ указывать на необходимость образованія при школахъ особыхъ родительскихъ кружковъ для обезпеченія вознагражденія законоучителей-старообрядцевъ, то къ этому его предложенію другіе священники отнеслись отрицательно. Они въ этомъ предложеніи усмотрѣли любостыжаніе и протестовали, находя, что священникъ нравственно обязанъ обучать дѣтей закону Божьему, независимо отъ того, заплатятъ ли ему за труды или не заплатятъ.

Вопросъ объ учрежденіи при школахъ родительскихъ кружковъ признанъ общимъ, а не чисто старообрядческимъ.

Третій часть.

*П. П. Рябушинскій* заявляетъ о скоромъ перерывѣ засѣданія и спѣшно дѣлаетъ нѣсколько заявленій.

Прошлогодній съѣздъ старообрядцевъ поручилъ совѣту произвести анкету о сельскохозяйственномъ и экономическомъ бытѣ старообрядцевъ. Анкета эта выполнена, данныя ея разработаны при участіи *А. А. Зубрилина*, и всѣмъ членамъ съѣзда роздана объемистая, интереснаго содержанія книга «Сельскохозяйственный и экономическій бытъ старообрядцевъ».

— Въ нынѣшнемъ году,—обратился къ съѣзду *П. П. Рябушинскій*,—мы просимъ разрѣшенія произвести обслѣдованіе жизни нашихъ общинъ по отдѣльнымъ районамъ, путемъ посланки на мѣста специальныхъ лицъ. Если вы не откажете въ этомъ, то окажите содѣйствіе этимъ лицамъ.

— Просимъ, просимъ!—согласился съѣздъ.

Интересна анкетная работа совѣта по изслѣдованію сельскохозяйственнаго и экономическаго быта старообрядцевъ. Въ толстомъ сборникѣ корреспондентскихъ отвѣтовъ захватывается вся жизнь старообрядца, начиная съ изслѣдованія семьи и «національныхъ стремленій» и кончая «религіозными нуждами» и «разселеніемъ на хутора». По послѣдному вопросу анкета довольно любопытна.

«Законъ 9-го ноября вызываетъ въ деревняхъ жестокіе споры и разсматривается многими, какъ бѣдствіе». Отъ него... «мы растрепаны и разгромлены до безвыходнаго положенія».

Таковъ общій мотивъ отвѣтовъ крестьянъ-старообрядцевъ.

Съѣздъ еще сдѣлалъ такое постановленіе: просить совѣтъ съѣздовъ принять мѣры, чтобы румынское и болгарское правительства не препятствовали переселенію зарубежныхъ старообрядцевъ въ Россію.

Послѣ этого былъ прочитанъ кассовый отчетъ совѣта XI съѣзду. Было собрано на его нужды 13,292 руб., а издержано 12,064 руб. Содержаніе совѣта съѣзда обошлось 5,976 руб., а было собрано 5,794 руб. Такимъ образомъ явился дефицитъ въ 149 рублей.

Съѣздъ утвердилъ денежный отчетъ.

Въ 3 часа дня собраніе было закрыто.

Въ 7 часовъ вечера состоялось вечернее засѣданіе членовъ съѣзда.

Вечернее засѣданіе старообрядческаго съѣзда было болѣе многлюднымъ и интереснымъ. Оно представляло собою скорѣе судъ надъ архіепископомъ Іоанномъ.

Былъ поставленъ вопросъ о лишеніи архіепископомъ мірянъ права участвовать на соборѣ епископовъ, открывающемся 25 августа въ Москвѣ, которому предстоитъ рѣшить судьбу еп. Михаила, противъ котораго снова возсталъ архіепископъ и «сильные міра сего». Только два слабыхъ голоса заявили, что нужно не спѣшить съ осужденіемъ архіепископа Іоанна, а спросить его о мотивахъ лишенія. Всѣ остальные съ полнымъ осужденіемъ отнеслись къ поступкамъ владыки. Московское и петербургское братства обстоятельно, исторически доказали въ своихъ докладахъ право участія мірянъ. Не было собора, гдѣ бы не было мірянъ.

По поводу этого было произнесено 14 рѣчей, въ которыхъ проводилась мысль о томъ, что архіепископъ не имѣлъ никакого права поступать такимъ образомъ. На основаніи свидѣтельствъ св. отецъ, въ древней христіанской церкви, а у старообрядцевъ и до послѣдняго времени, соборы были непременно съ участіемъ мірянъ.

*Д. И. Алимаринъ*:—Это—кургузый соборъ. На немъ не только міряне, но даже священники присутствовать не могутъ. Тутъ ясный цезаропапизмъ, который внесетъ раздоръ.

Доказывая, что всегда въ соборахъ епископовъ участвовалъ народъ, *В. К. Литвиновъ* ссылался на вселенскіе и помѣстные соборы.

— Были случаи попытокъ со стороны епископовъ оградиться отъ народа стѣною, но они оканчивались неудачею. Выкинуть народъ изъ собора,—стало-быть отбросить отъ души тѣло Христово. Рѣшенія такого собора не будутъ волею собора, а постановленіями архіереевъ, и они для народа необязательны.

*М. И. Бриллиантовъ* иронизировалъ по поводу распоряженія архіепископа Іоанна, чтобы епископы приглашали на соборъ іереевъ «благоразумныхъ».

— Кто укажетъ, какіе іереи благоразумные и какіе неблагоразумные?

Міряне 180 лѣтъ страдали безъ епископовъ. Теперь выбрасывать ихъ за бортъ недобросовѣстно.

*А. В. Зайцевъ*:—Уважительныхъ причинъ къ недопущенію мірянъ быть не можетъ. Пусть бы архіепископъ хоть посоветовался въ такомъ серьезномъ дѣлѣ съ епископами...



Гуслицкій уполномоченный, между прочимъ, отмѣтилъ: Мы сколько разъ звали владыку Іоанна къ себѣ, онъ всегда отказывался...

*Начетчикъ Литвиновъ* сообщилъ, что арх. Іоаннъ отвѣтилъ на вопросъ о мотивахъ такъ: согласно «ставленной» грамоты, на освященный соборъ должны являться одни епископы.

*Н. Д. Зенинъ*:—Досточтимый архіепископъ перепуталъ всѣ каноны.

*И г. Зенинъ* призывалъ заставить архіепископа открыть двери собора для мірянъ, если не физической силою, то нравственной... Постановленія такого собора повиснутъ въ воздухѣ... Авторитетъ соборовъ падеть...

*І. К. Перетрухинъ* также считаетъ рѣшительно недопустимымъ, чтобы рѣшеніе архіепископа Іоанна осуществилось, и чтобы для мірянъ были закрыты двери собора.

*Ө. Е. Мельниковъ*, обращая вниманіе съѣзда на новое направленіе въ образѣ дѣйствій архіепископа Іоанна, отмежевывающагося отъ мірянъ, вопреки каноническимъ правиламъ, высказывается за необходимость оставленія прежняго порядка совмѣстной жизни старообрядчества съ его клиромъ.

— Отношеніе архіепископа къ мірянамъ—не единичный фактъ. Тутъ цѣлая система. Бюрократизація идетъ и по другимъ епископствамъ. Архіепископъ Іоаннъ распоряженіемъ о соборѣ безъ мірянъ устроилъ преграду между собой и паствою. Онъ издалъ распоряженіе, чтобы свѣтскіе люди и священники сносились съ нимъ не непосредственно, какъ было прежде, а чрезъ благочинныхъ. У одного изъ архіереевъ было сдѣлано распоряженіе по епархіи, чтобы постройка храмовъ производилась съ его разрѣшенія; священнослужители и старосты также назначались по его выбору, а не по желанію прихожанъ. Если соборъ будетъ «судной конторой архіереевъ и недостойныхъ іереевъ», то мірянамъ нечего въ немъ участвовать, но, рассматривая соборъ съ христіанской точки зрѣнія, нельзя признать его безъ участія мірянъ. Недопустимо, чтобы старообрядчество раскололось на «учащихъ» и «молчащихъ». По заявленію г. Мельникова, архіепископъ Іоаннъ уже проявлялъ свое отрицательное отношеніе къ мірянамъ. Напримѣръ, въ 1908 году онъ долго не соглашался допускать къ участию въ соборѣ представителя отъ совѣта съѣзда М. И. Бриллиантова; но зато въ прошломъ году, когда нужно было осудить епископа Махаила, архіепископъ пригласилъ нарочно М. И. Бриллиантова, ибо онъ былъ противникъ епископа Махаила. Наконецъ, чѣмъ интересуются архіепископъ Іоаннъ и другіе наши епископы? Они всегда рѣшаютъ ничтожные вопросы, не замѣчая крупныхъ. Они не улавливаютъ настроенія. Бѣглоповцы томятся безъ епископа; никто изъ нашихъ епископовъ не постарался попробовать подать имъ руку помощи. У безпоповцевъ кризисъ—та же картина. У насъ въ Москвѣ при архіепископѣ есть духовный совѣтъ. Но онъ уже 11 лѣтъ не собирался, потому что владыка желаетъ править одинъ. У насъ ни разу не было епархіального съѣзда. Самовластіе полное. Если такъ, то есть за что тревожиться.

— Владыка форменно выгналъ нашъ съѣздъ съ Рогожскаго кладбища, не давъ ему собраться тамъ; повторилъ то, что прежде въ отношеніи старообрядцевъ совершала лишь администрація, запечатавшая алтари, т.-е. выгнавшая оттуда наше священство. Замѣчается среди нашихъ владыкъ стремленіе захватить власть, главенствовать... Соборъ есть полная картина церкви Христовой, безъ клира и народа—уже не соборъ. 180 лѣтъ старообрядчество обходилось безъ епископовъ. Народъ далъ епископовъ. Присоединеніе Амвросія—рѣшеніе народа...

— Религіозные вопросы волнуютъ старообрядчество, — продолжалъ онъ,—а епископы не улавливаютъ этой стороны жизни. Когда архіепископъ получилъ приглашеніе отъ архіепископа Антонія прислать своего представителя въ предсоборную комиссію при синодѣ,—онъ отвѣтилъ самовольно, ни съ кѣмъ не посоветовался. Между тѣмъ, иной отвѣтъ имѣлъ бы, можетъ-быть, для церквей громадныя послѣдствія...

Онъ заканчиваетъ свою рѣчь словами:

— Отцы, не забывайте, что ваша власть высока и сильна только тогда, когда вы идете рука-объ-руку съ народомъ и по пути, начертанному св. отцами. Иначе апостольское достоинство съ васъ будетъ снято народомъ, и Духъ Святой отойдетъ отъ васъ!..

Послѣ рѣчи *Θ. Е. Мельникова* стало ясно, что съѣздъ, не исключая и священнослужителей, осуждаетъ тактику архіепископа, твердо отстаивая «право народа избирать пастырей достойныхъ и низлагать недостойныхъ», о которомъ говорятъ отцы церкви, на примѣръ, св. Кипріанъ Карфагенскій, Аѳанасій Великій и другіе, подтверждая тѣмъ право народа на голосъ въ дѣлахъ церкви.

Примирающія рѣчи произнесли *В. Г. Усовъ* и *свящ. А. Бородинъ*. Первый говорилъ, что старообрядческую церковь охватили не идеи цезарепапизма, а цѣпкими лапами охватилъ капиталопапизмъ, инороднымъ тѣломъ ворвавшійся въ чрево Матери - Церкви. Судятъ архіепископа, духовнаго главу, не зная всѣхъ обстоятельствъ дѣла. Лучше всего обратиться къ архіепископу и спросить о причинахъ нежеланія его допустить на соборъ мірянъ.

*Свящ. Бородинъ* тоже стоитъ за посылку депутаціи къ архіепископу, чтобы выяснитъ истинныя причины закрытія засѣданій собора для мірянъ.

Рѣзкія рѣчи по адресу епископовъ, видимо, не всѣмъ нравятся. Раздаются голоса:

— Довольно! Довольно! Вопросъ ясенъ...

Желающихъ высказаться тѣмъ не менѣе оказывается еще много.

Но съѣздъ слушать ораторовъ болѣе не желаетъ и требуетъ определенной резолюціи, которая и принимается въ слѣдующей формѣ:

«Признавая, что, по ученію св. отцовъ, безъ участія мірянъ соборы не должны составляться, просить выборныхъ отъ съѣзда отправиться къ архіепископу Іоанну по поводу участія мірянъ въ соборѣ и просить его: созвать новый соборъ при участіи мірянъ».

Въ засѣданіи были произведены выборы 12 лицъ въ эту комиссію, и въ числѣ ихъ оказались избранными: *П. П. Рябушинскій*, *А. И. Морозовъ*, *М. И. Бриллиантовъ*, *Ө. Е. Мельниковъ*, *І. К. Перетрухинъ*, *Д. И. Алимаринъ*, *Д. С. Варакинъ*, *И. А. Пуговкинъ* и другія лица.

Оглашается рядъ докладовъ и заявленій съ мѣстъ изъ общинъ объ ихъ нуждахъ.

На очереди другой щекотливый вопросъ, вызвавшій ожесточенныя пренія—о выборѣ предсѣдателя совѣта съѣзда взаимно категорически отказавшагося *Д. В. Сироткина*.

— Мнѣ кажется, — заявилъ *П. П. Рябушинскій*, — что, несмотря на категорическій отказъ *Д. В. Сироткина*, намъ все же слѣдуетъ просить его остаться.

*Ө. И. Масленниковъ*: Такого, какъ *Д. В. Сироткинъ*, намъ не найти. Не принимать его отказа. Просить... Безъ него старообрядчество умретъ. Безъ него насъ нигдѣ въ Петербургѣ не принимаютъ. Напримѣръ, не принялъ кн. Оболенскій...

Но не всѣ члены съѣзда были одного мнѣнія съ г. Рябушинскимъ. Противники *Д. В. Сироткина*, въ частности г. Усовъ, братъ нижегородскаго епископа *Иннокентія*, выступили съ открытымъ забраломъ и въ «лавровый вѣнокъ» сумѣли вложить и крапиву.—О «заслугахъ» *Сироткина* здѣсь говорили такъ много,—иронизируетъ г. Усовъ,—что я предлагаю избрать его «пожизненнымъ предсѣдателемъ».

*Священникъ о. Карабиновичъ*: Если онъ останется, то разъединеніе между совѣтомъ и высшимъ духовенствомъ обострится и отразится на отношеніяхъ къ совѣту всего духовенства.

*М. И. Бриллиантовъ*: Въ 1900 году въ Петербургѣ собралась секретная комиссія изъ четырехъ министровъ и постановила обязать нашихъ епископовъ подпиской отказаться отъ священнаго званія. Никто не хотѣлъ браться ходатайствовать предъ Высшей властью за епископовъ. Сами владыки скрылись, боясь преслѣдованій. *Д. В. Сироткинъ*, съ нѣкоторыми другими лицами, подалъ Государю въ Ялтѣ прошеніе. И оно имѣло результатомъ отмѣну постановленія секретной комиссіи. Вотъ кому обязано духовенство, сейчасъ возстающее противъ *Д. В. Сироткина*.

— Поблагодаримъ *Д. В. Сироткина* за труды, но выберемъ другого, — заявилъ *о. Авивъ Бородинъ*.

Одинъ изъ нижегородскихъ уполномоченныхъ прямо высказалъ, что *Д. В. Сироткинъ* принесъ много и пользы, и вреда.

— Если же такъ идолопоклонствовать предъ людьми и унижать старообрядчество, которое безъ г. *Сироткина* будто бы «умретъ», то не лучше ли ужъ прямо воздвигнуть г. *Сироткину* храмъ и молиться...

*П. П. Рябушинскій* (рѣзко обрывая): я Васъ прошу замолчать!.. На *Д. В.* нападаютъ со всѣхъ сторонъ. Онъ сказалъ: не уйти-ли мнѣ во имя мира? И ушелъ, чтобы былъ миръ. Это нужно было понять душой, а мы не сумѣли.

И затѣмъ сильно поднятымъ тономъ:

— Печально, что весь съѣздъ не высказался единогласно.

О. *Авивъ Бородинъ* взволнованно всталъ:

— Съ этого съѣзда нужно уходить.

Въ концѣ-концовъ П. П. Рябушинскій послѣ довольно рѣзкихъ объясненій съ о. Авивомъ Бородинымъ ставитъ на баллотировку предложеніе: «просить Д. В. Сироткина остаться предсѣдателемъ совѣта съѣздовъ».

О. *Бородинъ* громко протестуетъ противъ способа баллотировки, видя въ открытомъ голосованіи насиліе со стороны г. Рябушинскаго.

Голосованіе происходило среди возбужденія, безпорядка и шума, изъ котораго выдѣлялись слова о. Авива:

— Это—насиліе.

При открытомъ голосованіи, все же съѣздъ большинствомъ всѣхъ противъ 6 высказался: просить Д. В. Сироткина сохранить должность.

Послѣ принятія смѣты расходовъ совѣта за 1910—11 года программа съѣзда была исчерпана. Обычныя благодарности предсѣдателю, тоекратный поклонъ, и съѣздъ объявленъ закрытымъ въ 11 часовъ вечера.

## Рижскія торжества и участіе въ нихъ старообрядцевъ.

(Отъ нашего корреспондента).

Въ первыхъ числахъ іюля Рига праздновала 200-лѣтіе присоединенія Лифляндіи и г. Риги къ Россійской Имперіи.

Въ эти празлнества былъ открытъ памятникъ Петру Великому.

На торжествахъ присутствовали ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и его Августѣйшая семья.

Ихъ пріѣздъ еще за полгода былъ извѣстенъ Ригѣ. Посѣщенія русскими монархами г. Риги не было чуть ли не полъ-столѣтія.

Рига городъ старинный, основанъ въ 1200 году, расположенъ на берегу рѣки Западной Двины, впадающей въ Балтійское море. Жителей въ городѣ насчитывается болѣе 300,000 человекъ, принадлежащихъ къ самымъ разнообразнымъ національностямъ и вѣроисповѣданіямъ. Здѣсь живутъ Нѣмцы, Латыши, Русскіе, Поляки, Евреи и проч.

Какую часть каждая національность составляетъ въ городѣ Ригѣ, можно будетъ видѣть изъ количества ихъ храмовъ.

Русскихъ «православныхъ» находится 14 церквей, 2 часовни, 1 монастырь. Старообрядческихъ храмовъ 3. Лютеранскихъ «киркъ» 11. Католическихъ «костеловъ» 3. Реформатскихъ 1. Англиканскихъ 1. Баптистскихъ 2. Еврейскихъ синагогъ 3. Изъ русскихъ крупную величину составляютъ старообрядцы-безпоповцы и приѣмлющіе священство Бѣлокриницкой іерархіи,