



ЕГОРЬЕВСКЪ.

Какъ образецъ тѣхъ благъ, которыя вытекаютъ изъ дарованныхъ намъ, старообрядцамъ, свободъ Высочайшимъ указомъ 17 октября 1916 г. „о староческихъ общинахъ“, какъ образецъ той огромной п. лзы, которая получается отъ мало-мальски порядочно управляемой общины на основаніи этого указа, интересно огласить печатно, для свѣдѣнія егорьевскихъ старообрядцевъ въ частности, а всѣхъ старообрядцевъ Руси Святой вообще, результаты такого управленія Георгіевскою въ г. Егорьевскѣ, Ряз. губ., общиною за годы 1914—1916.

Результаты эти ясно обрисованы въ нижеслѣдующихъ документахъ, не требующихъ никакихъ дальнѣйшихъ поясненій:

Общему Собранію гг. членовъ Георгіевской Старообрядческой общины
въ г. Егорьевскѣ

Д О К Л А Д Ъ.

Имѣемъ честь довести до свѣдѣнія Общаго Собранія гг. членовъ общины, что 7-го января 1917 года нами произведена повѣрка приходо-расходныхъ книгъ за истекшій 1916 годъ и по повѣркѣ оказалось: въ приходъ поступило 13841 руб. 54 коп. и остатокъ отъ 1915 года кассы 5 рублей, а всего съ остаткомъ 13846 рублей 54 копѣйки; расходу-же въ 1916 году было произведено на сумму 13249 р. 36 к., такимъ образомъ остатокъ на 1917 годъ выразился въ суммѣ: наличными деньгами 597 руб. 18 коп., въ свѣчахъ, деревянномъ маслѣ и ладанѣ на 3469 руб. 45 коп., а всего на сумму 4066 рублей 63 коп.; кромѣ того у общины имѣется капиталъ въ Егорьевской Государственной Сберегательной Кассѣ, пожертвованный разными лицами на предметъ постройки училища, состоящій изъ:

а) 5 ¹ / ₂ процентныхъ бумагъ по покупной стоимости на . . .	27550 р. — к.
б) процентовъ къ нимъ по 1-е января	490 „ 41 „
в) по Сберегательной книжкѣ	49 „ 09 „
г) въ Егорьевскомъ городскомъ Банкѣ на текущемъ счету.	831 „ 31 „
д) ожидается поступленіе процентовъ съ капитала бывшего у П. Г. Брехова	439 „ 28 „

А всего на сумму . . . 29360 р. 09 к.

Члены Ревизіонной Комиссіи: { *Ив. Гусевъ.*
 { *Гусевъ.*

Извлеченіе изъ отчета Казначей.

П Р И Х О Д Ъ.

Оставалось на 1 января 1916 года кассою 5 р. — к.

Поступило въ 1916 году:

отъ продажи свѣчей	6457 „ 13 „
собрано на блюдо	668 „ 35 „

собрано на украшеніе храма	226 р. 81 к.
„ „ по книжкѣ къ праздникамъ	1974 „ 25 „
отъ продажи огарковъ	3816 „ — „
внесено на вѣчное поминовеніе	100 „ — „
получено за освѣщеніе храма	233 „ — „
„ „ мѣста на кладбищѣ	12 „ — „
„ „ пользованіе покровомъ при похоронахъ	21 „ — „
разныя пожертвованія	333 „ — „

Итого приходу . . 13846 р. 54 к.

РАСХОДЪ.

Отопленіе храма.	1335 р. 75 к.
Жалованье пѣвчимъ	1625 „ 50 „
Награда пѣвчимъ любителямъ.	359 „ 15 „
Жалованье сторожамъ храма и кладбища	855 „ 50 „
Вспомоществованія разнымъ лицамъ	245 „ — „
Ремонтъ храма	367 „ 55 „
Покупка свѣщей	7675 „ 61 „
„ деревяннаго масла и ладану	242 „ 29 „
Разные расходы по храму	351 „ 04 „
Канцелярскіе расходы	104 „ 50 „
Спеціальныя расходы	17 „ 47 „
Заплачено за обученіе мальчиковъ	70 „ — „

Итого расходу . . 13249 р. 36 к.

Остатокъ къ 1 января 1917 г.

Свѣщей 33 пуда 21 ф. по 100 р. — к.	3352 р. 50 к.
Масла 2 „ 20 „ „ 27 „ — „	67 „ 50 „
Ладану — „ 8 „ „ 1 „ 80 „	14 „ 40 „
Деньгами у казначея	597 „ 18 „
Въ свѣчномъ ящикѣ мелочи	35 „ 05 „

Итого 4066 р. 63 к.

Изъ нихъ община должна Старообрядческому Институту 9 р. 03 к.

Послѣ чего въ оборотныя средства общины на 1917 годъ
поступаетъ 4057 р. 60 к.

ДОКЛАДЪ

о дѣятельности Совѣта за 1916 годъ.

Общимъ Собраніемъ общины бывшимъ 7 февраля 1916 г. Совѣту были поставлены къ исполненію слѣдующіе предметы:

1) Причислить деньги 4211 руб. 23 к., полученные отъ наследниковъ П. Г. Брехова, къ училищному капиталу и купивъ на всю сумму этого капитала процентныхъ бумагъ Государственнаго Займа имѣвшаго быть въ

мартъ мѣсяцъ вложить ихъ на храненіе въ Егорьевское Отдѣленіе Государственной Сберегательной Кассы.

2) Разрѣшить усмотрѣніемъ Совѣта вопросъ о полученіи процентовъ по капиталу бывшему въ пользованіи у покойнаго П. Г. Брехова по день ихъ возвращенія общинѣ.

3) Избраніе уполномоченныхъ на могшіе быть въ 1916 г. сѣзды и соборъ епископовъ.

4) Произвести переоцѣнку мѣстъ на кладбищѣ.

По нимъ сдѣлано слѣдующее:

По 1): процентныя бумаги куплены, счетъ на имя общины въ Сберегательной Кассѣ открытъ (книжка за № 45702) и бумаги на храненіе сданы.

Къ этому капиталу причисленъ Общимъ Собраніемъ бывшимъ 21 ноября 1916 г. и капиталъ, поступившій на этотъ же предметъ въ теченіе 1916 года—съ такимъ-же его обращеніемъ въ процентныя бумаги октябрьскаго займа 1916 г.

По 2): проценты отъ наслѣдниковъ П. Г. Брехова получены въ суммѣ 439 р. 28 к. и приобщены къ училищному капиталу.

По 3): представители на епархіальный сѣздъ въ свое время были избраны, а сѣзда мірянъ въ этомъ году не было.

По 4): переоцѣнка мѣстъ уполномоченными на это изъ числа членовъ Совѣта лицами сдѣлана, при чемъ было найдено нужнымъ войти по вопросу о кладбищѣ къ Общему Собранію съ особымъ докладомъ, который настоящее собраніе и имѣетъ заслушать.

Собраній общины и гг. членовъ въ этомъ году было 9-ть (въ томъ числѣ два несостоявшихся общихъ).

Особыхъ дѣлъ,—выдающагося характера, не было.

Д О К Л А Д Ъ

объ упорядоченіи и расположеніи могилъ на кладбищѣ.

Переоцѣнивая могилы на кладбищѣ общины, уполномоченные Совѣта на этотъ предметъ люди нашли, что могильникъ учрежденный захватнымъ путемъ прихожаниномъ В. А. Трифоновымъ, занимаетъ линію прохода отъ западныхъ вратъ кладбища къ общественной часовнѣ, гдѣ, по проекту, должна совершаться общественная вселенская панихида, и пришли къ заключенію: въ виду того, что могильникъ занятъ захватнымъ путемъ, а также и того, что семья этого прихожанина совершенно выбыла изъ Егорьевска не имѣя ни одной собственной могилы, снести оградку и расчистить надлежащимъ образомъ проходъ отъ вратъ къ часовнѣ, что дастъ видъ благоустроенности кладбищу и возможность служенія вселенскихъ панихидъ.

При этомъ придется снести одну могилу неизвѣстнаго вошедшую въ оградку В. А. Трифонова, также самовольно къмъ-то устроенную не на мѣстѣ.

Кромѣ этого найдено, что за послѣднее время многіе прихожане начали стремиться дѣлать оградки на могилахъ своихъ родственниковъ въ общихъ мѣстахъ погребенія, и тѣмъ начали тѣснить сосѣдей. Это явленіе тоже ненормально и поэтому совѣтъ проситъ постановленія воспретить такое самовольство.

Д О К Л А Д Ъ

объ осуществленіи мысли постройки церковнаго дома-училища.

Давнишняя мечта общины построить церковный домъ-училище въ этомъ году, наконецъ-то, значительно подвинулась впередъ и даже чуть ли не осуществилась разомъ, путемъ покупки владѣній г-жи Радужной прилегающихъ къ землѣ нашего храма. Но къ счастью, или возможно, несчастью, сдѣлка по покупке этого владѣнія случайно не состоялась и Совѣтъ вновь вернулся къ мысли убѣдить наследниковъ П. Г. Брехова пожертвовать землю, на которой проживаетъ причетникъ храма М. Ф. Муравьевъ.

Въ цѣляхъ склоненія ихъ на это пожертвованіе Совѣтомъ принималось много мѣръ, но они результатовъ не имѣли. Послѣднею мѣрою было письмо-просьба къ гг. наследникамъ, написанное имъ въ декабрѣ 1916 г. съ просьбою, дать рѣшительный отвѣтъ по этимъ просьбамъ въ ту или другую сторону, дабы имѣть возможность предпринять какія либо другія мѣры, если отвѣтъ будетъ отрицательный.

Въ виду предстоящаго Собранія гг. членовъ общины въ просьбѣ указывалось, что отвѣтъ желателенъ до Собранія. Но до сихъ поръ отвѣта не послѣдовало.

Если отвѣта не послѣдуетъ вообще, Совѣтъ будетъ убѣжденъ, что гг. наследникамъ очевидно нежелательно землю пожертвовать, а поэтому онъ предполагаетъ обратиться къ тѣмъ-же гг. наследникамъ съ предложеніемъ продать эту землю.

На это предложеніе Совѣта нужно постановленіе Общаго Собранія.

Пока этотъ вопросъ—о землѣ рѣшался путемъ ходатайствъ, Совѣтъ приступилъ къ сбору денегъ на осуществленіе задуманнаго, дабы вывести наконецъ этотъ вопросъ изъ области словъ и поставить его на дѣловую дорогу. Дѣло это дало весьма неплохіе результаты: по инициативѣ Н. Д. Зенина, внесшаго на это тысячу руб., его дѣло продолжилъ М. Ф. Конюшковъ внесшій двѣ тысячи рублей. За ними отозвалась фирма Бр. Князевыхъ внесшихъ десять тысячъ рублей, а за ними щедро отозвался Т. Е. Демидовъ внесшій пять тысячъ рублей. Такимъ образомъ, капиталъ этотъ къ 1 января 1917 г. составляетъ дѣйствительныхъ 29360 руб. 09 коп.

Кромѣ денежнаго щедраго дара Тимофей Ерофеевичъ пожертвовалъ общинѣ еще домъ съ землею находящійся въ 75 кварталѣ, на предметъ использованія его на какое-либо благотворительное при общинѣ учрежденіе.

Совѣтъ надѣется, что не замедлятъ своими пожертвованіями и другіе члены общины, какъ достаточно имущіе, также точно и менѣе имущіе, ибо дѣло созиданія такого важнаго учрежденія—дѣло общее.

Этой суммы, что уже имѣется, далеко недостаточно для осуществленія задуманнаго дѣла, а поэтому не надо скупиться на пожертвованія, а наоборотъ, какъ можно щедрѣе отзываться, слѣдуя примѣру достойнаго Тимофея Ерофеевича, который въ процентномъ отношеніи къ своему достоянію превзошелъ всѣхъ жертвовавшихъ на это дѣло.

Совѣтъ очень убѣждаетъ всѣхъ жертвовать теперь же и не ждать особыхъ приглашеній.

Д О К Л А Д Ъ

о дѣятельности Совѣта за трехлѣтіе служенія.

Заканчивая истекшій третій годъ своего служенія, члены Совѣта общины настоящимъ приносятъ гг. членамъ общины свою благодарность за довѣріе, каковымъ они были почтены отъ общины избраніемъ ихъ на этотъ постъ и, оставляя это служеніе, за выслугою срока, просятъ строго не судить его за возможно бывшіе какіе-либо промахи или недочеты.

Совѣтъ самъ отлично сознаетъ, что по существу дѣла, онъ могъ-бы сдѣлать на пользу общины гораздо болѣе, нежели онъ сдѣлалъ, но, къ сожалѣнію, бремя житейской суеты не дало большей возможности отдавать свои силы на служеніе общинѣ. Но сознавая это Совѣтъ тѣмъ не менѣе можетъ съ спокойною совѣстью уйти, зная, что за три года своего дѣланія онъ положилъ начало упорядоченія веденія дѣла общественнаго хозяйства, которое выразилось въ различномъ улучшеніи матеріальнаго положенія общины. Изъ отчета г-на казначея Общины за истекшій годъ (а также и за прежніе два) вы можете убѣдиться, что избытокъ прихода средствъ надъ расходомъ за этотъ годъ достигъ 2668 руб. 81 к., а весь расходный капиталъ общины нынѣ уже достигъ 4066 р. 63 к.

И это въ такіе тяжелые годы, каковы были 1914, 1915 и 1916.

Нѣтъ людей; дороговизна страшная; нужда всюду и кромѣ храма, и вотъ, тѣмъ не менѣе, такіе прекрасные успѣхи.

При этомъ не надо забывать, что за эти годы были не рядовые только расходы, но и весьма основательный ремонтъ храма съ позолотою крестовъ, основательный ремонтъ дома на кладбищѣ и др. т. п. чрезвычайные расходы. И все это съ избыткомъ оправдалось. А если принять во вниманіе годы несчастнаго матеріальнаго положенія общины до 1913 г., то такое преуспѣяніе дѣлается прямо-таки блестящимъ...

Думается, всѣ помнятъ, когда одинъ изъ бывшихъ въ тѣ годы старость всюду говорилъ, что народъ обезвѣрѣлъ, въ церковь не ходитъ и подаяній не даетъ, а потому и получаютъ недостатки наведеніе баланса. И вотъ оказалось, что народъ не такъ ужъ обезвѣрѣлъ, не такъ ужъ измелъчалъ духовно, какъ это казалось тому старостѣ. Оказывается: народъ

еще вѣруеть понемножку, храмъ свой любить и содержать его хочетъ.

Конечно, успѣхъ этотъ лежитъ въ заботѣ Совѣта добывать средства на содержаніе храма. Это его успѣхъ, но не хвалиться этимъ хочетъ Совѣтъ, а поставить общинѣ на видъ,—что она можетъ сдѣлать, если у нея руководители будутъ хоть чуть-чуть понимать свои обязанности и хоть чуть-чуть ихъ выполнять. Вѣдь Совѣтъ настоящаго состава въ сущности только „чуть-чуть“ выполнялъ свои обязанности, хотя и понималъ отлично, что ему надо бы было дѣлать.

Но и не это еще только надо отмѣтить изъ успѣховъ общины за послѣдніе 3 года. За эти три года капиталъ на осуществленіе давнишней мечты общины выстроить церковный домъ-училище, приспособленный для разныхъ просвѣтительныхъ цѣлей, достигъ на 1-ое января 1917 г. суммы: въ листахъ Государственныхъ военныхъ займовъ на 29 тысячъ рублей и наличными деньгами 1809 р. 99 к. (съ процентами къ этому числу). Развѣ это не успѣхъ?

И представьте себѣ: извлекъ такіе капиталы изъ кармановъ гг. членовъ общины, Совѣтъ отнюдь не сдѣлалъ ихъ нищими. Всѣ они остались послѣ этого и обуты, и одѣты, и сыты. Но если бы Совѣтъ могъ быть болѣе настойчивъ въ своихъ домоганіяхъ и усерднѣе, то несомнѣнно сумма этого капитала давно достигла бы 50 тысячъ руб. И Совѣтъ увѣренъ, что и тогда господа члены общины нисколько не обѣднѣли бы.

Все дѣло только за любовью къ дѣлу, за твердою рѣшимостью провести задуманное и болѣе усерднымъ трудомъ. Но этимъ-то Совѣтъ и не можетъ похвалиться.

Но сознаваясь въ своей собственной слабости, Совѣтъ не можетъ также не обмолвиться и горькимъ словомъ по отношенію къ гг. членамъ общины вообще. — Совѣтъ, какъ это ему ни горько говорить, не видитъ желательнаго сочувствія къ его, часто крайне насущнымъ и полезнымъ для общины, начинаніямъ. Члены общины какъ-то странно безучастны къ своему собственному, чисто семейному дѣлу. Не то они все еще не понимаютъ что такое значитъ христіанская община-приходъ, какія ея задачи въ жизни человека; не то они просто небрежны къ своимъ христіанскимъ обязанностямъ и все думаютъ, что все прекрасное создастъ кто-то, какимъ-то чудомъ, и помимо ихъ, а ихъ дѣло только пользоваться этими готовыми благами. Но такъ это не бываетъ.

Правда — вѣра горы переставляетъ, но это — та вѣра, которая богата дѣлами. Надо помнить: „вѣра безъ дѣлъ мертва“. Надо вѣрить въ пользу дѣла и дѣлать его. Надо всѣмъ какъ одному трудиться, и дружно трудиться надъ общимъ дѣломъ, и тогда только можно „сдвинуть горы“. Не надо своихъ собственныхъ дѣлъ возлагать на плечи одного только Совѣта, но и самимъ помогать ему достигать намѣченныхъ цѣлей.

Еще раньше Совѣтъ говорилъ, что пожертвованія на нужды общины записываютъ только единицы изъ гг. членовъ общины, а масса остается

совершенно чуждою этому дѣлу, если не считать подайнй на свѣчи въ храмъ и на блюдо.

Изъ отчета г-на казначея вы видите, что на блюдо за цѣлый 1916 годъ вы, общей массою, пожертвовали 668 руб. 35 к., потомъ еще въ кружку на благоустройство храма 226 руб. 81 к., итого 895 р. 16 к. Посудите сами—развѣ это много? Совѣтъ извиняется: онъ отнюдь не намѣренъ осуждать гг. членовъ общины за недостаточность вниманія къ своимъ собственнымъ нуждамъ, онъ этимъ указаніемъ стремится только къ тому, чтобы пробудить сознаніе прихожанъ къ болѣе горячему отношенію къ нуждамъ общины и къ болѣе обильнымъ пожертвованіямъ на эти нужды. Осуждать кого бы то ни было Совѣтъ, конечно, не имѣетъ права, но на немъ лежитъ долгъ пробудить христіанъ къ болѣе дѣятельной общественной жизни. Въ томъ, что отношеніе прихожанъ къ своему духовному гнѣзду-храму очень маловнимательно, убѣдиться не стоитъ труда. Стоитъ только взять цифру прихожанъ (приблизительно) въ 5000 человекъ и сумму сбора 895—900 р., то получится, что за годъ прихожанинъ натаскалъ на нужды своей духовной семьи по $17\frac{3}{4}$ коп. съ души. Развѣ это ужъ очень много?.. Конечно нѣтъ. Вотъ Совѣтъ и указываетъ прихожанамъ — надо быть щедрѣе; надо нужды общины обслуживать возможно обильнѣе и при этомъ не ждать, когда къ каждому прихожанину придутъ члены Совѣта и будутъ его увѣщевать жертвовать, а самимъ бѣжать, и просить, чтобы жертва ихъ была принята.

Надо всемѣрно помнить, что храмъ это не только домъ для общихъ богослуженій, а что это мѣсто единенія членовъ прихода, совмѣстнаго устройства своей христіанской жизни на началахъ христіанской нравственности. Здѣсь долженъ всегда витать духъ всякаго христіанина. Здѣсь христіанинъ долженъ родиться духомъ Св. Крещенія, здѣсь онъ долженъ получить первые уроки христіанской жизни, здѣсь онъ долженъ получить научное образованіе и истинно-христіанское воспитаніе. Здѣсь онъ потомъ благословляется на супружескую жизнь, на дѣторожденіе и ихъ воспитаніе, здѣсь онъ благословляется на трудный жизненный путь человека и гражданина во Христѣ и устройство будущей жизни, здѣсь онъ напутствуется въ вѣчную жизнь. Это колыбель — и упокоеніе въ смерти каждаго человека. А поэтому каждый христіанинъ и долженъ отдавать часть своихъ трудовъ въ общину для того, чтобы при храмѣ община имѣла причтъ, руководящій духовною жизнью общества, домъ для причта, училище для образованія и воспитанія дѣтей, домъ призрѣнія калѣкъ и престарѣлыхъ, и т. п. богоугодныя заведенія.

А у насъ, какъ мы теперь видимъ, всего этого и въ зародышѣ еще нѣтъ, а въ томъ, что Совѣтомъ намѣчено,—нѣтъ еще всеобщаго дѣятельнаго сотрудничества. Все это необходимо имѣть и Совѣтъ хотѣлъ бы видѣть все это осуществленнымъ и какъ можно скорѣе. Поэтому-то онъ и высказываетъ эти горькія слова—призывы. Совѣтъ извиняется за эти слова

и поясняетъ, что эти его призывы зовутъ къ той идеальной жизни общины, какая должна бы быть у христіанъ, но онъ благодаритъ общину и за то, что она уже сдѣлала за эти три года. Въ общемъ призывы Совѣта и теперь, оказывается, не были брошены въ пустое пространство, они все-таки нашли благодарную землю и дали всходы. Богъ дастъ будетъ и жатва!

Уходя, Совѣтъ высказываетъ свое искреннее пожеланіе, чтобы новый Совѣтъ, который придетъ по вашему избранію, былъ бы болѣе дѣятеленъ, нежели настоящаго состава, и чтобы онъ болѣе настойчиво продолжалъ уже начатое дѣло настоящаго Совѣта.

Конечно, все что сдѣлано Совѣтомъ общины за истекшіе три года это—еще далеко не предѣлъ тѣхъ возможностей, каковыя еще возможны къ достиженію, но если Совѣтъ и въ будущемъ будетъ подобранъ разумно и пойдеть той-же дорогою къ намѣченнымъ цѣлямъ, то несомнѣнно достиженія его будутъ неисчислимы, ибо община, если за ея членовъ хорошо возьмется, имѣетъ большія возможности, и все дѣло лишь за трудами Совѣта.

Деньги на начало постройки дома есть, и также есть гдѣ взять ихъ и еще. И мало того, что есть гдѣ ихъ взять идеально, но и практически даже. Намъ лично достойнѣйшій Василій Кондратьевичъ Князевъ, уже давшій на это дѣло 5000 руб., говорилъ: дѣлайте дѣло, а я денегъ еще дамъ. Не отказывалъ Совѣту въ помощи и А. В. Клоповъ, а также и другіе. А это все люди „много могущіе“, если они только увидятъ, что средства ихъ идутъ на дѣло. Дадутъ и тѣ, что уже дали, ибо и они „кое-что“ имѣютъ еще, даже такое, что для нихъ пожалуй и лишнее—а для общаго дѣла какъ разъ въ пору.

Само собою разумѣется, что надо и Совѣту какъ можно ярче доказать — что работаетъ онъ, и что работаетъ ставя свои труды на чистую, законную почву, на почву, которая всякому жертвователю обезпечиваетъ умѣнье и полезное примѣнаніе его копейки. Слѣдовательно, надо неуклонно стремиться къ осуществленію задуманнаго.

Есть уже и домъ на предметъ устройства, ну, хотя бы, вдовьяго дома, что ли, или дома бесплатныхъ квартиръ для бѣдноты, а это уже шагъ къ тому чтобы показать, что христіанская община это есть нѣчто дѣйствительно христіанскѣе.

Слѣдовательно, надо спѣшить осуществить и эту задачу, а дальнѣйшее появится само собою.

Н. Зенинъ.