ПРИЛОЖЕНИЕ К ЖУРНАЛУ



выпуск № 7 2015

BOBPEMA ÓHO...

ИСТОРИЯ СТАРООБРЯДЧЕСТВА В СВИДЕТЕЛЬСТВАХ И ДОКУМЕНТАХ

Епископы Русской Православной старообрядческой Церкви (1940-е-I пол. 1980-х гг.)

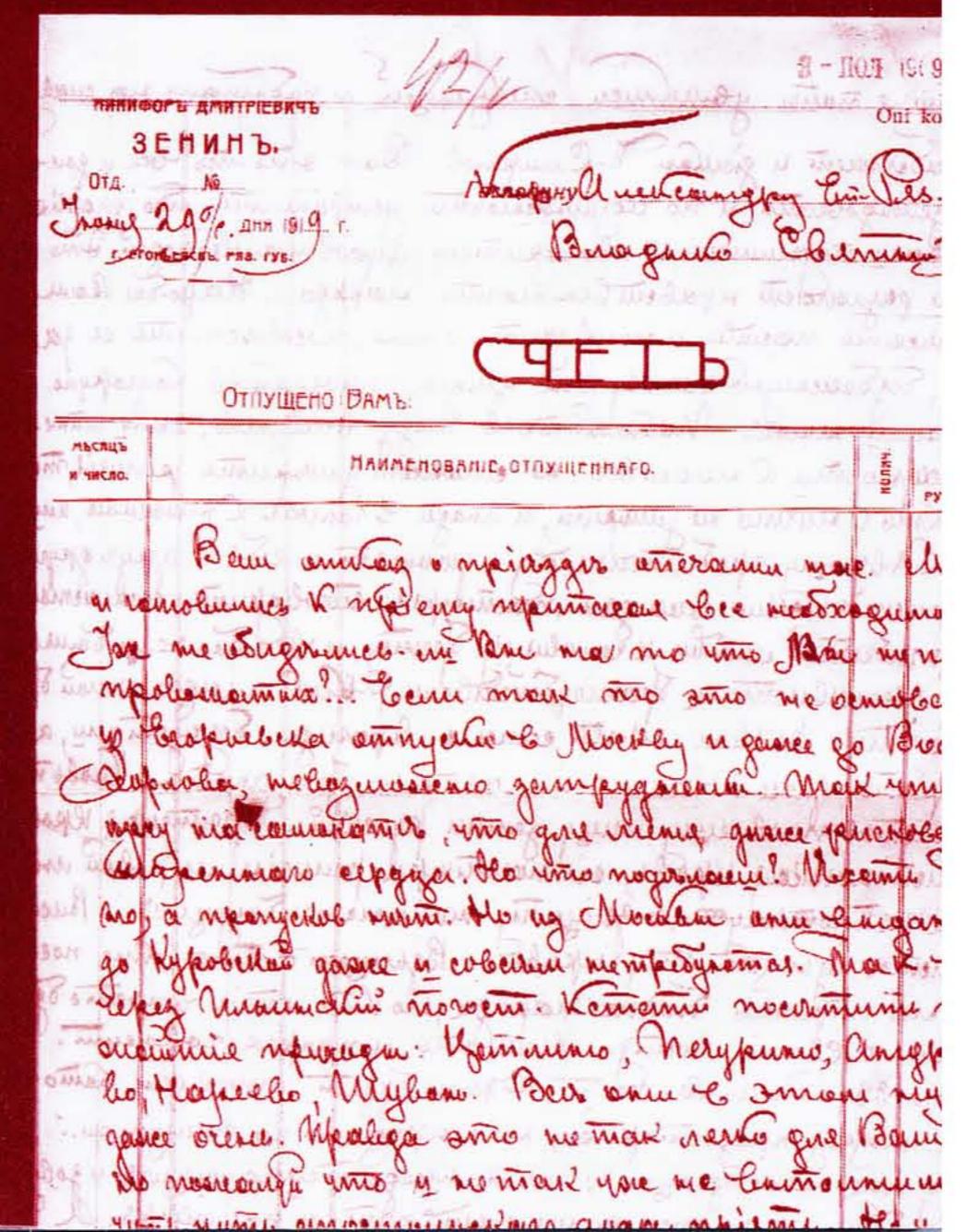
Документы к истории восстановления Митрополии в Москве

Переписка Московской архиепископии и митрополита Тихона (Качалкина)

«Тружусь ради дела Христа, и этого для меня довольно»

«Бодрствуйте, стойте в вере»

Ответ на статью Никиты Волнянского «Патриарх Никон»





Во время оно

ИСТОРИЯ
СТАРООБРЯДЧЕСТВА
В СВИДЕТЕЛЬСТВАХ
И ДОКУМЕНТАХ

Приложение к журналу «Церковь»

при участии Информационно- издательского и музейно-библиотечно-архивного отделов Митрополии РПСЦ

Главный редактор Александр Антонов

Подготовка текста, составление, комментарии Виктор Боченков viktor_v@pochtamt.ru

Художник
Ирина Болотина
Макет и верстка
Татьяна Курбатова

Корректор Ульяна Бородина

Издательство журнала «Церковь»

© При перепечатке ссылка обязательна. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Электронный адрес редакции: rpsc@rambler.ru cerkov90@rambler.ru

Тел./факс: (495)361-21-34 (495)332-10-54 (499)251-06-12 истории Русской Православной Старообрядческой Церкви есть несколько ключевых моментов, один из них — учреждение Московской митрополии. Тому, как оно готовилось еще в начале XX века, посвящены первые два раздела нового выпуска «Во время о́но...». Мы не касаемся здесь времен совсем недавних, когда в 1988 году это стремление наконец воплотилось в жизнь. Они еще памятны многим. Но тогдашние события, в общем и целом, лишь воплощение в жизнь прежних дореволюционных соборных решений, волей судьбы затянувшихся на несколько десятилетий.

За учреждение митрополии в Москве высказывались Белокриницкие митрополиты Макарий (Лобов) и впоследствии Тихон (Качалкин). В 1915 году Освященный Собор, избирая Московского архиепископа, постановил возвести его и в сан митрополита, в срок не позднее следующего Собора. Но уже до начала соборных заседаний в одной из статей в крупной тогдашней газете «Биржевые ведомости» Ф.Е. Мельников писал о том, что вопрос о митрополии в Москве окончательно решен не будет из-за войны: «Несомненно, в настоящее время, когда так круто поворачивается правительственный курс в сторону обновления России, возведение старообрядческого архиепископа в сан Московского митрополита не вызвало бы со стороны правительства никакого противодействия. Тем не менее мы имеем основание утверждать, что Освященный Собор не совершит теперь этого иерархического акта. Собор будет в данном случае считаться с современным состоянием страны, живущей одними мыслями и одним желанием — победить врага. Старообрядцев могут упрекнуть, что они воспользовались затруднительностью родного отечества и учредили в Москве свою митрополию. Собор не допустит, чтобы этот упрек получил какоелибо основание. В принципе решенная к открытию в Москве старообрядческая митрополия осуществится на деле только после окончания войны в России». Но после войны грянула революция, а за ней репрессии на Церковь.

Между тем Московская архиепископия и Белокриницкая митрополия, почти три десятилетия после 1917 года жившие практически изолированно друг от друга, стремились наладить контакты. Об этом свидетельствует переписка между митрополитом Белокриницким Тихоном (Качалкиным) и российскими архиереями. Ее изучение и публикация ставили своей целью получить представление о взаимоотношениях двух братских старообрядческих Церквей, разделенных границами атеистических государств. Не все было гладко, не все было просто. Тем не менее старообрядцы Румынии и старообрядцы России осознавали свое духовное родство. А это главное.

Александр Антонов

«Тружусь ради дела Христа, и этого для меня довольно»

Письма п.Д. Зенина епископу Александру (Богатенкову)

икифор Дмитриевич Зенин (1869-1922) — старообрядческий публицист, издатель, фотограф. Жил в Егорьевске (Московская обл). С 1910 по 1916 годы вместе с В.Е. Макаровым выпускал ежемесячный журнал «Старообрядческая мысль». Занимался фотографированием деятелей старообрядчества (епископов, начетчиков и др.), событий церковной жизни. Осуществил первые записи старообрядческого Морозовского хора под управлением П. Цветкова на граммофонные пластинки. После смерти начетчика В.Т. Зеленкова, скончавшегося на двадцать девятом году жизни, опубликовал его труды. Казначей Союза старообрядческих начетчиков. Владелец книжного магазина. Автор нескольких книг и множества статей, опубликованных в старообрядческой периодике.

К активной начетнической, публицистической и издательской деятельности Н.Д. Зенин приступил после службы в армии. «Его пытливый ум не мирился с той клеветой, какой осыпают старообрядцев. Он начал изучать историю старообрядчества и посвящал свой досуг на защиту его. Его беседы были яркими по тем простым выводам, которыми он приводил противника в изумление. Свою профессию, фотографирование, он тоже отдал на служение старообрядчеству. Благодаря его трудам по фотографии исторические личности старообрядчества стали известны многим старообрядцам» (из журнала «Старообрядцы». 1908. № 2-3. C. 307).

В начале апреля 1910 г. Н.Д. Зенин принял участие в работе конгресса эсперантистов в Париже, на котором выступил со своим докладом (языком эсперанто владел в совершенстве). Эсперанто он считал средством «для единения братьев-людей в общем, и для единения церквей Христа в частности». Такое единение, по Н.Д. Зенину, могло бы установиться только тогда, когда эсперантисты широко распространили бы этот язык между народами земли, когда они посредством эсперанто внедрили бы «в сердца и сознания всех людей истинные идеи Христа» и установили бы таким путем «между народами истинную любовь Христа...» Н.Д. Зенин искренне верил в осуществимость этого единения — при том условии, что люди поднимутся «выше стен национальной гордости», поведут борьбу против религиозного ненавистничества, обратятся к любви Христовой. Оно никоим образом не предполагает отмены обрядовых различий, догматические же могут подвергаться критике. Экуменизм был Н.Д. Зенину чужд. «Я предупреждаю, — писал он, что единственною Церковью, ближайшей к идеалу Христа, я считаю именно ту, к которой я принадлежу и которую внутренними и сознанием и чувствами я исповедую» (статья «По-христиански»). Н.Д. Зенин скончался в Егорьевске от сыпного тифа на Страстной седмице Великого поста 12 апреля 1922 года. Похоронен там же на Никитском кладбище (не сохранилось).

Публикуемые письма Н.Д. Зенина к старообрядческому епископу Александру (Богатенкову) отражают историю издания его книги «Дневник поездки в Палестину» (1916 г.), а также являются ценным свидетельством о многих событиях в жизни старообрядческой Церкви на рубеже 1910-1920-х гг., к которым был причастен этот незаурядный человек, и, конечно, Егорьевского прихода. Подборка включает в себя полный комплект писем Н.Д. Зенина, выявленных на данный момент в архиве Московской

Митрополии РПСЦ.

Мая 19 дня 1915 г. Стар<ообрядческому> еп<ископу> Александру.

Владыко святый!

Предварительно испросив Вашего архипастырского прощения и благословения, я спешу отозваться на Вашу приписку в Р.S. в пись- ме от 12 мая с/г.

Вы в этой приписке спрашиваете: «Не понимаю, при чем тут я?» и я думаю, что Вы тут положительно ни при чем. И вопрос идет только о том, как еп<ископ> Иннокентий на Канаду рукоположил епископа, не спросившись канадцев, так и на рязанскую паству рукоположили епископа, не спросившись рязанцев¹. И только! Личность тут положительно ни при чем. Вас ли рукоположили, еще ли кого, это не имеет значения. Как эта епархия была выдумана для пользы Церкви Христовой, так и в Канаду хотели послать для этой же пользы. Следовательно, вся работа о. Карабиновича² совершенно не нужна, и, право, пора бы ему сказать: довольно, о. Карабинович, будет. А вместо этого его «благословляют» и, возможно, дают средства для издания этой, попросту сказать, невежественной брошюры³. Ведь если бы мы стали придираться к самому о. Карабиновичу, то куда бы он тогда годился? И Ф.Е. Мельников уже делал ему весьма прозрачные намеки на то, что надо смотреть на себя прежде, чем говорить о других. Ведь он положительно не оглядывается на себя, всецело устремившись в другого. Самовольно еп<ископ> Иннокентий рукоположил еп<ископа> Михаила. Ну так Собор этот вопрос рассудил, приличное наказание сделал, оно вынесено⁴. Ну и довольно! Чего еще хотят от человека? За что еще-то его тиранить? И тиранить долгие годы. Это уж какая-то немецкая беспощадность.

Вот епископ Михаил с достоинством дает ему скромный ответ⁵, и все его обвинения разлетаются, как прах, а ему поди и не стыдно? А

Письмо написано на личном бланке Н.Д. Зенина с типографской надписью на языке эсперанто в правом верхнем углу: «Опі когеspondas esperante» («переписываемся на эсперанто»). В левом верхнем углу делопроизводственный штамп. На левом поле бланка типографским шрифтом вертикальная надпись: «Адрес: Егорьевск. Н.Д. Зенину. Телеграммный: Егорьевск. — Зенину». На личных бланках написаны также письма № 2, 4—9, 11.

ведь стыду-то этому будет причастно и «благословение архиепископа», а разве нам это приятно? Ведь мы-то отлично знаем, поскольку кто виноват, и поскольку обвинение его справедливо, и поскольку правы те, кто обвиняет. Ведь мы владыку архиепископа почитали за многие его качества, но отлично знали его: и грамотность, и начитанность, и

мыслительные способности, которые заставляли желать очень многого. Мы и предупреждали его не раз с сыновней почтительностью: раз не в курсе, так уж старайся избегать этих вопросов обсуждать публично... Но он этого окончательно не понимал. И не нам было его заставить понимать — и мирились мы с этим недостатком, не лезли на рожон. А разве это хорошо: Арсений — еретик⁶, Мих<аил> — еретик, симаковские⁷ книги искажены, знаменного пения «камушек» не там и т.д. и т.д. Ну к чему это? Ведь в сущности вся служба его на престоле — сплошной ряд борьбы с мнимыми ересями и с мнимыми врагами, а господа Механиковы⁹ и Карабиновичи этим пользовались и старались угодничать.

Ведь если все это подсчитать да взвесить, то, пожалуй, отрицательные стороны его служения перетянут положительные, а что поделаешь? Человек был ведь он, и со всякими человеческими недостатками, а потому и нет возможности судить его строго. Ведь в христианстве только и можно жить любовью, снисходя один к другому. Поступаться убеждениями не должно, конечно, но надо осматриваться — верны ли эти наши убеждения с правдою. Ведь как глупо: Михаил поставлен к голгофск<им> христианам, а они и не признают иерархии. Михаил снят вместе с Абрамовым — значит он голгофский христианин. А вот Христос «снят» вместе с искушающим Его диаволом, тогда по логике Карабиновича что выйдет? Ну не глупо ли? Дело не в том, с кем мы бываем сняты, а в том, как мы себя исповедуем. Ведь это же азбучная истина, а у Карабиновича это особое откровение. Прямо-таки стыдно делается за этих людей. И чего они только хотят?..

Пора, владыко, пора освободить еп<ископа> Михаила от того несправедливого унижения, в которое его Бог знает за что поставили и столько лет держат. Если мы не можем решиться сделать его епархиальным епископом как человека, слабо воспитанного в наших обрядах (а это на наших кафедрах, к сожалению, главное), то надо сделать его епископом-проповедником, епископом-писателем и, наконец, учителем в институте¹¹. Люди с такими знаниями, какие имеет он, и притом верующие, ныне редки, и не нам, нищим этими людьми, ими швыряться. Я надеюсь, владыко, что если Богу будет угодно избрать Вас на архиепископию¹², то Вы потщитесь разрешить его дело по справедливости. А о. Карабиновича попросите заняться отыскиванием ересей и неканонических поступков за собою лично (т.е. за Карабиновичем), если уж он страдает этим влечением.

Солдатику¹³ книгу пошлю и прибавлю кое-что от себя. Запишу ему и журнал.

Прошу ради Христа прощения и благословения, за то, что утруждаю Вас и за то, что пишу откровенно. Возможно, что-либо из моих

слов и покажется Вам неприемлемым, но я прошу только не думать, что я хотел сказать что-либо намеренно обидное.

Вас почитающий Н. Зенин.

Автограф:

Архив ММ и ВР РПСЦ. Ф. 1. Оп. 2. Ед. хр. 320. Лл. 2-3 об.

Примечания

¹ Речь идет о решении открыть в 1907 году Рязанско-Егорьевскую епархию, не согласовывая это с мнением приходов и рядовых старообрядцев, без соборного обсуждения, авторитарным решением Московской архиепископии. Впоследствии Н.Д. Зенин опубликовал в «Старообрядческой мысли» статью «К истории открытия Рязанской епархии» (1915. № 7. С. 607—611), в которой продолжалась тема, затронутая в этом письме.

² Григорий Максимович Карабинович (1860—1942) родился в местечке Худяки Черкасского уезда Киевской губернии. Принадлежал к господствующей церкви. 20 мая 1884 года рукоположен епископом Виталием (Иосифовым) Чигиринским по поручению Киевского митрополита к соборному храму г. Тараща Киевской губ. В 1895 г. присоединился к «беглопоповцам», затем перешел под омофор Белокриницкой иерархии. Служил короткое время в Варшаве, Харькове, с 1909 г. — в Москве. Публиковался в старообрядческой периодике, издавал и редактировал журналы «Златоструй», «Старообрядческий пастырь». Известен резкими нападками на епископа Михаила (Семенова) Канадского. Подробнее: *Юхименко Е.М.* Карабинович Григорий Максимович // Православная энциклопедия. М., 2012. Т. 30. С. 615—616.

³ «Брошюра» — подготовленная о. Григорием Карабиновичем книга «Сборник статей по делу епископа Михаила Канадского», изданная в 1914 году. В ней выдвигался целый ряд обвинений в адрес епископа Михаила, которые Н.Д. Зенин и называет невежественными. На страницах «Старообрядческой мысли» с четвертого по седьмой номер епископ Михаил публиковал свой «Ответ о. Карабиновичу», изданный впоследствии отдельной брошюрой.

⁴ За единоличное рукоположение архимандрита Михаила в сан епископа Собор подверг епископа Иннокентия (Усова) запрещению сроком на полгода.

5 См. прим. 3.

⁶ Епископ Арсений (Швецов) Уральский, известный старообрядческий писатель и апологет, необоснованно обвинявшийся своими недоброжелателями в еретичестве. Канонизирован Освященным Собором РПСЦ в 2008 г.

⁷ А.В. Симаков — старообрядческий издатель начала XX века. Жил в Уральске.

⁸ Речь идет о полемике по поводу издания крюковых певческих книг Л.Ф. Калашниковым. В 1913 году архиепископ Иоанн (Картушин) Московский издал т.н. «Поручение», в котором заявил о запрещении пользоваться книгами издательства «Знаменное пение» на том основании, что они искажены (см.: Иоанн (Картушин), архиеп. Сочинения. М.-Ржев, 2012. С. 311-316). Впоследствии это решение было им пересмотрено. Архиепископ с одобрением отозвался о подготовленных к изданию новых книгах «Октай средний», «Трезвоны», «Субботник». Однако по поводу «Ирмосов» все же заключил: «В "Ирмосах" замеченный ранее сего мною недостаток одного камушка у "скамейцы" при соли "ми" тоже не могу одобрить...» Речь здесь идет об особых знаках для записи музыки — крюках и их разновидностях, камушек и скамейца — термины крюковой нотации. Указанный архиеп. Иоанном недостаток не влиял на мелодию. Тем не менее свое «неодобрение» он повторил и далее, в 1914 году, подписав «Дополнение по объяснению о неправильности в певчих книгах киевского издания», хотя в целом одобрил их (см. там же. С. 317 и комментарии к указанным сочинениям архиепископа Иоанна). Н.Д. Зенин воспринимает претензии архиепископа Иоанна к изданию певчих книг как мелочную придирку.

⁹ Священник Василий Иванович Механиков (? — не ранее 1918) — старообрядческий писатель, публицист. В первой половине 1880-х гг. был рукоположен в сан диакона, служил в Боровске (Калужская губ.) при епископе Феодосии (Баженове) Калужско-Смо-

ленском, затем — священником в Туле. Самое известное и фундаментальное сочинение — «Историко-каноническое обозрение старообрядческого общества как Церкви Христовой», написанное в 1890-х гг. Полемизировал с епископом Арсением (Швецовым) Уральским по поводу некоторых его выражений, приводимых в защиту Белокриницкого устава. В 1908 г. уклонился в единоверие, но, однако, вскоре порвал с ним и вновь вернулся под омофор Московской архиепископии (РПСЦ), однако уже не служил нигде как священник.

¹⁰ В журнале «Старообрядческий пастырь» (1913. № 2. С. 145), который вел жесткое преследование епископа Михаила, был помещен снимок, где владыка сфотографировался вместе с Федором Абрамовым, «организатором секты свободных голгофских христиан» (так его представил журнал).

11 Речь идет о Московском старообрядческом институте, который открылся в 1912 г.

¹² В 1915 году скончался архиепископ Московский и всея Руси Иоанн (Картушин). Среди кандидатов на архиепископский престол был и епископ Александр. Однако жребием из трех претендентов был избран епископ Саратовский и астраханский Мелетий (Картушин).

13 Неустановленное лицо.

2

Ноября 25 дня 1915 г. Владыко святый!

Не остаться ли Вам у нас до завтра? Я бы очень не прочь повидаться с Вами, и если бы Вы соблаговолили, то можно бы после богослужения пожаловать ко мне и у меня остаться до завтра.

Я сегодня чувствую себя плохо: ревматизм и сердце плохо мне <1 нрзб>, а посему не мог Вас увидеть и за богослужение попасть.

Если же ехать Вам почему-либо необходимо, то хотя до поезда у меня побыть. У меня хотя хозяйки нет (она сегодня до 1 ч<аса> утра пробудет на благотворительном базаре, где она распорядительницей), но я думаю, Вы с меня не взыщите строго за скромный стол.

Можно и к о. Ипатию¹, если Вы эту ночь будете у него. Скажите, во сколько, и я приеду. Пока звонить я подожду, а Вы дайте ответ; звонить ли, или же Вы пожалуете ко мне, или как?

Посылаю 50 руб. Благоволите известить казначея совета о получении денег.

Прошу прощения и архипастырского благословения. Н. Зенин.

Автограф: Там же. Л. 4.

Примечание

¹ Ипатий Григорьевич Трофимов (?—1919) старообрядческий священник из Егорьевска. В 1913 году по случаю тридцатилетнего служения был возведен епископом Александром (Богатенковым) в протоиереи. Второй священник Егорьевска о. Козьма Губанов сообщал после его смерти епископу Александру: «Квартира или дом, в котором жил о. Ипатий, занят местным комиссаром, так что для другого священника, который приедет к нам, квартиры пока нет». В 1920 году на егорьевский приход был рукоположен в сан священника известный начетчик Димитрий Варакин.

Января 8 дня 1916 г. № 27.

Кир Александру, епископу Рязанскому и Егорьевскому.

Владыко святый!

Испросив Вашего архипастырского прощения и благословения, я осмеливаюсь довести до Вашего сведения, что дневник Вашего путешествия по святым местам я просмотрел и нашел его вполне заслуживающим печати. Если его набирать корпусом¹, из него получится листов шесть-семь. Если мы будем давать по листу в №, то это хватит на семь месяцев, а поэтому я осмеливаюсь предложить Вам такой способ ускорения его напечатания: один лист в каждом № я буду давать за свой счет, а другой за Ваш, так что весь дневник мы напечатаем за три месяца. Наш № обычно имеет 6 лист<ов>, и, следовательно, от шести листов брать 2 листа трудно, а Ваш лист мы будем давать седьмым, что и даст возможность выпускать дневники по два листа ежемесячно. Можно даже при этих условиях дать ему и особый счет листов, а потом и обложку, что сразу сделает его брошюрою. По Вашему же желанию Вы можете сразу заказать и нужное Вам отдельное количество экз<емпляров>. Это удешевит его издание.

При желании можно набор его сделать не корпусом, а цицеро², это будет покрупнее и для чтения легче. Набор стоит на 5 руб. дешевле, но бумаги пойдет побольше. Так что цена печатного листа все равно выразится руб. в 50–55.

С ответом не замедлите, а с набором цицеро распорядитесь прямо в типографию по телефону № 5-30-84, позвав заведующего типографией Михаила Ивановича, а то они как бы не набрали первого листа.

Иосиф Иванович сообщил мне Ваше неудовольствие по поводу статеек в № 11³. Но мне думается, в наших целях имеет значение не то, что извлечено, а с какою целью. Судить так, владыко, как высказались Вы, тогда из Библии очень многое надо будет выбросить. А та книга куда поважнее нашего журнала. Одна 19 гл<ава> Бытия чего стоит⁴ и ПГ гл<ава> Песни песней⁵. Вот если бы мы поместили без нашего направления, тогда дело другое.

На бланке журнала «Старообрядческая мысль». В этом и некоторых последующих письмах Н.Д. Зенин извещает епископа Александра о публикации в «Старообрядческой мысли» его книги «Дневник поездки в Палестину». Она печаталась в журнале с первого по пятый номер за 1916 год, затем вышла отдельным изданием.

Я надеюсь, владыко, что, вдумав-шись, Вы согласитесь со мною.

Прошу еще раз прощения и благословения. Остаюсь готовым служить, Н. Зенин.

Там же. Лл. 5-5 об.

Примечания

² Цицеро — типографский шрифт размером 4,51 мм.

³ И.И. Хромов — старообрядческий деятель начала XX в., сотрудник журнала «Старообрядческая мысль», член Союза старообрядческих начетчиков. В 1907 году предпринял попытку издавать журнал «Старообрядческий вестник», однако дальше первого номера дело не пошло. Публиковался в старообрядческой периодике. Имеются в виду, по всей видимости, статьи «Плоды современности» и «Афинские вечера» из № 11 «Старообрядческой мысли» (С. 1065—1067 и С. 1067—1068 соответственно), в которых идет речь о фривольном поведении молодежи. Статьи являются перепечатками.

⁴ В главе 19 книги Бытия повествуется о преступлениях жителей Содома и последующем уничтожении города за грехи.

4

Января 20 дня 1916 г. № 73.

Кир Александру, епископу Рязанскому и Егорьевскому.

Владыко святый!

Отвечая на Ваше письмо, имею честь почтительнейше сообщить, что Ваш «Дневник поездки на Восток», начиная с № 1 с<eго>/г <о-да>, будет печататься.

Корректуру Вы получать будете. И если Вы находите нужным, то Вы можете вести его печатно полностью, т.е. редактируя и исправляя грамматически, я оставляю за собою одно право — это поместить его в журнале (в №) столько, сколько, по моим соображениям, его можно поместить.

Во всяком случае, я хотел бы пропустить его по листу каждый раз, и притом особым счетом. Мне хочется, чтобы подписчики имели возможность его выделить в особую книгу.

Что касается рисунков к нему, я при сем прилагаю список клише рисунков, уже помещенных в «Церкви» и «Слове Церкви» і. Мною подчеркнутые я просил бы Вас немедленно направить в типографию. Но было бы еще лучше, если бы Вы прислали мне всю коллекцию открыток, имеющихся у Вас. Возможно, что это внесло бы в «Дневник...» весьма существенное разнообразие и больший интерес. Осмеливаюсь доложить Вам, что рисунки, ук<рашающие> описание поездки в ж<урнале> «Церковь», подобраны <...> недавно, и поэтому, раз у Вас открытки есть, <...> будет, если их просмотреть.

Вы мне ради Бога простите мое предложение, но оно вызвано

Некоторые пропуски слов в публикуемом письме обусловлены тем, что часть бумаги в правом верхнем углу надорвана и пострадала от сырости.

исключительно интересами Вашего «Дневника...», а я лично не могу давать больше шести листов.

¹ Корпус — типографский шрифт размером 3,76 мм.

⁵ При желании в третьей главе книги Песнь Песней можно услышать нотки фривольности: «На ложе моем ночью искала я того, которого любит душа моя, искала его и не нашла его. Встану же я, пойду по городу, по улицам и площадям, и буду искать того, которого любит душа моя; искала я его и не нашла его» (Песнь Песней, 3: 1, 2).

Рябушинские стесняются ходить широко, а я-то пред ними что? Довольно и тех сил и средств, что я напрягаю ради любви к преуспеянию Церкви Христовой. Правда, меня понимают различно. Но это меня не беспокоит. Я лично знаю, что я тружусь, не щадя сил и денег, для пользы дела Христа, и этого для меня довольно.

Вы резко отзываетесь о помещении какой-то заметки в № 11, находя, что мы ее «смакуем». Вы очень ошибаетесь, владыко. Мы очень отрицательно относимся к ней, а если мы «смакуем», по Вашему мнению, то тогда что же сказать о Вальсамоне, который на 70 правило св. В<асилия> Великого рассказал такие сведения, о которых и в 45 лет никогда не помыслишь². Очевидно, следуя Вашему мнению, придется это выбросить из Кормчей. Или возьмите слово св. Ефрема Сирина о Иосифе. Именно сцену разговора с женою Пентефрия³. Ведь это прямо непозволительное что-то, а Вы с амвона или солеи благословляете читать это во всеуслышание. А ведь слушают и мужчины, и женщины, и малые и старые. Выбросите это... Это порнография, судя, конечно, по Вашим словам.

Прося прощения и архипастырского благословения, я остаюсь

Вас глубоко почитающий

Н. Зенин.

Извиняюсь, что плохо писал. Страшно спешу.

Автограф: *Там же. Лл. 6-6 об.*

Примечания

¹См.: Архив митрополии РПСЦ. Ф. 1. Оп. 2. Ед. хр. 320. Лл. 7-8. На л. 8 машинописного списка предполагаемых иллюстраций имеется приписка рукой Н.Д. Зенина: «Для ознакомления шлю Вам мою брошюру "Грядущий день". Не пожелаете ли приобрести ее для раздачи. Цена за сотню 7 р. 50 к. (семь руб. 50 к.). На днях выйдет брошюра "К нашей молодежи". Цена за сотню 9 р. 50 к. Эта книжечка в особенности заслуживает распространения».

² В этом правиле говорится о диаконах или священниках, «осквернившихся устами». О различных трактовках, приводимых Вальсамоном, любопытный читатель пусть ознакомится сам.

³ В отрывке из «Слова о Прекрасном Иосифе» Ефрема Сирина, который имеет в виду Н.Д. Зенин, говорится о попытке жены Пентефрия соблазнить Иосифа.

Января 26 дня 1916 г.

Кир Александру, епископу старообрядческому Егорьевскому и Рязанскому

Владыко святый!

Препровождая Вам одновременно с сим 2 брошюры: «Грядущий день» и «К нашей молодежи», я почтительнейше прошу Вас ознакомиться с их содержанием и согласиться с моим мнением, что книжечки эти весьма заслуживают широкого распространения. С своей стороны, смею Вас заверить, что их содержание глубоко влияет на умы читателя, ибо читатели журнала «Старообр<ядческая> мысль», прочитав их в №№ 11 и 12, горячо отозвались в редакцию благодарностью и просьбами выпустить их отдельными книжечками.

Не разрешите ли Вы, владыко, послать Вам этих брошюр по сот-

не-другой для бесплатной или платной раздачи?

Цена брош<юры> «Грядущий день» 10 к., за сотню 7 р. 50 к.

____ «К нашей молодежи» — 12 к., за сотню 9 р. 50 к. Прося прощения и архипастырского благословения, пребываю к Вам с глубоким почтением.

Н. Зенин.

Автограф: Там же. Л. 9.

Мая 29 дня 1916 г. № 41. Кир Александру, епископу стар<00брядческому> Рязанск<0му> и Егор<ьевскому>.

Владыко святый!

Испросив предварительно благословения Вашего, я осмелива-

юсь приступить и к самому делу.

Я только что вернулся с фронта. Был у о. Алексея Журавлева¹. Между прочим, пришлось понаблюсти его деятельность по его миссии. Я пришел к выводу, что он хотя и выгодную ведет личную тактику пред духовным и светским начальником в армии, но зато опасную в смысле утраты независимости религиозной как священника, представителя обособленной группы религиозной.

Он, оказывается, находится в полном подчинении у священника

Западн<ого> фронта господств<ующей> церкви.

Но мне думается, что это положение нежелательное и из него не-

обходимо выйти, только приличным образом.

Способ избавиться этой нежелательной зависимости заключается в том, что надо наше духовенство на фронте организовать в особую группу. Самостоятельную, так сказать. Это возможно в особенности теперь, когда на фронт разрешено послать еще священников.

Ввиду того, что их будет восемь, надо будет одного из них назначить старшим, т.е. благочинным. Это можно сделать архиепископскою властью, а с гражданской стороны о. Алексей все уладит. Тогда

Письмо, как и подпись Н.Д. Зенина под ним, отпечатано на машинке с черным цветом ленты.

возможно, что наше духовенство будет совершенно независимо от господствующей. Благочинным надо назначить его же, ибо кажется, что он самый деятельный, а при помощи В.Е. Макарова², который теперь служит у него, он в особености будет пригоден для этой цели. Но это Ваше усмотрение. Я лишь скажу, что только он сможет добиться намеченных целей, а потому ему это дело и надо поручить.

Кроме этого необходимо ходатайствовать, чтобы о. Якова севастопольского³ назначили военн<ым> свящ<енником> для Черноморского флота, а кронштадтского — для Балтийского⁴. Это сильно облегчит содержание священника в Севастополе и увеличит группу военного духовенства. Со всеми распоряжениями по этому делу надо не медлить. Момент благоприятный, и его надо использовать.

Прося прощения и архипастырского благословения, я остаюсь Вашим покорным слугою.

Н. Зенин.

Автограф: *Там же. Лл. 10-10 об.*

Примечания

¹ Алексей Михайлович Журавлев (? — 1-я пол. 1940-х гг.) — старообрядческий священник из г. Сухиничи (Калужская губ.), окормлявший воинов-старообрядцев на Западном фронте во время Первой мировой войны. После 1917 года жил в Моршанске, организовал братство, на собраниях которого вел духовные беседы. В 1925 году был определен на священническое служение в город Зиновьевск (с 1939 г. — Кировоград, Украина), где, однако, с трудом смог ужиться с приходом. Точных данных о его деятельности в 1930-е годы нет.

² Владимир Евсеевич Макаров (? — не ранее 1957) — старообрядческий публицист, историк, редактор «Старообрядческой мысли». Автор книг «Старообрядчество, его смысл и значение», «Очерк истории старообрядчества от Никона до наших дней», «Очерк истории Рогожского кладбища в Москве», «К вопросу о причинах разделения русской церкви». В начале 1920-х гг. был рукоположен епископом Иоанникием (Исаичевым) Саратовским и Астраханским в сан священника. Служил в Вольске. Представлял епископа Иоанникия на Освященных Соборах в 1920-х годах.

³ Речь идет о священнике Иакове Варфоломеевиче Никулине, который был назначен старообрядческим священником на Черноморском флоте. Биографических данных о нем нет.

⁴ На Балтийский флот в годы Первой мировой войны был назначен старообрядческий священник из Кронштадта о. Полиект Онисимович Елисеев (1881—1938). Родился в д. Авсюнино Богородского уезда Московской губ. 10 сентября 1910 г., еп. Александром (Богатенковым), временно замещавшим Петроградскую и Тверскую кафедру, рукоположен к старообрядческому Казанскому храму в Кронштадт. В 1919 году был эвакуирован гражданской властью по случаю военных действий в Тверскую губернию и временно определен епископом Геронтием (Лакомкиным) в с. Кузнецово. 28 февраля 1938 года арестован по обвинению в антисоветской агитации и «тройкой» при УНКВД Калининской области 25 марта 1938 года приговорен к высшей мере наказания. Расстрелян 28 марта 1938 г. Реабилитирован в июле 1989 г. по заключению Тверской областной прокуратуры. На время ареста проживал в г. Конаково и работал сторожем на Конаковском фаянсовом заводе им. Калинина.

7

Владыко святый! Письмо это хотя и едва ли доставит Вам приятное, но я все-таки решил послать его копию Вам для сведения: все-таки неплохо знать мнение людей на всякий случай.

Прося прощения и архипастырского благословения, я остаюсь готовым служить.

Н. Зенин.

P.S. Относительно «томления» вл<адыки> Михаила я, конечно, с автором согласен. Зачем проявлять несправедливость, которая ничем не заслужена. Автограф: Tам же. J. 13.

8

Августа 13 дня 1916 г.

Кир Александру, епископу Рязанскому и Егорьевскому, старообрядческому.

Владыко святый!

Испросив первым долгом Вашего архипастырского прощения и благословения, я осмеливаюсь довести до Вашего сведения, что «Дневник...» Ваш печатанием закончен, отдельные оттиски также сделаны, и остается их лишь закончить обложкою и брошюровкою. Все дело было за моими недосугами, а теперь дело вот за чем: теперь хорошо бы отдельные оттиски «Дневника...» украсить картинками. Их можно оттиснуть на отдельных листах и вложить в книгу при брошюровке. Вы говорили, кажется, что архиепископом Мелетием¹ клише у журнала «Церковь» приобретены. Так не ссудит ли он их нам для использования? Не все, конечно, а часть, которую я укажу потом, когда предварительное согласие на то будет выражено. Если он пожелает что-либо получить за них (конечно, недорого), то я, пожалуй, и на это согласен. Благоволите вопрос этот выяснить и по возможности теперь же результаты его сообщить.

Вторым делом к Вам следующее: типография Машистова² в последнем счету показала мне 35 листов правки корректуры Вашего «Дневника...», это оценивается в 15 р. 75 к. Правда ли, что эта правка могла быть так велика?

7-ое письмо представляет собой короткую приписку, сделанную на машинописной копии письма одного из читателей «Старообрядческой мысли», которое Н.Д. Зенин счел нужным переслать епископу Александру. Его автор высказывается против возведения епископа Александра в достоинство архиепископа Московского, порицает поступки некоторых духовных лиц, высказывается в поддержку епископа Михаила (Семенова), которого «томят» без вины.

Желая Вам долгоденствия и преуспеяния, я остаюсь глубоко Вас уважающим и служить готовым.

Н. Зенин.

Автограф: Там же. Лл. 14-14 об.

Примечания

¹ Архиепископ Московский Мелетий (Картушин; 1859—1934) участвовал в поездке на Восток вместе с епископом Александром.

² И.М. Машистов — старообрядческий издатель начала XX в.

Августа 20 дня 1916 г. Кир Александру, епископу Рязанскому и Егорьевскому старообрядческому.

Владыко святый!

При сем я прилагаю список желаемых клише. Соблаговолите их послать в типографию Машистова, а я распоряжусь, что с ними сделать.

Если Вас интересует вскорости получить «Дневник», то Вы распорядитесь, чтобы Вам сброшюровали их штук 50 без картин. Но, кажется, что теперь это бесполезно. Лучше обождать и иметь их с картинами.

Если клише будут в типографию доставлены вскоре, то дело выхода «Дневника» отнюдь не задержится. Я сегодня же сделаю в типографию распоряжение, и дело не замедлится.

Обложку я также посылаю сегодня.

Прося прощения и благословения, я остаюсь готовым Вам служить.

Н. Зенин.

Автограф: Там же. Л. 15.

10

Сентября 25 дня 1916 г. № 351. Кир Александру, епископу Ряз<анскому> и Егор<ьевскому>, старооб<рядческому>.

Владыко святый!

Я извиняюсь, что изменил намерение свое издать Ваш «Дневник...» с рисунками, но меня к тому подтолкнула Ваша мысль, что «это затянет работу». Да оно и верно. Вот и теперь только один Ваш портрет я внес в «Дневник...», но и он задержал работу и сильно удорожил издание.

Ваше желание иметь отдельные оттиски я исполню по выходе «Дневника...» в свет.

Цель настоящего письма — испросить резолюцию Собора по вопросу о журнале «Старообр<ядческая> мысль», ибо то нелепое постановление, что огласил журнал «Церковь», я не допускаю¹. Ведь надо быть совсем без головы, чтобы вынести такой приговор о журнале. Т.е., что он не старообрядческий, т.е., что он сектантский и т.д. Тогда и Ваш «Дневник...» не старообрядческий, и мои статьи «Наша иерархия от Христа», «К нашей молодежи», «Гряд<ущий> день» тоже не старообрядческие, о. Белоусова «О священстве»², о. Ф. Слеса-

рева «Против сектантов» и т.д. и т.д. Все это будет сектантское. А также и Хромовская «О крестном знамении» і... Господи, до чего люди зарапортуются в своем ослеплении или озлоблении!.. Но я не верю органу г-на Мельникова. Я знаю уже этого господина, на которого господа повлияли скверно в воспитательном значении, он не считает за грех «служить неправдою правде» по их рецепту. Это для него неважно. В особенности теперь, когда он уверен, что наш журнал умер. Но он может ошибиться, и потому осрамится на весь мир христианский. Хотя, конечно, его и это не обеспокоит. С ним это бывало, и не раз... С него что с гуся вода.

Итак, владыко, соблаговолите дать мне точную копию соборного постановления по вопросу о журнале, и я ее использую...

Прося прощения и архипастырского благословения, я остаюсь глубоко уважающим Вас.

Н. Зенин.

Автограф: Там же. Лл. 16-16 об.

Примечания

1 В сентябре 1916 года на Освященном Соборе рассматривался вопрос о резко критическом освещении журналом «Старообрядческая мысль» деятельности прошлогоднего Собора и, в частности, избрания на Московский архиепископский престол епископа Мелетия (Картушина). С докладом выступил епископ Геронтий (Лакомкин) Петроградский и Тверской. Он, в частности, указал на фразу, опубликованную в журнале: «Учинили избрание способом Бог знает какого происхождения. Этот способ невольно заставляет сказать словами Тютчева о прошлом Соборе, что на нем святотатственной опеке Христова Церковь предана была». Имеется в виду избрание на архиепископский престол жребием. Как писал журнал «Слово Церкви» (Н.Д. Зенин в письме для краткости называет его «Церковью»): «Все высказавшиеся в отношении журнала "Старообрядческая мысль" участники Собора с возмущением отметили, что направление этого журнала не старообрядческое, а сектантское, служащее во вред св. Церкви, а издатели его — ярые клеветники и достойны всякого порицания». Собор вынес решение, формулировка которого была категоричной: «Ввиду вредного противохристианского направления журнала "Старообрядческая мысль" и явно клеветнического освещения им действий Освященного Собора прошлого 1915 года — выразить издателям и редактору этого журнала порицание и объявить православным христианам, что журнал "Старообрядческая мысль" — не старообрядческий» (Слово Церкви. 1916. № 37. С. 757). Как следует из публикуемого письма, Н.Д. Зенин даже не поверил этой формулировке, счел ее провокацией «Слова Церкви» и запросил у епископа Александра копию соборного постановления. Впоследствии журнал отреагировал на соборное постановление статьей «Жизнь нашего издания» (см. Старообрядческая мысль. 1916. № 7-8. С. 548-558).

⁷ Статья Ф. Белоусова «О священстве» была опубликована в № 6 «Старообрядческой мысли» за 1916 год (С. 369—373).

³ Священник Феофилакт Феофилактович Слесарев (с 1952 года — архиепископ Московский и всея Руси Флавиан) опубликовал в старообрядческой периодике 1900—1910-х гг. несколько статей о сектантстве (см.: «О хлыстах» в журнале «Старообрядцы» за 1908 г., «Сектантство вообще и в частности "Новый Израиль"» в «Старообрядческой мысли» за 1915 г.).

⁴ Статья И.И. Хромова «О крестном знамении» была опубликована в № 1 «Старообрядческой мысли» за 1916 год.

⁵ Очевидно, намек на отношения Ф.Е. Мельникова с известными старообрядческими предпринимателями.

Октября 3 дня 1916 г. № 352. Кир Александру, еп<ископу> старообр<ядческому> Рязанскому и Егорьевскому

Владыко святый!

Испросив Вашего архипастыр < ского > прощения и благословения, я спешу принести Вам глубокую благодарность за присланную резолюцию Осв<ященного> Собора. Я из нее воочию убедился, что действительно Ф.Е.1 ничего не напечатал от себя, а только почти дословно передал определение Собора, и, следовательно, я не прав оказался, доверившись словам москвичей, что «Слово Церкви» умышленно исказило редакцию постановления в начетнических видах, а что самое постановление Собора не было таким необдуманным. Признаться, я потому этому поверил, что хотелось верить, что, мол, были же на Соборе люди, у которых хватит мужества (а главное — найдется достаточно рассудительности), чтобы указать Собору невозможность, недопустимость такой нелепой редакции порицания. Может быть, и худо думает о нас Собор, но, тем не менее, мыто о нем не хотели бы думать худо и потому не хотели, чтобы из его уст вышло что-либо такое, за что придется стыдиться всему маломальски мыслящему старообрядчеству... Но оказалось, я жестоко ошибся. На Соборе не оказалось людей, способных умирить страсти некоторых и вынести резолюцию, достойную Собора. Я говорю вот о чем: если еп<ископу> Геронтию казалось, что дело избрания архиепископа журналом освещено неправильно в некоторых статьях, ну сделайте поправку или, наконец, выразите порицание, если уж это так хочется, но за то, за что следует, а не огульно осудить все содержание и все направление журнала.

Если журнал не христианский, сектантский, то и Ваш «Дневник...» будет, стало быть, такой же, мои статьи «Наша иерарх<ия>», «К нашей молодежи» и др. тоже, Хромова «О крестном знамении» тоже, книга Зеленкова², О вере³ и т.д., и т.д. Что же это такое?.. С чем граничит, владыко, такое необдуманное постановление? Я не за себя страдаю, не за журнал, а главным образом за Собор и старообрядчество. Ведь это же посмешища достойно. И на эту срамоту, публичное позорище вывел сам себя «Освященный Собор»... Никак не пойму, где же были люди, у которых голова на своем месте?.. Владыко, вдумайтесь в этот ужас, поймите его и исправьте это нелепое постановление... А впрочем, да будет и на это воля Господня. Он знает, к чему это ведет.

«Дневника...» Вашего я готов Вам выдать 150 экз. Но, владыко, не в виде гонорара, а просто так, любезность, сыновнее почтение.

Ведь, я думаю, небезызвестно Вам, что гонораров мы никому не выдаем... Я не прочь, если Вы пожелаете передать его и весь в Ваше распоряжение — по заготовительной цене, т.е. по материальной себестоимости. Его напечатано около 500 экз. Обойдется он недорого. Чуть ли не руб<лей> 75–80. Цена его назначена 75 коп. Если Вы от этого не прочь, пишите теперь же, пока его ко мне не посылали, так что и эти пересылочные расходы будут исключены.

Вас уважающий Н. Зенин.

Владыко, с июня журнал я было прекратил, но теперь, очевидно, придется выпускать⁴. Очевидно, это постановление все-таки не без пользы для Церкви Христовой.

Автограф: Там же. Лл. 17-17 об.

Примечания

1 Федор Ефимович Мельников.

² Зеленков Василий Тимофеевич (1888—1906) — известный старообрядческий начетчик. Родился в семье крестьян-беспоповцев в д. Озеро Семеновского уезда Нижегородской губ. После присоединения к Белокриницкой иерархии участвовал в диспутах с миссионерами в городах Поволжья, центральных губерниях России, в Москве. С Н.Д. Зениным познакомился в 1904 году. В последние годы жизни состоял начетчиком при старообрядческом егорьевском братстве. Скончался от туберкулеза в Егорьевске, похоронен в деревне Ёлкино. Труды Зеленкова увидели свет благодаря усилиям Н.Д. Зенина. Примечательна характеристика, данная им Зеленкову: «Он был настойчивый искатель правды и признавал ее везде, где только находил, невзирая на то что часто она шла вразрез с его ранее сложившимися убеждениями. Были случаи, что, найдя в какойлибо книге слова, наводящие его на сомнения в правоте нашего упования, он немедленно шел ко мне и откровенно открывался в своем сомнении, прося помочь ему разобраться в этом вопросе. Уходил он только тогда, когда предмет выяснялся окончательно, и он успокаивался.

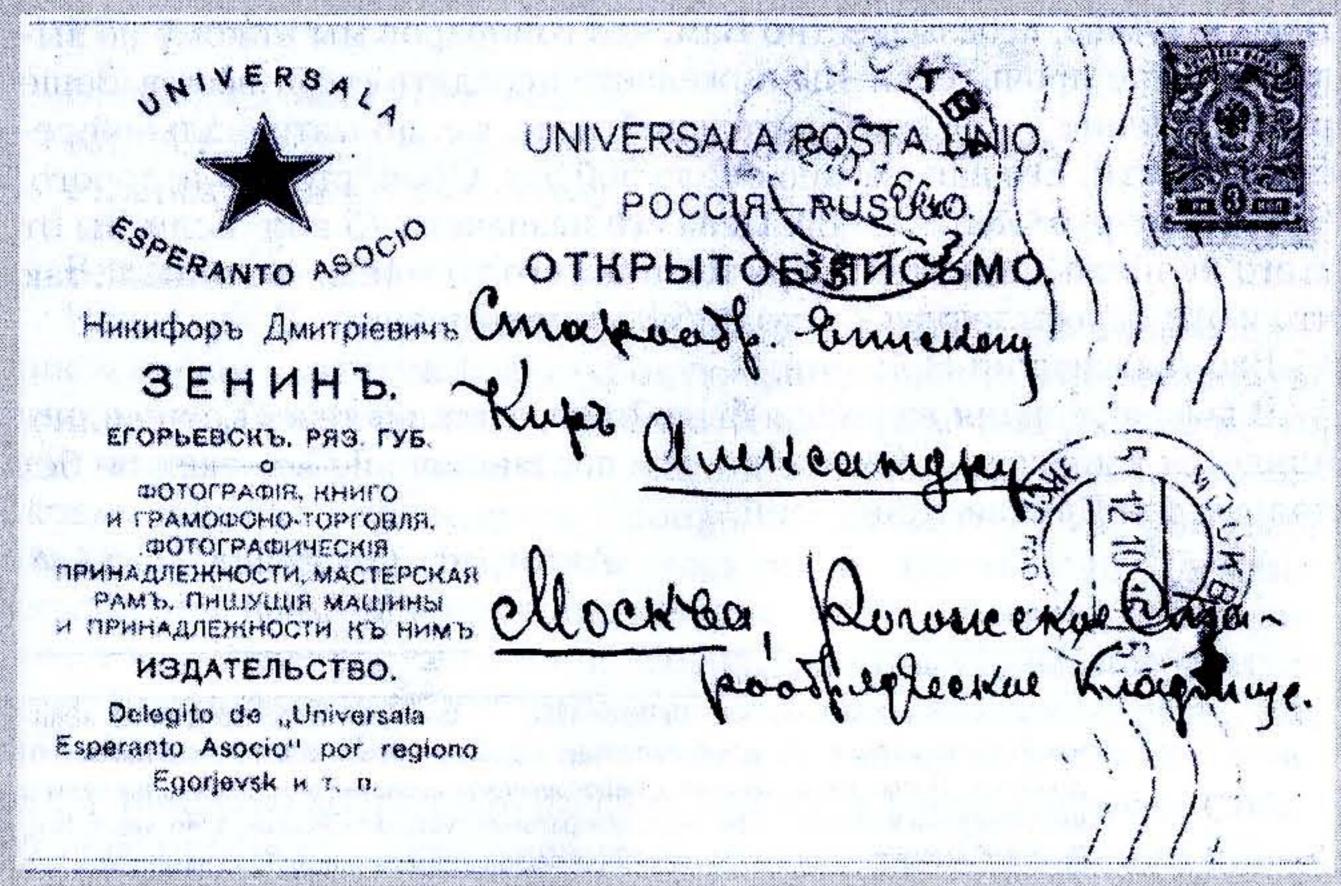
Усердие к копанью в книгах у него было невероятное! И день, и ночь, и раннее утро он сидел за книгами. И надо было видеть, сколько ему доставляло прямо-таки детской радости вновь отысканное сильное свидетельство в защиту св. Христовой Церкви». (см.: Зенин Н.Д. Василий Тимофеевич Зеленков // Зеленков В.Т. Выписки из святоотеческих и других книг, служащие к изучению различных сторон церковной жизни. М., 1913. Часть І. Первая половина. С. XVI).

³ Полное название — «О вере единой истинной православной». Защищая Церковь Христову, старообрядческие начетчики нередко прибегали к ее авторитету. В 1912 г. была переиздана в старообрядческой типографии П.П. Рябушинского в Москве.

19

Егорьевск. 10. X. 1916. № 1144. Кир Александру, еп<ископу> старообр<ядческому>.

⁴ «Журнал с № 6-го мы намеревались приостановить на время войны, — сообщала редакция в сдвоенных последующих номерах (7 и 8). — Дело доходит до того, что теперь совершенно не до журнала и работать совершенно стало некому, но соборное постановление так сильно повлияло на наших подписчиков, а через них и на нас, что побудило нас выпустить эти № №». До конца 1916 года журнал выходил сдвоенными номерами: 7 и 8, 9 и 10, 11 и 12. Последний номер запоздал на 4 месяца и в него были включены отклики на мартовские события 1917 года (отречение Николая II от престола, изменения в молении за властей и др.).



Почтовая карточка Н.Д. Зенина (см. № 12) с его рекламой и эсперантистской символикой. Архив ММ и ВР РПСЦ. Ф. 1. Оп. 2. Ед. хр. 320. Л. 18.

ГЛАВНАЯ НОНТОРА

ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАН-НАГО ЦЕРНОВНО - ОБЩЕСТВЕННАГО ЖУРНАЛА

"СТАРООБРЯДЧЕСКАЯ МЫСЛЬ".

ЕГОРЬЕВСКЪ, Ряз. губ.

Журналь выходить иниживми въ 6-7 печатныхъ листовъ

Годовых подписчинаму на 1915 годь вы виду преми выдается последняя внига знаменитой исторім церкам

БАРОНІЯ ЦЕЗАРЯ подъ названівмъ "Дъямія церковныя и гражданскія отъ Рожд. Христова до 1198 лъта".

Цъна съ пересылною внутри Россіи на годъ:

N. В. Новые подписчики имають право получить первую ньигу Баронія за 1 р. 75 к. и вторую за 2 руб-



Почтовая карточка Н.Д. Зенина с рекламой журнала «Старообрядческая мысль» (см. № 14). Архив ММ и ВР РПСЦ. Ф. 1. Оп. 2. Ед. хр. 320. Л. 20.

Владыко святый, «Дневник» Вашей поездки готов. Одновременно с сим я распорядился, чтобы Вам его выдали сто пятдесят экз. Распорядитесь о нем (у Машистова, Триумф<альная> Садовая, с<обственный> д<ом>).

Письмо написано на почтовой карточке с эсперантистской символикой (надписями и изображением зеленой звезды), а также рекламой Н.Д. Зенина (продажа фотопринадлежностей, пишущих машин, книг, «граммофоноторговли» и др.).

Постановление о журнале меня, владыко, мало заботит. Заботит меня то невежество, с каким оно вынесено.

Прошу прощения и благословения.

Вас уважающий Н. Зенин.

Автограф: Там же. Л. 18.

13

Егорьевск, 20. III. 1917 г. № 286. Епископу Александру.

С Вас причитается разница на бумагу, вернее, для книги бл<аженного> Симеона 50 к. Эти деньги соблаговолите дослать теперь же. № 9–10 с книгою бл<аженного> Симеона сдан на почту 25–28 февраля 1917 г., а № 11–12, возможно, разошлется еще до Пасхи 2.

Письмо написано на почтовой карточке. Н. Зенин.

Автограф: Там же. Л. 19.

Примечания

¹ Имеются в виду подготовленные Н.Д. Зениным «Труды блаженного Симеона, архиепископа Фессалоникийского», изданные в 1916 году. В 2009 году данное издание было вновь выпущено в свет в Новосибирске.

1/4

Егорьевск, 29. IV. 1917 г.

Стар<ообрядческому> еп<ископу> Александру.

В ответ на Ваше письмо сообщаю, что священник о. Иоанн Кудряшов¹ журнал за 1916 г. получает, и книгу бл<аженного> Симеона он получил уже, а поэтому мы ему ее не посылаем.

Каталогов на книги у нас нет. Вообще, мы книжную торговлю прекращаем до окончания войны, а возможно, и навсегда, кроме книг, уже изданных нами. Наши издания в продаже показаны в журнале «Слово Церкви», этим указанием и соблаговолите руководствоваться.

Н. Зенин.

Написано на почтовой карточке.

Автограф: Там же. Л. 20.

² Последний, сдвоенный, номер «Старообрядческой мысли» за 1916 год увидел свет с большим опозданием в 1917 году.

Примечание

¹ Упоминаемый в письме священник Иоанн Кудряшов служил на хуторе Рачкове Нижнечирской станицы Области Войска Донского. Был убит большевиками во время служения литургии 8 апреля 1918 года. Об этом событии успел сообщить старообрядческий журнал «Голос Церкви» (см. № 6 за 1918 г. С. 321). Большевики обстреливали хутор из артиллерийских орудий, подъехав к нему на поезде. Когда первый снаряд попал в колокольню, люди стали разбегаться. Священник, один из уставщиков и еще несколько человек остались. О. Иоанн совершил Великий выход со Святыми Дарами, закончилось пение Херувимской песни. О. Иоанн говорил ектенью. В это время было сделано еще несколько выстрелов, четвертый снаряд попал в храм, причем священник был ранен в горло, в грудь с правой стороны, в голову, в кисть руки и ногу. Когда родные прибежали в храм, глазам их представилась ужасная картина: внутри церкви все разрушено, паникадило упало, иконостас был разбит. Священник находился у престола в сидячем положении, в облачении, весь в крови. Спустя час он скончался у себя дома. Кроме о. Иоанна было убито еще трое человек и четверо ранено — «лучших людей, которые всегда неразлучно молились со своим пастырем». О. Иоанн был похоронен рядом с разрушенным алтарем.

15

Июня 23 дня 1917 г. № 26. Кир Александру, епископу Рязанскому и Егорьевскому, старообрядческому.

Владыко святый!

Я приношу Вам мое глубокое извинение за то, что я не мог быть на собрании комиссии¹. Болезнь, пришедшая внезапно и в очень острой форме, уложила меня в постель. До сих пор я все еще не оп-

равился от нее, хотя сегодня по нужде и работал.

На собрании совета в прошлое воскресенье мы заслушали Ваше послание на имя о. протоиерея по поводу нашего несчастья с храмом². Спаси Христос за сочувствие и добрые пожелания. Храм в порядок приводится, но временно. Есть намерение перевоссоздать его в будущем более основательно и дать ему более продуманную архитектуру древнего типа. Смета исправления сделана на 5–6 тысяч.

Собрали пока 15. Наследницы В.К. Князева дали 2000, Конюшков и Демидов по тысяче, я 500, Лежнев И.Е. 200, Аржаников 200, бр<атья> Князевы 10000, ну а потом по мелочи 100 руб. Соберем и еще. Это основание для будущего. Авось-то Бог даст, дело устроится.

Вот надо бы Мартьянова³ попросить выработать тип приличный.

Не позвоните ли Вы ему?..

Теперь, кажется, у него работы-то мало, а поэтому ему есть расчет рискнуть приехать к нам осмотреть место, обстановку, посоветоваться и составить чертеж со сметою. Убытку ему не будет, а пользу ожидать можно. Приехать он может ко мне. Право, владыко, потрудились бы позвонить ему и посоветовали поехать.

В комиссии я очень хотел бы быть. Вопрос о примирении меня занимает. Время теперь такое, что господствующая церковь должна идти на уступки, если даже она дорожит своими только личными

интересами, и тем более, если она хочет пользы делу Христа. Теперь только самое благоприятное время для сознания (или признания) в том, что никоновские реформы были вредны не только для единства Церкви, но для самого дела Истины. Мы же теперь должны быть стойки, но снисходительны.

Требования наши должны быть тверды в основных вопросах веры и мягки в несущественном. И мне кажется, при таком стремлении можно будет пожать плоды мира. Само собою разумеется, что этот мир принесет с собою большие заботы для нашей иерархии, если она восхощет быть первенствующею, руководящею, имеющей главное влияние на народ.

Владыко, не дадите ли Вы себе труд поставить меня в известность о том, что комиссия сделала и что сделать намеревается? На будущее время, если Господу угодно будет, я буду здрав, я не примину посещать собрания комиссии и посильно трудиться на благо св. Церкви.

Прошу только, извещайте. Хотя бы также по телефону, как и в

этот раз.

Владыко, наследница Ф.В. Чекаева⁴ желает сделать подарок черкасскому женскому монастырю — три пуда свещей. Не сообщите ли Вы мне: изготовит ли этот заказ Рогожского кладбища завод, и по какой цене, и в какой срок. Деньги я вышлю Вам и укажу, каких именно свещей изготовить.

Качество воска желательно лучшее.

Свою речь, сказанную на съезде, обработать для печати не удалось до сих пор⁵. Работаю один, без мастеров, а тут еще на беду болею, я и со съезда уехал, не закончив его, по болезни, а на Соборе и совсем не пришлось быть. А тут еще пожар. Все заботы и хлопоты. Работников для общества нет. Убийственно нет. Два, три лица едва находятся. А общество как будто большое и религиозное. Спаси Христос Максима Федотовича да старосту Лоскутова — они больше всех отдуваются. А то бы и плохо.

Прошу Христа ради прощения и благословения.

Вас почитающий Н. Зенин. Автограф: Там же. Лл. 21-22.

Примечания

¹ Как следует далее из письма, комиссия должна была заниматься вопросами, связанными с контактами с представителями господствующей церкви. Вероятно, Н.Д. Зенину предлагалось принять участие в разработке ответа на обращение Всероссийского съезда единоверцев, поступившее в 1917 г. в адрес старообрядческого Освященного Собора. По оценке участников Собора, «оно дышит неискренностью и грешит многими неточностями» (подробнее см.: Освященный Собор // Слово Церкви. 1917. № 25. С. 458). Собор поручил подготовку ответа на обращение Совету при архиепископии, куда входил епископ Александр. 31 мая 1917 г. старообрядческие иерархи приняли представителей Совета единоверческого съезда в помещении конторы Рогожского кладбища — епископов Андрея (Ухтомского), Иосифа (Петровых), протоиерея С.И. Шлеева. «От-

вет на обращение единоверцев» опубликован: Мелетий (Картушин), архиеп. Проповеди, послания, воззвания. Ржев, 2010. С. 81-83.

2 Речь идет о пожаре, который случился в Георгиевском старообрядческом храме Егорьевска 1 июня 1917 года. Журнал «Слово Церкви» сообщал: «Загорелось на чердаке храма. Огонь проник внутрь куполов и развился с такой силой, что охватил всю деревянную постройку на храме, состоящую из пяти глав, с величественными крестами. Все сгорело, исключая каменных стен. Но, слава Богу, внутри храма все сохранилось, благодаря бетонному своду» (см. № 30. С. 544).

³ Архитектор, по проекту которого был построен Успенский храм-колокольня на Рогожском кладбище и некоторые другие старообрядческие храмы.

4 Федот Власович Чекаев — член Совета егорьевской старообрядческой общины.

⁵ Речь идет о выступлении Н.Д. Зенина на XVIII Всероссийском съезде старообрядцев 28 мая 1917 г. О нем коротко говорилось в заметке «Всероссийский старообрядческий съезд» (см. «Слово Церкви». 1917. № 23. С. 419-421): «Н.Д. Зенин доказывал, что народоправство не всегда хорошо. Народоправство на заре России вынуждено было призвать варягов, чтобы они внесли примирение. Царь получает власть от Бога, а социал-демократическая республика приведет к избранию в конце концов антихриста. Путь к этому уже почти готов. Кто теперь руководит на митингах? Кто теперь заправляет в Советах Рабочих Депутатов? Как будто все русские фамилии, а на самом деле вот кто: Стеклов – а на самом деле Нахамкес; Зиновьев – а в действительности Апфельбаум. И далее, Троцкий — это Бронштейн, Каменев — Розенфельд; Суханов — Гиммер; Горев — Гольдман; Мешковский — Гольденберг; Ларин — Лурье». Съезд собрал около 800 депутатов.

16

Июня 20 дня. № 35. Кир Александру, еп<ископу> Рязанскому и Егорьевскому.

Владыко святый!

Если Вам удастся взять пропуск на поездку в Егорьевск, то погрузиться и доехать будет нетрудно, так что посылать за Вами нет необходимости. Диакона привезите также. Остановитесь у о. Козьмы¹. Поезд отходит, кажется, <в> 6.30 или в 7 ч<асов>, но в Егорьевске утром на другой день.

Письмо написано на бланке совета Георгиевской старообрядческой общины (Егорьевск). Датируется 1919 годом, согласно штампу о получении, поставленному епископом Александром: 25 июня 1919 г.

Я глубоко извиняюсь за краткость: спешу в лес на пилку дров.

Прошу прощения и благослове-

Н. Зенин.

Примечание

Автограф: Там же. Л. 1.

1 Священник Козьма Губанов, служивший в Егорьевске. Биографические сведения не выявлены. В 1922 году оставил служение.

Июня 29 c < maporo > /c < muля > 1919 г.Кир Александру, еп<ископу> Ряз<анскому> и Ег<орьевскому> ст<арообрядческому>.

Владыко святый!

Ваш отказ о приезде опечалил нас. Мы Вас ждали и готовились к приему, припасая все необходимое для приема. Уж не обиделись ли Вы на то, что мы не прислали Вам провожатых?.. Если так, то это неосновательно: у нас из Егорьевска отпуски в Москву и даже до Воскресенска и Харлова невозможно затруднены. Так что в деревню я езжу на самокате, что для меня даже рискованно ввиду расстроенного сердца. Но что поделаешь? Ехать, безусловно, нужно, а пропусков нет. Но из Москвы они выдаются легче, а до Куровской даже и совсем не требуются. Так что можно и через Ильинский Погост. Кстати, посетите попутно и ближайшие приходы: Цаплино, Печурино, Андреево, Устьяново, Нареево, Шувою. Все они в этом нуждаются. И даже очень. Правда, это не так легко для Вашего возраста, но, пожалуй, что и не так уж невыполнимо. Только чуть-чуть апостольского духа прияти... Но у крестьян и лошади есть, и от прихода до прихода близко. Охотно доставят. На недостачу хлеба они хотя и жалуются, но, в сущности, себе в нем не отказывают. И... другим продают... Надо признать: теперь они все богачи. Спекуляция с предметами широкого потребления положительно «океренила» 1 народ. Просто не знают, куда с ними деваться. Даже многие попы увлеклись спекуляцией и работали на славу. Удачно работает и диакон

Письмо написано на бланке счета отпуска товаров Н.Д. Зенина. В правом верхнем углу традиционный типографский слоган: «Oni korespondas esperante». На письме имеется штамп епископа Александра, свидетельствующий о получении: 3 июля 1919 года (старый стиль). В своем письме от 9 июля епископ Александр писал Н.Д. Зенину в ответ на приглашение приехать: «Конечно, следовало бы приехать и лично посетить приходы, но отлучиться хотя на неделю-другую - значит накопить новых писем не один десяток, получаю ежедневно от трех до пяти. Что же касается до проповеди против братоубийств и пр., то едва ли возможно сие исполнить без риска... Мне было уже предупреждение в Сарат < овской > г < убернии > . Я сознаю свою ответственность за паству, но знаю и наставление "не пометати себе в напасти"... Когда Бог поспешит быть у вас, сказать не могу. Будете в Москве, зайдите, побеседуем лично обо всем» (Архив митрополии РПСЦ. Ф. 1. Оп. 2. Ед. хр. 320. Л. 25).

П. Смирнов². Вот это-то все и должно поисследовать и по возможности устранить, ибо такие приемы едва ли поднимают авторитет духовных вождей. Это-то вот и разлагает нравственность народа... Надо бы Вам лично объехать паству и поговорить с нею, посовестить ее за ту гонку, безбожную гонку на цены продуктов, которую они устроили ныне. Поимейте в виду, владыко, если аппетиты жадности к наживе не сможет умерить религия, то ее уже никто и ничто не умерит, и люди в гонке к наживе, или, точнее, к явному грабительству, загонят и себя, и друг друга. Надо бы христианским вождям, пастырям поговорить понастойчивее и о забытой любви к человеку-брату, о все более и более растущей ненависти и братоубийствах как плодах этой братоненаЗЕНИНЪ. Отд. № СЧЕТЬ

Отпущено Вамъ

MECRUE HANNEHOBANIE OTHYWICHHAFO Dem unwhere o maiazgre arrevanna more. elle Vouc sugarne a remolumes & régérency reprintaient bee messacquime girle réprémen. Joe me usugomuces- en Pan ma mo uno Mari me njencuonen Rom mpolienament... bein mont mo ans me venulbamenno: y male to thateveletter ammyerle blockly u game go Buckperennenta u Edepartie, melizimenio zempygnienia. Maid ymo & geprenia makey mid commentation, wino good wilms grave special come to thingy bas. Catapeniniaro espegaci. Elo virio nogionomeni. Mescente oezyquivenio nupe. (no) à nearyelle mon. He us Moulan une langarance verre, a go Kypobellan gassee u coberleu meripedynamas. Mack umo magano u Lepez Unaundlin norven. Kemenni nverntunge norigniam utansuccionine newagen: Geniumo, Nerypumo, anyprecho, Territariole Haprelio, Myban. Beis once & Iman nigregarantes. 4 games orenu. Mealiga arris me man verto que Bamero laggarema. De moreage uno y no mark you we have nemente ... Mounto ryme, ryme anvenouverlans gypese njieme. He y Apeeninem u udulation cerus u am neuraga que neuraga Tomosto. Oxumno goemeterm. Her megoemetry seither and scarne i sitomy namas no & cyuncoenter-cetor & mem me unilagricamom. ... U. grynsin upogeneri. . Horgo repregnames: menets b une beer soroche. Cheng vergig le répegnemenne nimpouleires nomprénennis - nouvernimentemen 0 Repeavende making. Aprocomo me menatur kyper e minu giraliamital

Письмо Н.Д. Зенина епископу Александру (Богатенкову) от 29 июня (12 июля) 1919 г. (см. № 17). Архив ММ и ВР РПСЦ. Ф. 1. Оп. 2. Ед. хр. 320. Л. 23.

висти. Дьявол сеет семена вражды без устали, а пастыри Христа даже и внимания на это не обращают. Кровь потоками льется по всему лицу земли русской... Братская кровь и даже христианская кровь, а пастыри религии мировой любви — языка не протянут в защиту невинно гибнущих. Владыко, Христос взыщет за эту кровь. Взыщет с тех, кто поставлен на страже блага народа, но кто спал вместо бдительности на своем посту. Так это и пророк говорит (Иезекиль, гл. 33). Только тот страж будет оправдан, который будил народ, предостерегал, но народ его не послушал... Но ведь у нас нет бдящих, нет предостерегающих и зовущих к любви, а поэтому и не отвратим приговора. А ведь стражей у нас, казалось бы, и довольно... Я даже не о наших только говорю, а вообще о пастырях — стражах церквей христианских. Ведь ни в одной из церквей мы не видим бдящих, пекущихся о пастве и предостерегающих паству от грядущих бедствий...

Вы, владыко, не сердитесь за эти слова на меня и не скажите, как и в письме из Саратова, что я и не amiko3 Ваш. Нет, владыко, потому-то я и говорю Вам, что я друг Ваш, почитатель Ваш, а главное потому, что мне невыносимо больно видеть, как гибнут люди под воздействием дьявольской проповеди в братоубийственной бойне, как страдают люди под тяжестью взаимного грабительства и под гнетом утраты самых необходимых предметов питания и обыденного обихода. Я уверяю Вас, что зло это сильно смягчилось бы, если бы пастыри христианских церквей действительно стали бы таковыми. Зло, если и не было бы убито, но ослаблено было бы сильно. Правительство, как бы оно прекрасно ни было, оно не может истребить спекуляцию, ибо у него нет мер нравственного воздействия, а только меры карательные. Средства же христианского воздействия неизмеримо действеннее. Но только они должны быть энергично и притом настойчиво проводимы... Я не сужу и не осуждаю пастырей... Я знаю их и средства, и современное положение. Но и из этих знаний исходя, я и говорю это... Сегодня у меня был попечитель храма из Андреева и рассказывал о чуде, совершенном их новым священником: храм у него стал переполнен молящимися, а у о. Климента был пуст. А и сделал он немногое. Совсем немногое, а дело уже исправилось сильно. Нашему народу, в сущности, и немногое нужно. Он отзовется, только надо позвать его понастойчивее да организовать.

Владыко, у Барония рассказывается, что в древности цены продуктам устанавливали епископы. Так, значит, опыт-то уже был. Почему же его не повторить?.. Почему не попытаться посредством Церкви произвести обмен труда, продуктов и т.п. по принципу братской любви? Право, это не невозможно. И все дело лишь за приемом. Тогда бы и внешние, и даже атеисты увидели бы силу Христа

и пользу Его учения. А теперь, понятно, христианство можно заушать, сколько хочется, ибо чем же грабители-христиане отличаются от грабителей-атеистов?.. Но довольно на эту тему...

Я извиняюсь, что не получили Вы от нас денег на епархиальные расходы, но мы думали вручить Вам их лично. Теперь придется переводить, но небольшими суммами, ибо, говорят, суммы более значительные почта не выдает.

Если Богу угодно будет, я буду в Москве, я не премину посетить Вас, на что и прошу благословения.

Да, напомню еще раз, что если у Вас будет пропуск из Москвы, то поездка совсем незатруднительна, в вагонах просторно, и есть вагон прямого сообщения. В Москве он стоит в хвосте поезда, т.е. самым первым от входа с вокзала. Дело только за правом выезда.

Прошу прощения и архипастырского благословения.

Н. Зенин.

Автограф: Там же. Лл. 23-24 об.

Примечания

¹ Прочитано так. Глагол образован от слова «керенки». Так именовались в быту деньги, выпускавшиеся Временным правительством в 1917-м и Государственным банком в 1917—1919 годах до появления совзнаков (расчетных знаков РСФСР, затем СССР). Океренить — обогатить керенками.

² Биографические данные не выявлены.

³ Amiko — друг (эсперанто). О каком письме из Саратова идет речь, неясно.

4 Биографические данные не выявлены.

18

Апреля 29 дня 1920 г. № 31.

Кир Александру, еп<ископу> Рязанскому и Егорьевскому.

Владыко святый!

На послание Ваше от 4/17 с<его> апреля совет извещает, что он не имеет, кого послать в Москву для личного приглашения д<иакона> Даниила¹, а посему и просит Вас, не найдете ли Вы возможным захватить его с собою ко дню Пятидесятницы, когда мы просили прибыть и Вас. Это бы очень удобно разрешило бы этот вопрос. Но, в общем, мы более склонны ходатайствовать пред Вами водворить к нам о. Самуила Фомичева², о чем мы уже писали Вам, а затем уже о. Е. Власова³.

О. Даниилу приезд будет оплачен. Во всяком случае, он от этого ничего не потеряет.

Письмо написано на бланке совета Георгиевской старообрядческой общины (Егорьевск) синими чернилами (так же, как письма № 19-28, 30-32, 34, 37).

О. Петр Смирнов⁴ на первой неделе поста выехал за хлебом и с той поры исчез. О нем нет никаких слухов.

26 aпр<еля> ст<арого> ст<иля> мы будем совершать крестный ход к часовне св. влкм. Никиты.

Просим прощения и благословения.

Председатель совета общины Н. Зенин.

Автограф:

Архив ММ и ВР РПСЦ. Ф. 1. Оп. 2. Ед. хр. 101. Л. 3.

Примечания

1 Неустановленное лицо.

² Священник Самуил Фомичев служил в Покровском храме на Громовском кладбище в Петрограде.

³ Священник Евфимий Кононович Власов родился в 1876 году в деревне Нареево Богородского уезда Московской губ. Рукоположен архиепископом Иоанном (Картушиным) 10 ноября 1906 года на приход города Бронницы. В 1917 году переведен в епархию епископа Геннадия (Лакомкина) Донского (станица Елизаветинская).

4 Биографические сведения не выявлены.

19

Кир Александру, еп<ископу> Рязанск<ому> и Егорьевскому Мая 19 дня 1920 г. № 34.

Владыко святыи!

Ваше указание о Д.С. Варакине как кандидате во иереи нас сильно заинтересовало. Надо во что бы то ни стало принять меры, чтобы водворить его к нам. У нас, я думаю, ему не будет плохо. Приход, несомненно, охотно согласится на его прием, но, само собою разумеется, что ему надо приехать на один из праздников для ознакомления с приходом.

Просите его согласиться и подъять на себя труд приехать к нам на день св. Троицы, но необходимо ему приехать через Ильинский Погост, ибо с поездом, отходящим к нам в субботу, за богомоление он не успеет (по Рязанской). А приехать с поездом, отходящим в среду, я думаю, ему неудобно по службе. Кстати, на той линии не требуется разрешения на выезд.

Примите, пожалуйста, меры склонить его в нашу пользу. Ему я пишу сейчас же.

Письмо написано на бланке совета Георгиевской старообрядческой общины (Егорьевск) синими чернилами (так же, как письма № 20—29, 31—33, 35, 38). Датируется, как и другие письма Н.Д. Зенина, новым стилем. Согласно отметке, епископ Александр получил письмо 12 мая (день получения здесь и далее датируется старым стилем), по новому стилю, следовательно, 25 мая 1920 г.

Прошу прощения и архипастырского благословения Н. Зенин.

На обороте.

Шествие к источнику св. великомученика Никиты совершилось с помощью Бога прекрасно, хотя Русанцево и Агрызково и изменили нам. Служило 6 священ<ников>. Предваряющую богослужение речь

сказал о. Димитрий Рябов². По богослужении благословили меня сказать слово. Я дал историческую справку о возникновении крестных ходов в древности, их причинах и значении. Рассказал историю возникновения шествий к этому источнику и происхождение почитания этого места и самого источника. Объяснил значение хоругвей как знамен всеобщей христианской любви и призывал молящихся истребить злобу, ныне взявшую в мире засилье, горячею любовию к Богу и ближнему. Звал сплотиться под знаменами небесной любви и дружно идти в атаку на полчища ненависти с единственным оружием христианской любви в сердце не к брату только, но ко всему человечеству, и не к друзьям только, но и к врагам — и к ним-то в особенности. Народ был очень доволен. Я звал приходить сюда на будущее лето в еще большем числе. Они горячо обещали. Егорьевцев я упрашивал не разбегаться по одиночке с крест<ного> хода, а идти всем одновременно и закончить крестный ход только в храме началом исходным. Так это и было сделано. В Челхове членам крестного хода был предложен чай, сахар и хлеб. После сего шествие проследовало до Егорьевска с большим подъемом, чем даже шли сюда. Удивительно: даже никто не утомился! После начала в храме детям, участвовавшим в ходе — выдали еще по куску сахара.

Все участники разошлись по домам довольные и даже счастливые. Слава Богу за все!

Автограф: Там же. Лл. 1-1 об.

Примечания

20

Мая 29 дня 1920 г. Владыко святый!

Я предполагаю быть в Шувое сам, чтобы переговорить с Вами о том, когда прислать за Вами лошадь, но возможно, что этого не удастся, а поэтому на всякий случай пишу это письмо. Из Шувои, я думаю, Вы сумеете прислать извещение, когда надо приехать за Вами, хотя Лев Терентьевич и пообещал мне отвезти Вас на своей лошади, но, думаю, это ему будет трудно.

Здесь, в Егорьевске, мы подготовили Вам особую квартиру и особого человека, который будет служить Вам, так что Ваша свобода ничем стеснена не будет.

Диакона Льва² мы просим прибыть с Вами. У нас диакона нет.

Прошу прощения и благословения.

Н. Зенин.

Автограф: Там же. Л. 2

Примечания

21

Мая 30 дня 1920 г. № 37.

Кир Александру, еп<ископу> Рязанскому и Егорьевскому.

Владыко святый!

Всенародным голосованием прихожан храма св. влкм. Георгия, после литургии в день св. Троицы оставшихся в храме нарочно для этой цели, избран единогласно на должность священника при помянутом храме наш о Христе возлюбленный брат Димитрий Сергеевич Варакин. Об этом прихожане и просили совет довести до Вашего сведения и просить Вас соизволить хиротонисать его в сан иерея с расчетом, в день почитания св. иконы Владимирския Бож<ией> Мат<ери> в сан диакона, а в день недельный 6 сего июня — во иерея. Избранник общины лично выразил свое соизволение на это избрание.

Прося Ваших молитв, пребываем

Председатель совета общины Н. Зенин.

Внизу публикуемого письма стоят подписи девяти членов общины. Вдоль левого поля пометка епископа Александра: «Рукоположен 21 в диакона, а 24-го во священники в Егорьевске» (имеется в виду старый стиль).

Члены совета общины: М. Волков, П.Ф. Волков, Е. Исаев, Т. Конюшков, П. Лоскутов, С. Муравлев, свящ<енник> К. Губанов, <нрзб>, Петр Волков.

Автограф: Там же. Л. 4.

22

Ноября 12 дня 1920 г. № 65. Кир Александру, епископу старообр<ядческому> Рязанскому и Егорьевскому.

Владыко святый!

Совет общины настоящим просит Вас почтить наше общество Вашим присутствием в день храмового праздника св. влкм. Георгия, т.е.

¹ Старообрядческие крестные ходы к источнику св. великомученика Никиты были традиционными. В этом месте в благочестивые времена стоял храм, выстроенный в его память, в котором находилась особо чтимая икона. После введения никоновских новшеств большинство местного населения отказалась их принять. Икона и сам храм были перенесены властями в Егорьевск. Власти таким образом стремились лишить приверженцев старого обряда святыни. Однако источник оставался. Впоследствии сложилась традиция совершать к нему крестные ходы, об одном из которых пишет Н.Д. Зенин.

² Священник Димитрий Ермолаевич Рябов родился в 1879 году в деревне Панкратовская Богородского уезда Московской губ. Рукоположен епископом Александром (Богатенковым) в 1909 г.на приход села Осташево к храму Владимирской Божией Матери.

¹ Биографические сведения не выявлены.

² Лев Овсянников, протодиакон Покровского кафедрального собора, впоследствии — священник.

Судя по отметке, епископ Александр получил письмо 6 ноября, ответил 9 ноября старого стиля 1920 г. (исх. № 864). В своем ответном письме он извещал, что приехать на престольный праздник в Егорьевск не сможет из-за болезни: «Две недели уже я не выхожу из комнаты: простудился в холодных храмах и схватил сильный бронхит, который измучил меня, кашлем разбил всю грудь и бока, и с трудом могу говорить, перехватило горло». По поводу вопроса о браке епископ Александр сделал запрос приходскому священнику о. Тимофею Рязанову, служившему в селе Климове Бронницкого уезда Московской губ.

26 ноября по ст<арому> с<тилю>. Приезжая, соблаговолите взять с собой диакона для служения.

Поезда к нам ходят из Москвы в среду и субботу вечером. Билеты по линии Москва — Арзамас покупаются свободно, а по линии Москва — Рязань обратитесь к сыну о. Феодора Спиридонова, который состоит контролером на линии Москва — Егорьевск. Хотя он говорил, что на днях билеты и по этой линии будут продавать свободно.

Квартира для Вашего пребывания в Егорьевске отводится та же самая, что и летом и при тех же условиях.

Ваше согласие благоволите подтвердить.

Прося прощения и архип<астырского> благосл<овения>, пребываем

Председатель совета общины Н. Зенин Казначей совета И. Мануилов.

P.S. Совету стало известно, что одна из <наших> прихожанок, именно Олимпиада Андреева, вышла в замужество за лютераниналатыша. Брак был заключен в церкви села Климова. Интересуясь, каким чином был присоединен этот лютеранин, и вообще присоединен ли, совет общины просит Вас, владыко, сообщить, известен ли Вам этот случай и если известен, то соблюдены ли каноны Церкви при заключении этого брака.

Предс<едатель> сов<ета> общины Н. Зенин Казначей И. Мануилов.

Автограф: Там же. Лл. 5-5 об.

23

Кир Александру, еп<ископу> Рязанскому и Егорьевскому старообрядческому. Апреля 2 дня 1921 г.

Владыко святый!

Совет желал бы видеть Вас у себя в общине в дни св. Пасхи. Во вторник Светлыя седмицы мы обычно совершаем крестный ход, желательно в этом шествии и Ваше участие.

Если это возможно, то не откажитесь посетить нас. Диакона надо будет иметь с собою. У нас такового пока еще нет. Диакон Михеев1 приезжал к нам, как Вы и писали. Поговорили мы с ним, но решить окончательно не удалось. Ему многое надо обдумать и устроить, прежде чем поступить к нам, но и нам тоже. Ведь он, кажется, самсём, а это не шутка. Там он на месте, так или иначе устроен, а здесь все надо устраивать, а положение прихожан все осложняется. Ведь, я думаю, не за горами уже время, когда положение народа станет окончательно невыносимым, когда голод, холод окончательно сдавят всю жизнь народа. Улучшения ведь все еще не замечается, а все еще продолжается ухудшение. Мы Великим постом объявили прихожанам, чтобы они оказали помощь причетникам натурою. Отозвались, но слабо, а другие с обидою и попреками, указывая, что самим есть нечего. Я не знаю, конечно, насколько это верно, но жалуются. За первую неделю принесли 63 ф<унта> хлеба, за вторую 15 ф<унтов> и 10 ф<унтов> муки, за 3-ю 15 ф<унтов> хлеба. За сим Совет приобрел 2 п<уда> муки и 1 пуд пшеницы. Это стоило 260 тыс. руб. Деньги у нас еще есть, но мы было думали почистить внутренность храма, да, очевидно, придется отложить. Возможно, что с объявлением послабления товарообменное дело несколько и улучшится. Но, в общем, оно все равно пойдет к неизбежному.

Владыко, Вы до сих пор не поставили меня в известность, что же, собственно, кир Мелетий² ответил на Ваше послание. Ведь, насколько я знаю, Ваше письмо было с нарочным? Я думаю, этот нарочный все же мог что-либо рассказать?

Желательно бы знать, есть у Вас какие-либо сведения о еп<ископе> Ипатии³, а также о И. Жмаеве⁴? Я писал ему (Жмаеву), но ответа нет. От о. Ал. Старкова⁵ я получил письмо. Так же вот не дождусь я писем от Вл<адимира> Евс<еевича> Макарова. Было от него одно письмо от 18 ноября <19>20 г., а потом уж и нет ответов.

Если что можете, сообщите.

Прошу прощения и архипастырского благословения, Н. Зенин.

Автограф: Там же. Лл. 6-6 об.

Примечания

¹ Петр Семенович Михеев рукоположен в диаконы 21 декабря 1913 года в Дулево. 12 декабря 1921 года епископом Александром (Богатенковым) был рукоположен во священника на приход Троицкого храма деревни Шувоя.

² Архиепископ Мелетий (Картушин) Московский, пребывавший в это время на Дону, занятом белыми. В 2010 году в серии «Наследие старообрядческих полемистов, начетчиков, писателей» вышли его труды, см.: Мелетий (Картушин), архиеп. Сочинения: Проповеди, послания, письма. Ржев, 2010.

³ Епископ Ипатий (Басо-Скоков; 1870—1922) Ярославско-Вологодский и Олонецко-Архангельский, хиротонисан в 1911 г. Подробнее: Епископы Русской Православной Ста-

рообрядческой Церкви в 1920-х гг. Биобиблиографический словарь // Во время оно... М., 2012. Вып. 6. С. 37—38.

⁴ Иван Степанович Жмаев — член Союза старообрядческих начетчиков. Проживал в селе Койде Мезенского у. Проводил беседы в Архангельской губ. среди старообрядцев-поморцев, публиковался в старообрядческой периодике, но нечасто. 18 февраля 1930 года был арестован в селе Семжа Мезенского района, где к тому времени проживал, и по обвинению в контрреволюционной агитации (статьи 58—8, 58—10, 58—11 УК РСФСР) приговорен к трем годам ссылки в Северный край. Последующая судьба не прослеживается.

5 Прот. Алексей Старков (1865 - не ранее 1935) - старообрядческий публицист, церковный деятель. Активно печатался в старообрядческой периодике: журналах «Старообрядческий вестник» (отметим его статью «Поездка в Саров на открытие останков о. Серафима» в № 4 о сфабрикованных «чудесах» Серафима Саровского), «Церковь», «Слово Церкви», «Старообрядческая мысль». В ноябре 1908 г. запрещен еп. Иннокентием (Усовым) Нижегородским и Костромским, в епархии которого служил (с. Спирино), за нарушение 8 правила Четвертого Вселенского Собора. В 1910 г. обратился к Освященному Собору с жалобой на запрещение, которое было признано справедливым, а ходатайство Старкова о переводе в другую епархию отклонено. «Ввиду того, что прошение о. Старкова составлено в выражениях грубых, оскорбительных в отношении епископа Иннокентия и неуважительных вообще к епископскому сану», Собор подверг его запрещению от священнодействия на шесть недель. Следующий Освященный Собор определением от 31 августа 1911 г. вновь запретил прот. Алексею Старкову священнослужение за публикацию статей в «Старообрядческой мысли», где, по мнению Собора, «он дерзко выражается об епископе Иннокентии, архиепископе Иоанне и даже о всем Освященном Соборе». Запрещение было вынесено на срок до следующего Собора. В сентябре 1912 г. Освященный Собор счел возможным снять запрещение «в надежде, что он (Старков. — Прим. ред.) впредь не повторит чего-либо подобного». В 1920-х гг. принял иночество с именем Аввакум.

24

Мая 8 дня 1921 г. № 20. Кир Александру, епископу Рязанскому и Егорьевск<ому>, стар<ообрядческому>.

Владыко святый!

В Неделю самаряныни 29/16 сего мая должен быть совершен крестный ход, что совершается ежегодно на источник к часовне св. муч<еника> Никиты, что вблизи дер. Челхово. Там бывает до 15 приход<ов>. В этот год нам хотелось бы создать этот ход более торжественным, а поэтому мы разошлем приглашения всем окрестным приходам, а также просим и Вас прибыть к этому торжеству, пригласив с собою и диакона. Ввиду того, что Ваше расписание служб, присланное нам, кончается Неделей расслабленного, то мы полагаем, что Ваше присутствие на крестном ходе обеспечено, хотя и сомневаемся немножко ввиду того, что эта Ваша Неделя о расслабл<енном> Вами показана под 16 мая ст<арого> ст<иля>, а поэтому соблаговолите известить нас с обратною почтою, будете ли Вы?

Прося прощ<ения> и архип<астырского> благосл<овения>, остаюсь с глуб<оким> к Вам почитанием

Судя по отметкам, епископ Александр получил письмо 28 апреля по старому стилю, ответил 29 апреля (исх. № 363-4).

Председатель совета общины Н. Зенин.

Автограф: Там же. Л. 7.

25

Мая 19 дня 1921 г. № 44. Кир Александру, еп<ископу> Рязанскому и Егорьевскому.

Владыко святый!

Мы уже просили вас письмом, которое в Москве в почт<овый> ящ<ик> должен был опустить сын о. Ф. Спиридонова, о приезде к нам на 16/29 сего мая для участия в крестном шествии на источник мучен<ика> Никиты. Просили Вас заблаговременно известить нас, но извещения до сих пор мы не получали. Поэтому настоящим вторично просим Вас не отказаться приездом, так как Ваше присутствие создало бы надлежащее впечатление. В особенности это важно теперь, когда на Пасхе Егорьевск посетил новообр<ядческий> еп<ископ> Антонин¹, создавший довольно сильное религиозное движение. Ответ пришлите с подателем сего. Прося прощения и благословения пребываем

На письме имеется отметка епископа Александра о получении: 7 мая старого стиля 1921 года (вход. № 390). На левом поле письма карандашная пометка рукой неизвестного лица: «Письмо было послано 8 мая».

Председатель совета общины H. Зенин

Казначей И. Мануилов NB. Мы просим захватить с собою и диакона.

Автограф: Там же. Л. 8.

Примечание

¹ Очевидно, еп. Антонин (Грановский; 1865—1927), с декабря 1913 и по январь 1917 гг., т. е. до увольнения на покой по болезни, — епископ Владикавказский и Моздокский. С 1917 г. жил в Москве. Впоследствии — обновленческий митрополит Московский, один из лидеров обновленческого движения.

26

Июня 13 дня 1921 г. Кир Александру, еп<ископу> Рязанскому и Егорьевскому старообрядческому.

Владыко святый!

Как Вам уже известно, общим собранием прихожан на должность диакона вторым кандидатом избран христианин М.П. Волков. Ввиду того, что кандидатура первого по обстоятельствам материального характера отпадает, совет настоящим просит Вас поставить

Судя по отметкам, епископ Александр получил письмо 27 июня, ответил 30 июня (старого стиля) 1921 года (исх. № 562).

его в известность, может ли быть рукоположен во диакона упомянутый 2-й кандидат, т. е. не будут ли препятствовать какие-либо канони-

ческие правила. Его отцом духовным состоит о. Козьма Губанов.

Председатель совета общины Н. Зенин Делопроизводитель Кутаков

Автограф: Там же. Л. 9.

27

Июлия 14 дня 1921 г. № 57. Кир Александру, еп<ископу> Рязанскому и Егорьевскому старообрядческому.

Владыко святый!

Уже изрядно минувшему времени писали Вам вопрошение об избрании во священнодиакона к храму нашему брата нашего о Христе М.П. Волкова, просихом Вас благословить его и, аще досто-ин обретется, хиротонисать на помянутую степень, о чесом чаяхом и даже доднесь извещения Вашего. Паче чаяния нашего Вы в безмолвии пребываете, не ведая, что сие порождает, разсудилося ми писати Вам о сем вторично, ибо людие наши жаждут устроения чина сего ради пополнения сигклита храма нашего.

Аще Господу Богу изволившу, то в день Преображения Господня возможно бы было и хиротонисание совершить, рукою ли Вашею или по благословению Вашему десницею кир Геронтия, просить которого приити к нам Вы благословили.

Отец его духовный — кир Козма, честный иерей нашего храма.

Судя по отметке, епископ Александр получил публикуемое письмо 5 июля (старого стиля). Прося прощения и благословения, пребываю присно к Вам с сердечным почитанием.

Н. Зенин.

Автограф: Там же. Л. 10.

28

Июля 23 дня 1921 г. № 58. Кир Александру, еп<ископу> Рязанскому и Егорьевскому.

Владыко святый!

По справке оказалось, что есть возможность удовлетворить нужду в церковном вине для св. причастия, а посему прилагаемый проект Вашего предложения о возбуждении ходатайства соблаговолите снабдить Вашим бланком и подписью Вашей и секретарскою, или

Судя по отметке, епископ Александр получил письмо 12 июля старого стиля (вход. № 620). письмоводительскою, и прислать нам. Мы ему дадим дальнейшее движение.

Председатель совета общины Н. Зенин.

Автограф: Там же. Л. 11.

29

23. VII. 1921. Кир Александру, еп<ископу> Ряз<анскому>

Владыко святый!

и Егорьевскому.

Совершенно случайно обрел до полусотни экз<емпляров> дневника Вашей поездки в Палестину, а посему, припоминая Вашу просьбу о них, посылаю Вам пять экз<емпляров>. Само собою разумеется, в подарок. Прошу принять. Ваше извещение совета о том, что Волков не может быть рукоположен, я получил, но Совету еще не докладывал, а пока надумал написать Вам частное письмо, в котором хотелось бы келейно обсудить этот вопрос, а официально решить его в положительном смысле. Оно, конечно, можно бы и примириться с Вашим ответом, но так как с этим только кандидатом, и единственно с этим, связана возможность иметь нашей общине диакона, а если не так, то нам такового не завести. А службы без диакона страдают недостатком благолепия, а оно в наши дни играет важную роль. Наши богомоления посещают многие инакомыслящие, многие из них присоединяются, или присоединиться имеют (по случ<аю> браков), а поэтому внешность богослужений, полнота их играют огромную роль. Да и для того, чтобы свои прихожане охотнее посещали бы храм, также нужна эта полнота. Много и других причин, которые настоятельно побуждают восполнить клир недостающим чином, а все вместе взятое и говорит за то, что Волкова провести надо. Он человек свой, бездетный, квартира у него своя, он удовлетворится существующим доходом и, следовательно, только при этих условиях мы можем иметь диакона. И, следовательно, надо принять меры провести его. Надо, владыко, ввиду современных условий несколько ослабить требования канонов, что по обстоятельствам времени вовсе не противоречит канонам. А если сказать по совести, то я даже удивлен Вашей строгостью в данном случае. Строгостью, право, излишнею. Насколько мне ведомо, Вы его не допус-

Письмо (автограф) написано на торговом типографском бланке «Счет» с личным делопроизводственным штампом Н.Д. Зенина в левом верхнем углу.

каете за грех юности его. Грех, с той поры и не повторявшийся в его жизни. Ведь разве не сказано: «Грех юности моея и невежества моего не

помяни, Господи», а Вы никак сего забыть не хотите. Владыко, его жизнь от юности протекает у нас на виду. Он скромен. Тих. Трезв. Прилежен к церкви. Его не надо отвергать. Не надо угашать его стремления служить Церкви. Ведь людей-то, достойных для этой цели, негусто. И это надо учитывать. Вам надо запросить его отца духовного ныне, поверить его поведение, и если оно в данное время достойное хиротонисания, то нечего вспоминать о грехах юности, грехах невежества... Надо не допускать к санам лиц, творящих преступления ныне, в возрасте мужа. Это будет основательно... А между прочим, по моим наблюдениям, мы видим таковых и в иереях; людей, сознающих себя надлежащим образом, сознанием зрелого рассудка, а не глупого юношеского. Да, думаю, и Вам такие случаи небезызвестны. Следовательно, если к другим бывают снисхождения, то тем паче к таковым людям, случайно, по неопытности и малодушию впавшим в случайный грех. Прошу Вас, опросите о. Козьму и дайте положительный ответ. Кроме пользы для дела Церкви от этого ничего не будет.

Я бумагу Вашу пока задержу оглашением до Вашего ответа. Прошу прощения и благословения.

Вас уважающий и чтущий Н. Зенин.

Автограф: *Там же. Лл. 12-12 об.*

30

Октября 30/17 дня 1921 г. № 82.

Кир Александру, епископу Рязанскому и Егорьевскому.

Владыко святый!

С настоящим посланием нашим к Вам прибудет наш о Христе собрат Михаил Петрович Волков, почтенный избранием общим собранием общины, бывшим 6 марта с.г. на должность диакона к нашему общественному храму. Копия акта избрания его на эту должность при сем прилагается. Совет просит прощения, владыко, в том, что по скудости средств, недостатку людей и по обстоятельствам времени он вынужден просить Вас возвести Михаила Петровича в сан без присутствия депутатов от общины. По возведении его в сан соблаговолите дать ему возможность под наблюдением Вашим или же под

На письме в правом нижнем углу листа рукой епископа Александра сделана красными чернилами пометка: «Поставлен 22.X.21 г. на Апухтинке при участии с < вя>щ < енни > ков Игнатия и Федора Пышкина и диакона Семена Арсеньева. Епископ Александр».

наблюдением, кому Вы это поручите, провести богослужения как в день его рукоположения, а также точно и в субботу, и в день воскресный. Благоволите, пожалуйста, сделать ему необходимые внушения,

дабы прохождение им своего служения было достойно сана и храма, на служение к которому он возводится. Отпуская его, не премините снабдить должными грамотами.

Почитается непременным поставить Вас в известность, что М.П. Волков имеет быть возведенным в сан диакона как очередной кандидат, ввиду того что с первым кандидатом община не могла договориться.

Председатель совета общины Н. Зенин Казначей И. Мануилов Делопроизводитель Кутаков

Автограф: Там же. Л. 13.

31

Октября 30/17 дня 1921 г. № 83

КОПИЯ

Запись суждений и постановлений общего собрания Георгиевской старообрядческой общины 6 марта 1921 года.

На собрание прибыло 148 членов. По обычных трех поклонах и после молитвы «Царю Небесный» собрание открывается речью о. Димитрия Варакина. Председатель собрания о. Димитрий Варакин объясняет, что цель нашего собрания — выборы кандидатов в диаконы. Были заслушаны письма епископа Александра относительно кнадидатов в диаконы. Выдвигается кандидатура диакона из Дулева Петра Михеева, а также и кандидаты, выдвинутые на прошлом общем собрании. Таким образом, голосуются записками три кандидата: диакон Петр Михеев, М.П. Волков, М.С. Юдин и диакон Ферапонт. Результаты голосования: диакон Петр — 80 голосов, М.П. Волков — 45 и М.С. Юдин — 19. Переговоры с о. Петром поручили церковному совету. Вторым кандидатом считается М.П. Волков. Постановление за поздним временем поручается подписать совету общины. Подлинную подписали: председатель собрания священник Димитрий Варакин, члены: И. Царский, Георгий Белошеев, Петр Волков, Е. Исаев, С.И. Муравлев, священник К. Губанов, Н. Зенин, И. Мануилов и секретарь Кутаков. Надписано «Петра Михеева» — то верно.

В правом нижнем углу письма имеется приписка епископа Александра, сделанная коричневыми чернилами: «Рукоположен 22 ок <тября > 1921 г. на Апухтинке. Ставлен <ная грамота > выдана 24, Х. Епископ Александр».

С подлинным верно: Председатель совета общины Н. Зенин Делопроизводитель Кутаков. Автограф: *Там же. Л. 14*.

Октября 30/17 дня 1921 г. № 84. Кир Александру, еп<ископу> Рязанскому и Егорьевскому

Объяснительная записка.

Христианин М.П. Волков, представляемый советом к хиротонии во диакона, был первоначально избран на эту должность общим годичным собранием общины 23/10 января с.г. Из 63 собравшихся подали записки 61, из них получил 43, а его соревнователи М.С. Юдин — 10 гол<осов> и Меняев — 4 зап<иски>, два же воздержались, а два выбыли. В виду того что воздержавшиеся горячо оспаривали избрание, совет общины в своем собрании 30 января постановил, ради лучшего обследования вопроса о кандидатах и примирения нетерпимцев, говоривших о малом числе собравшихся, а также ради более заблаговременного объявления о дне собрания, созвать общее собрание вновь на 6 марта. Причем в объявлении указать нарочитость вопроса и объявление о нем разослать по деревням, а в храме общины настойчиво оглашать с амвона после литургии в праздничные дни, упрашивая прихожан прийти на это собрание в возможно большем числе. Так все это и было выполнено.

До самого дня собрания совет деятельно подыскивал большее количество кандидатов, а также и возможно лучших. К сожалению, к 6 марта прибавился один кандидат, диакон из Дулева, зато отпал отказавшийся Меняев, а диакон Ферапонт был поставлен на голосование совершенно случайно.

На самом собрании вопрос дебатировался с самою широкою свободою, и голосование по запискам было выполнено с строгою проверкою на личности голосующих, их самоличности и точности подачи голосов. Кандидатом более желательным являлся диакон П. Михеев, но не было надежды, что его удастся водворить в общину по обстоятельствам времени, а поэтому условия голосования были таковы: первым кандидатом считается получивший наибольшее количество голосов, вторым и последним тот, кто будет на втором месте по количеству голосов. Голосовались все четыре кандидата один раз, и все единовременно. Вот причина, что полученные голоса разбились на мелкие группы. Голоса сгруппировались так: диак<он> П. Михеев получил 80, М.П. Волков — 45, М.С. Юдин — 19, а диакон Ферапонт ни одного. Совет, выполняя волю собрания, вел долгие переговоры с диакон<ом> Михеевым, но по причинам обстоятельств данного времени эти переговоры дали

ного времени эти переговоры дали отрицательные результаты, а посему совет ныне и ходатайствует о хиротонии М.П. Волкова, как о кандидате на должность диакона вполне законно и с должною осмотрительностью избранного.

Все, что советом предпринималось при этом избрании, оно делалось единственно в целях пользы дела, в целях возможного единодушия избрания. И совет находит, что ныне это достигнуто.

Председатель совета общины Н. Зенин

Казначей

Делопроизводитель Кутаков

Автограф: Там же. Лл. 15-15 об.

33

01.1.1922 г.

Владыко святый!

Давно я должен бы был написать Вам, но все не было досугов. Очень прошу простить мне это. Просьбу Вашу высказать свое мнение по вопросу дела еп. Иннокентия¹ исполняю только теперь: священники все были заняты и потому собраться не было возможности. Ответ по этому вопросу я посылаю от имени совета в отдельном письме². Здесь же хочу поделиться с Вами мыслями частно, ибо официально пока что я считаю это несвоевременным. Но полагаю, что дело дойдет и до официальности. Я хочу говорить о делах нашего прихода, в пределах вопросов, затронутых Вами в письме на имя о. Д. Варакина, вложенных в письмо на имя мое как председателя. Мне кажется, что, вложив в мой конверт это письмо, Вы преследовали цель косвенно поставить меня (или даже совет вообще) в известность о попытках о. Дим<итрия> уйти из нашего прихода. Если это так, то нахожу нужным откровенно сказать, что мне, и даже всем членам совета, это известно. Письмо это лишь подтвердило это. Мы в Москву его послали только ради праздника 150-летия Рогожск-<ого> кладб<ища>, и на дорогу дали денег. Отпущен он был между поездами, а прожил он там три недели³. И чем он там занимался, нам своевременно было известно. Возвратившись, он даже не потрудился дать объяснений, почему он задержался, и не сделал доклада, что

Письмо (автограф) написано синими чернилами на торговом типографском бланке «Счет» с личным делопроизводственным штампом Н.Д. Зенина в левом верхнем углу, как и письмо № 29. Имеет пометку, что получено оно епископом Александром 26 декабря 1921 года по старому стилю (8 января 1922 года по новому). Н.Д. Зенин датирует письмо январем 1922 года.

он сделал по целям своей командировки. Пришлось это у неро вытянуть на собрании совета, уже насильно, до известной степени. Зная о его намерениях уйти, члены совета не особо беспокоятся об этом, ибо, признаться, я наблюдаю, что он ни у кого не пользуется симпатией.

копа Александра сделана пометка: «Пос-

тавлен 22.X.21 г.»

Кажется, что если он и будет уходить, то едва ли его будут удерживать. Дело в том, что, по моим наблюдениям, своими манерами в излишке заботится о своем личном, материальном благе, при том излиха бросающеся в глаза, он отталкивает от себя прихожан и вызывает таким образом к себе холодность. В Агрызкове у него, так бывало до неприличия благоволившего к этому селению, произошел разрыв. Он усиленно стал благоволить к Русанцеву⁴, но и эти выражают к нему недовольство. Я не буду становиться на сторону прихожан и не умолчу о том, что они ныне излиха и даже по-детски часто капризны, но сущность холодности и неуважения все же таки лежит не здесь. Слишком ярко бросается в глаза его стремление не «Царствия Божия искать прежде», а того, что должно приложиться. И ведь нельзя упрекнуть прихожан в том, чтобы они уж очень были невнимательны к иереям. Ведь нет почти дня, когда бы причт не питался на иждивении христиан, а питают его там, я самолично видел, так, как нам ныне и во сне не видится питаться. Так что причин к жадности как будто не должно быть. Вот, например, в прошлое воскресенье 13 дек<абря> я читал лекцию в храме, а священн<ика>, диакона, и даже сторожа, включая до просфирни – никого не было. Они были все «на поминовении». После я узнал, что их там «кормили так, как не кормили у Князевых»5 (на поминках Георгия Степановича, где и я был), а у Князевых обед был, право — хоть бы и встарь так. Отец же Димитрий, сказали мне, не стал обедать. Почему? — спрашиваю. «Да он в этот день уже обедал три раза!» Из этого Вы можете судить, что питание священников совершается более чем хорошо. И, следовательно, заботиться об этом нет необходимости. Что касается денежных подаяний, то и они не скудны. Одна проскомидия дает изрядные суммы. Одним словом, если от нашего прихода искать еще прихода, то уж это надо искать что-то особое.

Вы все мечтаете, владыко, иметь его к себе поближе, дабы он мог быть секретарем. Или, возможно, и он к этому стремится, то вновь Вам скажу: он органически бежит от всякого труда. Вот Вы писали ему о чтениях, а я ему еще с самого лета об этом твержу, но толку чуть. Он, кажется, Вам писал, что он не может этого делать по причине холода в квартире и по причинам недосуга. Но все это пустые отговорки. Я говорил об этом на собрании совета. Он очень резко отпарировал, что читать он не будет: ему холодно в квартире. Предложили печку железную поставить, отговорился: нельзя. И вообще, из него не может быть пастыря. И стремления к этому у него не замечается ни капельки. Это уж определенно выяснилось. Нам, членам совета, он не только не сотрудник (хотя, по существу, мы бы должны быть ему сотрудники, но пусть хоть он бы, мы бы примирились с этим), но прямой противник, помеха, тормоз. Ему все думает-

ся, что если община будет иметь больше дохода, то меньше попадет ему. На одном из собраний совета, когда мы страшно беспокоились за заготовку дров, отец Козьма энергично начал успокаивать совет тем, что они, священники, возбудят прихожан деревенских к заготовке и привозке дров. Что он даже ручается за это. А о. Димитрий на это упорно молчал, а при выходе с собрания о. Козьме же сделал выговор: «Что, тебе больно нужно? Нам впору о себе заботиться!» (Разве это не характерно?) О. Козьма несет труд по обучению детей славянской грамоте, а он над ним насмехается. Да еще в приходе среди прихожан. И сам этим делом ни капельки не интересуется. А между тем в приходе этим очень заинтересованы. Я даже думал открыть нечто вроде академии, просил его при поездке в Москву достать мне справки, программы академии. Он обещал и, конечно, ничего не сделал. А я было подготовлял к этому образованную нашу молодежь, и дело налаживалось. Но он и это убил во мне своим невниманием и даже отвращением. Вообще, за всю мою жизнь никто так не гасил во мне веры, как он. Я боюсь погрешить, но не могу умолчать, что он своими меркантильными стремлениями действует поражающе. Я думал, что это так действует на меня одного, оказывается, на других тоже.

Вот трудами о. Козьмы у нас уже создался кадр чтецов, и причетники уже почувствовали, что им надо подтягиваться. А он же и это парализует.

Сегодня (20. XII. ст/ст), согласно постановления совета, было установлено, что он после литургии не будет говорить проповеди, а я буду говорить с народом о хозяйственных вопросах, которые очень назрели. И все-таки он речь стал говорить, и мало этого, когда я стал говорить с народом, он не пожелал обождать 3–5 минут, запел литию, так сорвал у меня все хозяйственные дела. И я не думаю, чтобы это было без умысла: опять он боится за то, что прихожане, сделав пожертвования к празднику, меньше будут давать ему на праздник.

Вот таков этот Богом нам дарованный пастырь душ человеческих, и притом, пожалуй, добытый моими хлопотами. Правда, я его знал еще в начетчиках, я никогда не забывал его знаменитой мудрости: «На наш век дураков много», но, тем не менее, попал, как видится, и сам в число его дураков. Печально это, а поправить едва ли можно. Я говорю «поправить едва ли можно» в том смысле, что ему теперь открыта широкая дорога, и, несомненно, он ее использует, а что из этого выйдет? Если Вы его переведете, то это дела не улучшит, потому что ведь Церковь-то одна всюду... Единственное, к чему он пригоден, это только быть начетчиком, чтобы приехать, сделать свое дело и уехать. От этого, возможно, польза будет. И только.

Я читаю ежепразднично, начиная со дня св. Николы. Я бы начал и раньше, да все ждал его начала, и думал, грешный, так: если это не делают те, кому это нужно даже коммерчески, то почему же я-то буду это делать?

Читаю серию лекций на тему «Вера и наука»⁶. Народ собирается. Но широко мы не оглашаем. Хотя народ и заявлял, что надо оглашать шире.

Прошу прощения и благословения.

Н. Зенин.

Автограф:

Архив ММ и ВР РПСЦ. Ф. 1. Оп. 3. Ед. хр. 405. Лл. 1–2 об.

Примечания

1 В 1920 году епископ Иннокентий (Усов) эмигрировал в Румынию. В апреле 1921 года по случаю смерти митрополита Белокриницкого Макария (Лобова) он принимал участие в собрании епископов в Измаиле, на котором было решено назначить проведение в июне того же года Освященного Собора для избрания нового митрополита. На этом Соборе избрали митрополитом епископа Иннокентия, но возведение его в этот сан отложили до получения согласия старообрядческих епископов Российской области или до выяснения невозможности получить таковое, с тем, однако, чтобы избранный пользовался бы правами областного епископа и до возведения его в сан митрополита. Освященный Собор российских епископов не возражал против возведения епископа Иннокентия в сан митрополита, но владыка был выслан из Буковины как не имеющий гражданства. В 1924 году в сан митрополита был возведен епископ Никодим Тульчинский (Никифор Федоров).

2 Письмо неизвестно.

34

Февраля 1 дня, 1922 г. № 12. Кир Александру, епископу Рязанскому и Егорьевскому.

Судя по отметке, публикуемое письмо получено епископом Александром 30 января старого стиля.

Владыко святый!

22/9 истекшего января месяца у нас состоялось годичное общее соб-

рание членов общины. Год жизни общины прошел благополучно, хотя было и нелегко свести концы с концами.

Избран вновь Совет общины на 1922 год. Председателем его вновь остался я, казначеем И.П. Мануйлов, делопроизводителем Фед<ор> Ив<анович> Лежнев (сын И.Е. Лежнева), старосты те же, в остальных членах совета произошли несущественные изменения, священники по обычаю входят в члены совета.

Пользуясь случаем, почитаем долгом кое-что сказать вообще о жизни общины. Хотя материально совет и не страдал недостатками в излишке, но морально ему приходилось очень страдать: жизнь прихода подвергается в чрезвычайно сильной степени натиску начал разложения, и эти начала к прискорбию нашему имеют заметные успехи, в особенности среди молодежи. За этот год мы имеем целый ряд браков, совершенных без благословения Церкви, один из каковых даже с обеих сторон старообрядцы. Нам неизвестно, поставлены ли Вы в известность об этом священниками, но зато нам известно, что священники на эти случаи не обратили никакого внимания и не приняли никаких мер, чтобы не допустить явлений подобного рода. А право, надо бы с этим бороться. Надо бы так или иначе на это влиять. В противном случае дело будет плохо. Влияйте, пожалуйста, насколько Вы можете, на иереев, чтобы они не обходили вниманием явлений подобного рода. Они должны знать, что делается в их семье и по мере сил направлять жизнь своих детей в христианскую сторону. Правда, с людьми настоящего времени много не сделаешь, но все же таки попытки делать необходимо.

Посещением кир Амфилохия¹ мы довольны. Хотя день его служения был и рядовое воскресенье, но, тем не менее, народ собрался. Но, к прискорбию нашему, мы не имели возможности задержать его на более долгое время: у председателя случилось, что квартира была занята, у казначея тоже больные, у о. Козьмы оказалось для него беспокойно. А не было бы худо, если бы он побыл у нас и подольше.

Желаем Вам здравия и просим Вашего благословения на наши труды в новое лето.

Председатель совета общины

Н. Зенин.

Делопроизводитель Ф. Лежнев.

Автограф:

Архив ММ и ВР РПСЦ. Ф. 1. Оп. 2. Ед. хр. 101. Лл. 16–16 об.

Примечание

³ Так в тексте. Очевидно, «между поездами» подразумевает, что священник был отпущен на тот отрезок времени, который остается между прибытием поезда в Москву и его последующим отправлением обратно.

⁴ Деревня, входившая в приход Егорьевска.

⁵ Семейство егорьевских старообрядцев. Георгий Степанович Князев в 1907 году был избран членом первого совета старообрядческой общины Егорьевска.

⁶ Подобные темы лекций и чтений были особенно популярны в первые послереволюционные годы в среде старообрядческих начетчиков. В декабре 1920 года священник Димитрий Варакин и Н.Д. Зенин подверглись кратковременному аресту из-за одной подобной лекции, подробнее см. Письмо Д.С. Варакина епископу Александру (Богатенкову) (январь 1921 г.): Во время оно. М., 2007. Вып. 4. С. 105—109.

¹ Епископ Амфилохий (Журавлев) Уральский и Оренбургский, впоследствии Пермско-Свердловский и Миасский, см: Епископы Русской Православной Старообрядческой Церкви в 1930-х гг. Биобиблиографический словарь // Во время оно... М., 2009. Вып. 5. С. 4–8.

25/12. II. 1922 r.

Кир Ал<ександру>, еп<ископу> Ряз<анскому> и Ег<орьевскому> ст<арообрядческому>.

Вл<адыко> св<ятый>!

Тот молодой человек, что намеревается ехать в гнездо братии кир Амфилохия¹, занес сегодня ко мне B<аше> письмо. Оно дало как раз те сведения, которые я уже предвидел, о которых авансом я уже объявил своему совету. Само собою разумеется, что никому ни за что я осуждения не могу произнести: я знаю, что мы переживаем то самое время, которое и нам другими, и нами самими предуготовлено. И мы из этого позорного времени без помощи Христа никак и никуда не вырвемся. Рок, предопределение господствуют над нами, но потому, что мы к этому шли сами. Все шли!.. В первую голову духовные, за ними государство, а потом и мы все, простые смертные. Вот и пришли. Мы получили то, что заслужили, но еще не в полной мере... Полнота воздаяния еще придет. Она не может не прийти... И она уже видна в призрачной дали будущего. Я думаю, что 1922 г. – это

2 января 1922 года президиум Всесоюзного массы будет либо за нас, либо, во всяком слупостановление «О ликвидации церковного имущества», затем, 23 февраля, опубликовал декрет, в котором предписывал местным Советам «...изъять из церковных имуществ, переданных в пользование групп верующих всех религий, по описям и договорам все драгоценные предметы из золота, серебра и камней, изъятие коих не может существенно затронуть интересы самого культа...» и т.д. Предлогом к изъятию ценностей послужил голод. В действительности, оказавшись на грани финансовой катастрофы, Советская власть искала источники пополнения бюджета. Сопротивление верующих, как известно, подавлялось силой.

Именно по поводу изъятия церковных ценностей В.И. Ленин написал в письме В.М. Молотову известные слова: «Именно теперь и только теперь, когда в голодных местностях едят людей и на дорогах валяются сотни, если не тысячи трупов, мы можем (и поэтому должны) провести изъятие церковных ценностей с самой бешеной и беспощадной энергией и не останавливаясь перед подавлением какого угодно сопротивления. Именно теперь и только теперь большинство крестьянской

исполнительного комитета (ВЦИК) принял чае, будет не в состоянии поддержать сколько-нибудь решительно ту горстку черносотенного духовенства и реакционного городского мещанства, которые могут и хотят испытать политику насильственного сопротивления советскому декрету.

> Нам во что бы то ни стало необходимо провести изъятие церковных ценностей самым решительным и самым быстрым образом, чем мы можем обеспечить себе фонд в несколько сотен миллионов золотых рублей (надо вспомнить гигантские богатства монастырей и лавр). Без этого фонда никакая государственная работа вообще, никакое хозяйственное строительство в частности и никакое отстаивание своей позиции в Генуе в особенности совершенно немыслимы» (Письмо В.И. Ленина В.М. Молотову для членов Политбюро ЦК РКП(б) // Русская православная церковь и коммунистическое государство. 1917-1941. Документы и фотоматериалы. М., 1996. С. 89).

Письмо Н.Д. Зенина епископу Александру написано по следам этих событий, сразу после обнародования Декрета об изъятии церковных ценностей, и является, таким образом, откликом на него, содержащим оценку событий.

будет год самого тяжелого испытания людям, что забыли Бога, забыли законы Его и пошли по воле сердец своих. Но и годы, что пойдут за ним, будут не легче...

Я получил Ваше письмо. Но прежде, чем оно было получено, я уже получил газетное сообщение о решении участи церковных драгоценностей. Вы в своих суждениях не пришли ни к какому решению, но зато те, что решают судьбы народов (см. псалом 149)², они это быстро решили и приказали... Приказали «изъять и утилизировать». Так это и будет!

Вы не подумайте, что я плачу над потерей этих богатств или даже над совершенным «кощунством» обдирания святынь... Нет, совсем нет! Я плачу над несчастьем русского народа, у которого злые люди, дети числа 666, отнимают последнюю возможность спастись в дни грядущих бедствий — всеобщего обнищания, всеобщего голода. Ведь это последнее, что осталось из сокровищ русского народа. И вот это последнее у него отберут, отвезут за границу и ему, несчастному, предоставят издыхать с голоду. А он, бедный, думает, что это идет забота о его благополучии. Он, жалкий, своими собственными руками отдаст эти сокровища в руки мировых грабителей... и останется гол как сокол.

Вот о чем я и плачу... Вот отчего я так невыносимо страдаю. Надо бы во что бы то ни стало более решительно решать этот вопрос, и немедленно его решить, энергично ходатайствовать о праве нам самим использовать эти сокровища на утоление голода страждущих. И если бы мы этого добились, то мы великое дело сделали бы для пользы русского народа. В настоящем же случае на нас лежит нравственная вина в гибели русского народа. Правда, он сам, своими собственными решениями готовит себе эту участь, но ему это простительно, он это делает по своей темноте. Но взыщется это с тех, кто мог это видеть; с тех, кто взял на себя обязанности вождей... Взял, а водительствовать не хотел.

Если Вы можете, будите Ваши советы. Кричите к ним, чтобы они проснулись. И еще того более кричите к Вашим сотрудникам, чтобы они хоть теперь поняли бы сущность своих обязанностей и взялись за строительство общественной жизни, за спасение гибнущей паствы своей, гибнущей от невежества своего. Ведь вина в невежестве народа лежит на священниках. Ведь они «свет миру», они «соль земли»... А светили ли они?.. Осоляли ли?.. Но и пасли ли они?.. Нет, нет и нет. Они и не светили, и не осоляли и не пасли. Они «посмрадили виноград Христов», а пасли самих себя. Вот мы и пришли к нашим злосчастным временам.

Надо ходатайствовать, чтобы нам позволено было самим использовать богатства храмов на пользу голодающих. Самим их реализовать за границею и вывезти оттуда продукты питания и распределить их также самим. Только тогда русский народ получит действительную помощь. И это будет большим нравственным удовлетворением для населения.

Я не отрицаю и того, что за безумие свое должен нести народ кару свою. Но ведь еще давно сказано: разумный, «не отвечай безумному по безумию его»... И так нам и надо поступать.

Я знаю, что Вы стары, больны... Знаю, что Вам не совсем посильны эти задачи. Но зато Вы могли бы использовать для этого более молодые силы. Вот хотя бы кир Геронтия³. Я, признаюсь, удивляюсь его невероятной настойчивости в этой не весьма нужной возне с неокружниками⁴. Да Бог с ними совсем. Если им так хочется, так пусть хоть через голову кувыркаются... Ведь теперь время-то совсем не то. На очереди стоят вопросы куда более серьезные, нежели вопросы о 5-й просфоре, о поставлении и т.п. Ведь пред тою грандиозною силою, что дьявол развил ныне в нападении на веру в Бога вообще, эти несчастные вопросы, право, граничат с глупостью. Этим хорошо было заниматься в дни мира. В дни, когда силы ада были связаны, а ныне, когда эти силы развязаны, когда они со всею мощью своею обрушились на веру, заниматься неокружниками - это просто не понимать совершающегося. Я удивляюсь: такой энергичный и, кажись, умный, он тратит свою энергию на эту безделицу. Посоветуйте ему подумать над этим. Перерешить план своих действий и заняться более серьезными, более полезными трудами.

Я очень сожалею, что кир Амфилохия Вы отпустили от себя. Его необходимо надо было удержать здесь. Помощник более молодой Вам необходим. Я полагаю, боязнь за пропитание понудила Вас его отпустить. Но это напрасно. Мне думается, бояться этого не следовало бы. Надо бы только надлежащим образом поставить этот вопрос. Я глубоко сожалею, что к нам он попал в такой неудобный момент, когда я был поглощен семейными неурядицами или даже, сказать точнее, несчастиями, а то бы надо было принять меры устроить его хотя бы здесь. Ведь и в Оренбурге ему будет непосильно жить. А здесь он очень нужен.

Я, конечно, знаю, что не красно живете и Вы. Но ведь, владыко, Вы почти ничего не предпринимаете для того, чтобы улучшить свое положение. Ничего в этом направлении не предпринимают и Ваши сотрудники иереи. По моим наблюдениям, они живут очень нехудо. И право, если бы у них было чувство взаимности, они могли бы во многом помочь... Но они погрязли в заботах о самих себе... Так надо их толкнуть на это. Надо разбудить! Точно так же и миряне. Они просто оподлели. Потонули в миллионах сов<етских> денежн<ых> знаков. Гибнут из-за них, как мухи, а все продолжают их добывать

больше и больше. А о делах Божиих и не подумают. А натолкнуть их некому... Сами же они не проснутся.

Я думаю, владыко, на второй седьмице посетить Москву. Навещу и Вас. Перед масленицей было собрался туда Мануил<ов>, но отложил. С ним мы было послали Вам 1000000 на Ваши нужды. Но постом мы их доставим Вам.

Прошу прощ<ения> и благосл<овения>.

Н. Зенин.

Автограф: Там же. Лл. 17-19 об.

Примечания

¹ Имеется в виду старообрядческий Ново-Архангельский монастырь (скит) под Томском.

² В указанном коротком псалме говорится: «Да веселится Израиль о Создателе своем; сыны Сиона да радуются о Царе своем. Да хвалят имя Его с ликами, на тимпане и гуслях да поют Ему, ибо благоволит Господь к народу Своему, прославляет смиренных спасением. Да торжествуют святые во славу, да радуются на ложах своих. Да будут славословия Богу в устах их, и меч обоюдоострый в руке их, для того чтобы совершать мщение над народами, наказание над племенами, заключать царей их в узы и вельмож их в оковы железные, производить над ними суд писанный. Честь сия — всем святым Его» (Пс. 149, 2—9). Очевидно, опираясь на текст псалма, Н.Д. Зенин делает намек на еврейское происхождение тех, кто инициировал декрет об изъятии церковных ценностей.

3 Речь идет о епископе Геронтии (Лакомкине) Петроградском и Тверском.

⁴ Попытки созвать совместный примирительный собор с противоокружниками отражены в переписке епископов Александра и Геронтия (опубликована: Во время оно. М., 2012. Вып. 6). В марте 1922 года епископ Александр сообщал Н.Д. Зенину, что предполагается собрать такой собор в мае, при этом оговаривался: «Я не надеюсь, что из мест более отдаленных кто прибудет, уж очень езда-то стала трудная и дорогая; епископ Амфилохий, уезжая, тоже заявил: "Едва ли приеду". То же сказал и раздорствующий Геннадий» (архив митрополии РПСЦ. Ф. 1. Оп. 2. Ед. хр. 101. Л. 28).

36

24. III. 1922.

Владыко святый!

Спешу принести Вам благодарность за Ваше письмо к нашим священникам. Такое письмо желательно бы разослать по всем священникам. И мало разослать, но и наблюсти за проведением его в жизнь. Тогда, несомненно, жизнь приходов примет совершенно другой характер и даже сами священники почувствуют себя лучше. Надо бы добиваться, чтобы имя «отец» было не пустым звуком, а имя Церкви, «мать», также стало бы жизнью. А то мы жалуемся, что люди чуждаются Церкви, а причин этого выяснить не хотим. А вот если бы выяснили их, да устранили, тогда бы и стало совсем иначе. Если бы народ чувствовал, что у него есть Церковь-мать и священник-

отец, пекущиеся о его благе, то он никуда бы не уклонился от них. Но будем верить, что, может быть, это время и настанет, и будем по мере сил трудиться в достижении этого. Печально одно, что те, кто должны это делать, став на путь пастырства, направляют все свои

устремления не в ту сторону. Вот это очень прискорбно.

Я многого ждал от о. Димитрия¹, но ошибся в своих чаяниях. Он пошел тем же путем. Но за последнее время под влиянием Ваших писем, отчасти наших понуждений, все же таки кое-что делается. Два раза мы посылали его для собеседований с беспоповцами, то в Устьяново, то в сельцо Богородское, а оттуда он пробрался и в Петрушино.

Правда, это не наш приход, но это вызвалось необходимостью. Оттуда мы имеем благодарности. Здесь он прочел одну лекцию.

Завтра прочтет другую. Прочту и я.

К Вам с письмом едет о. Козьма. Он, кажется, едет склонить вас к тому, чтобы позволить ему оставить у себя в услужении ту молодую женщину, о которой Вам, очевидно, и писали. Он просит меня дать ему к Вам одобрительный отзыв. Я, само собою разумеется, ничего худого про него сказать не могу. Многого я о нем худого не слышу. Но на мое имя как председателя было анонимное письмо с жалобами на его близость с вдовицами и с просьбою принять меры к устранению этого соблазна. С ним я беседовал на эту тему. Советовал чтолибо предпринять, чтобы разговоры подобного рода не могли иметь места. Но, кажется, ему думается иначе. Он думает, что люди всегда говорят Бог знает что, а поэтому, мол де, на это не стоит обращать внимания. Надо, мол де, быть только самому чистым. Конечно, в этом есть большая доля правды. Но только пастырю, мне думается, надо удалить и поводы к этим разговорам.

Пока что, по моим исследованиям этого вопроса, видно только одно, что его обвиняют те, кто заинтересован в этой вдовице лично. Так что община пока еще ничего не говорит. Но несомненно загово-

рит, и в недалеком будущем.

Я прошу Вас влиять на него в смысле укрепления в нем мысли, что Бог ведет его не к радостям плоти, а к радостям духа, а поэтому пусть он и стремится к воспитанию этого духа в себе. Пусть он углубится в свои прямые обязанности, тогда зовы плоти погаснут сами собою. Пусть подальше станет от самогонки, от посещения прихожан, у которых она постоянно водится, и тогда несомненно дух его настроится в другую сторону. Вы ему уже писали об этом, но попросите об этом и лично. Это очень нужно. Пусть он в это поглубже вдумается.

Вот мои мысли по этому поводу.

Мечты мои посетить Вас лично все еще никак не осуществятся.

Прошу прощения и архипастырского благословения. Вас почитающий Н. Зенин.

Автограф: Там же. Лл. 20-21 об.

Примечание

¹ Имеется в виду священник Дмитрий Варакин, служивший тогда в Егорьевске, известный старообрядческий апологет и писатель. Об обстоятельствах его служения в Егорьевске, а затем в Рязани см.: «Мне хозяин — Бог, епископ и народ в его целом». Письма протоиерея Димитрия Варакина епископу Александру и архиепископу Мелетию // Во время о́но... 2007. Вып. 4. С. 97—154.

37

Марта 31/18 дня 1922 г. № 24. Кир Александру, еп<ископу> Рязанскому и Егорьевскому.

Владыко святый!

При сем посылаем Вам денег на епархиальные нужды 2000000 рублей. Желательно бы видеть Вас у себя в день св. Благовещения, но ввиду состояния Вашего здоровья и трудности поездок уже не осмелимся об этом просить.

Сами мы по состоянию нашего здоровья также до св. Пасхи в Москву не попадем.

Председатель совета общины Н. Зенин

Казначей И. Мануилов.

Делопроизводитель Ф. Лежнев

Автограф: Там же. Л. 22.