

И не сразить, ибо съ нами Богъ!“

Право, ферменный призывъ къ погрому. И на самомъ дѣлѣ приходится сказать словами того же арх. Арсенія: „Что же это настало? До какихъ поръ будутъ морочить и народъ православный и власть предержащую всякаго рода (миссіонеры) шарлатаны? Доколѣ!?“

Да не подумаетъ читатель, что мы за „изверговъ сектантовъ“ стоимъ. Отнюдь нѣтъ. Если сектанты дѣйствительно такъ поступаютъ, какъ пишетъ миссіонеръ, то мы кромѣ порицанія имъ ничего не выскажемъ. И все, что здѣсь говорится миссіонерамъ, удобопримѣнимо будетъ и къ нимъ, но въ томъ-то и дѣло, что миссіонеръ по своей привычкѣ клевететь на нихъ. Это очень ясно видно и изъ самой статьи миссіонера, если присмотрѣться къ ея показаніямъ получше. Да и сектантовъ мы знаемъ: они враги насилія по принципу своего вѣроученія.

Вся эта буффонада миссіонера есть не что иное, какъ — призывъ, возбужденіе темной массы народа противъ сектантовъ.

Доколѣ же, Господи, Ты терпишь этимъ врагамъ человѣчества?

Н. Зенинъ.

Неужели и мы такіе?..

Глубокою скорбью заняло мое сердце, когда я прочиталъ въ № 30 журнала „Церковь“ на стр. 733—734 неизвѣстную корреспонденцію неизвѣстнаго автора о присоединеніи ко св. Христовой церкви башкира въ Уфимской губерніи.

Какъ жестоко мы страдали и настойчиво сѣтовали на несправедливость поступковъ духовенства госп. церкви, вѣнчавшихъ нашихъ братьевъ, уклонявшихся къ нимъ ради того, чтобы получить себѣ тамъ „новую жену“, бросивъ старую. Какъ жестоко больно намъ было видѣть страданія нашихъ сестеръ, брошенныхъ вѣроломными мужьями. И вдругъ и у насъ какъ будто то же самое: въ помянутой мною корреспонденціи какой-то, очевидно, не изъ числа осмотрительныхъ поповъ, достаточно порадовавшись на „искреннее“ познаніе истины христіанства Мухамедомъ Алигмузиновымъ, имъ присоединеннымъ „святымъ крещеніемъ“, вдругъ и прибавилъ ужасную вещь: ... а 29 апрѣля я его повѣнчалъ съ мѣщанкою г. Стерлитамака... но его жена магометанка осталась вѣрной исламу...

Что же случилось?.. Попъ истинно-христіанскій, іерей Божій, Церкви воистину православной, присоединилъ и женилъ отъ живой жены — магометанина. По какому это закону?.. По магометанскому — незачѣмъ крестить, по христіанскому — нельзя вѣнчать на другой... Блаженнѣйшій во апостолахъ Павелъ говоритъ въ посланіи къ Коринѣянамъ въ гл. VII, ст. 12: *Аще который братъ имать жену невѣрну, и та благоволитъ жити съ нимъ, да не оставляетъ ея...*

Было ли принято въ расчетъ при повѣнчаніи башкира это наставленіе блаженнаго Павла?.. И я боюсь, что нѣтъ... И я боюсь, что мы этимъ поступкомъ угодились господствующимъ... Я боюсь, что и мы такіе же, какъ и они...

Очень желалъ бы, чтобы кто-либо успокоилъ меня, доказавъ, что я ошибаюсь.

Н. Зенинъ.

Старообрядцы и приходскія школы.

Совѣтомъ богородско-глуховской старообрядческой общины за подписью почетнаго предсѣдателя ея, извѣстнаго церковно-общественнаго дѣятеля и фабриканта А. И. Морозова, послано на имя предсѣдателя совѣта министровъ статсъ-секретаря В. Н. Коковцова прошеніе слѣдующаго содержанія:

„Въ виду предстоящаго ассигнованія на нужды церковно-приходскихъ школъ Россійской имперіи, приѣмлю смѣлость почтительнѣйше просить не оставить въ забвеніи старообрядцевъ, у коихъ уже начали основываться свои школы по типу церковно-приходскихъ. Старообрядцы имѣютъ право на вниманіе и помощь правительства въ дѣлѣ ихъ церковно-просвѣтительныхъ нуждъ. Они отбываютъ повинности и платятъ налоги наравнѣ со всѣми подданными Россійской имперіи: равенство обязанностей должно дать имъ и равенство правъ.

Въ прежнее время старообрядцы имѣли свои училища грамоты, гдѣ учили грамотѣ по указкѣ и церковному пѣнію (крюковому); эти училища существовали безъ поддержки правительства, но, тѣмъ не менѣе, ихъ въ царствованіе императора Николая I упразднили. Сущестующія церковно-приходскія школы вѣдомства синода не удовлетворяютъ старообрядцевъ, потому что изъ этихъ школъ не выходятъ ни чтецы, ни пѣвцы.

Заявленію съѣзда единовѣрцевъ о необходимости преподаванія крюковаго пѣнія (знаменнаго) московская епархіальная власть не внимлетъ. Между тѣмъ въ московскомъ Большомъ Успенскомъ соборѣ знаменное пѣніе употребляется; очевидно, грѣха въ этомъ пѣніи нѣтъ. За знаменное пѣніе высказался и первый съѣздъ регентовъ.

Въ № 149 „С.-Петербургскихъ Вѣдомостей“, за 4 іюля, рельефно обрисовано исключительное значеніе церковнаго древняго пѣнія, являющагося могучимъ воспитательнымъ примѣромъ для христіанскаго подвига молитвы; такое пѣніе, несомнѣнно, стоитъ выше всякой церковной проповѣди, напоминающей протестантизмъ. Искони вѣрные подданные своего государя, неизмѣнно слѣдуя завѣтамъ своихъ православныхъ предковъ, старообрядцы пребываютъ въ увѣренности, что родное русское правительство не откажетъ удѣлить имъ изъ суммъ, ассигнованныхъ на церковно-приходскія школы, нужныя средства на учрежденіе ими собственныхъ цер-