

1905г "Старообрядческий вестник" №9,

Ф.И. Масленников

О значеніи начетчиковъ.

Среди вопросовъ, волнующихъ въ настоящее время старообрядчество, выдвигается вопросъ о значеніи начетчиковъ. Не смотря на то, что вопросъ о начетчикахъ вообще для всего старообрядчества имѣетъ первостепенную важность; не смотря на то, что польза приносимая ими по истинѣ огромна, мы старообрядцы до сихъ поръ не обращаемъ на это серьезнаго вниманія.

Прежде чѣмъ приступать къ тѣмъ даннымъ, которыя свидѣтельствуютъ о плодотворной дѣятельности начетчиковъ, — постараемся объяснить, что собственно мы понимаемъ подъ словомъ старообрядческій начетчикъ. Начетчикъ — это человекъ, глубоко преданный своей религіи, прекрасный знатокъ ученія своего упованія, неутомимый проповѣдникъ, стойкій борецъ за свои убѣжденія, готовый пожертвовать, за нихъ, своею жизнію, если это потребуется.

Что дѣйствительно дѣятельность начетчиковъ безусловно полезна, объ этомъ свидѣтельствуетъ исторія. Раскроемъ какую угодно книгу по исторіи религій, и увидимъ, что только благодаря энергичной и настойчивой проповѣди начетчиковъ, идеи основателя вѣроученія получали широкое распространеніе. Но не будемъ обращаться къ исторіи за примѣрами чуждыхъ намъ религіозныхъ

темницу и васъ троихъ на молитвѣ стоящихъ въ вашей темницѣ, а отъ васъ три столпа огнены къ небесамъ стоять простерты, а съ тѣхъ мѣстъ обрадовался и легче мнѣ стало, яко покаяніе ваше пріялъ Богъ. Слава о семъ Богу“ (стр. 102—103).

О Θεодорѣ и Лукѣ есть еще повѣствованіе въ книгѣ „Виноградъ Россійскій“, откуда напечатано въ „Старообрядческомъ Вѣстникѣ“ № 1, стр. 19—21).

возрѣній, обратимся къ историческимъ даннымъ нашего дорогого старообрядчества: кто какъ не первый старообрядческій «начетчикъ», великій и могучій поборникъ идеаловъ старины, «богатырь» протопопъ Аввакумъ, остановилъ большую часть русскаго народа отъ охватившаго было его движенія въ пользу реформъ патріарха Никона. Съ момента раздѣленія русской церкви, когда настала эпоха ужасныхъ религіозныхъ гоненій, полнѣйшая нетерпимость къ ревнителямъ древняго преданія св. церкви; различныхъ подлоговъ и обмановъ, предпринятыхъ съ цѣлью искорененія старообрядчества, кто какъ не начетчики явились ревностными защитниками стараго обряда и своей защитой поддерживали въ старообрядцахъ могучую вѣру и твердость духа.

Видя, что ни ссылки, ни тюрьмы, ни пытки, ни сжиганіе въ срубахъ, ни другія ужасныя преслѣдованія, не колеблютъ старообрядчество, правительственная церковь рѣшилась прибѣгнуть къ крайнему средству, правда очень грязному, но зато очень соблазнительному; рѣшилась прибѣгнуть къ обману. Былъ составленъ подлогъ: выдумали никогда не бывшаго Мартына армянина, приписали ему, что училъ онъ молиться двумя перстами, двоить аллилуію и пр; составили на него соборное дѣяніе, будто бы когда то судили его за двуперстіе и выдали все это за истину, за быль. Большой было соблазнъ произвели этимъ подложнымъ дѣяніемъ въ средѣ старообрядцевъ. Но и здѣсь, благодаря начетчикамъ, весь подлогъ рушился, какъ мыльный пузырь. Появившійся знаменитый критическій разборъ на пресловутое дѣяніе, составленный на основаніи точнаго знанія науки, развѣялъ въ прахъ это фальшивое дѣяніе. Критическій разборъ былъ написанъ начетчикомъ діакономъ Александромъ, который и поплатился за свой разборъ жизнью: бѣднягѣ отрубили голову.

Первый систематическій трудъ, въ которомъ такъ блистательно испровергнуты всѣ доводы приводимыя правительственной церковію, написанъ начетчиками наставниками Андреемъ и Семеномъ Денисовыми.

Иноки начетчики Павелъ и Алимпій были главными инициаторами и дѣятелями въ дѣлѣ учрежденія Бѣлокри-

ницкой кафедры. Кому какъ не начетчикамъ принадлежитъ пальма первенства въ распространеніи Бѣлокриницкаго священства. Кто какъ не они низвели на степень такого жалкаго положенія „единовѣріе“, въ какомъ оно находится теперь. Какую колоссальную услугу принесли и приносятъ церкви Христовой неустрашимые ратоборцы епископъ Арсеній, архіепископъ Іоаннъ Картушинъ и еписк. Инокентій Усовъ, а вѣдь они вышли изъ начетчиковъ.

Въ настоящее время начетчики міряне, имена которыхъ дороги каждому старообрядцу К.л. Перетрухинъ, Фед. Мельниковъ, І. Перетрухинъ, Лукинъ и Зеленковъ. Правда ихъ немного, но и это меньшинство заставляетъ дрожать двухъ тысячную миссіонерскую армію господств. церкви. И можно смѣло сказать, не будь у насъ такихъ епископовъ начетчиковъ и начетчиковъ мірянъ, много, много бы зла принесли старообрядчеству миссіонеры.

Чувствуютъ силу начетчиковъ и враги церкви Христовой; такъ самый главный управитель казенной церкви оберъ-прокуроръ прав. Синода въ своихъ всеподданѣйшихъ докладахъ утверждаетъ, что старообрядческіе начетчики твердо стоятъ на стражѣ интересовъ старообрядчества и своею дѣятельностію наносятъ существенный вредъ господств. церкви. А свидѣтельство отъ „врагъ достовѣрнѣйше есть“.

Изъ этого видно, какъ безконечно плодотворна работа начетчиковъ на благо старообрядчества.

И вся эта дѣятельность начетчиковъ происходила и происходитъ безъ всякой поддержки и сочувствія среди старообрядческихъ обществъ. Сколько силъ погибло отъ невниманія общества къ нимъ, труды которыхъ были бы незамѣнимы по старообрядчеству; и кто знаетъ, если бы было побольше сочувствія, могло произойти полное соединеніе другихъ согласій со старообрядчествомъ.

И чтобы это великое дѣло продолжалось съ еще большою энергіей и силой, необходима помощь, единеніе и сочувствіе. Только при этомъ условіи можно привести въ исполненіе мысль о полной побѣдѣ надъ раздѣленіемъ на различные толки старообрядчества.

И только тогда можно питать твердую увѣренность на соединеніе старообрядчества.

Итакъ, соединимся для поддержки института начетчиковъ, чтобы они служили великому дѣлу, дѣлу объединенія всего старообрядчества. Знамя развернуто. Всѣ мы братія во Христѣ, соединимся въ духѣ истины, твердо пойдёмъ за этимъ знаменемъ, имѣя въ виду на немъ начертаніе „да будетъ едино стадо и единъ пастырь“.

Өед. Масленниковъ.

Новыя притѣсненія старообрядцевъ.

Передъ осенью мухи больнѣе кусаются, какбы предчувствуя свою близкую гибель: этому закону, какъ оказывается, подчинены не однѣ мухѣ, но и русская бюрократія и вообще вся отживающая теперь свой вѣкъ внутренняя политика и правленіе Россіи. Чѣмъ, въ самомъ дѣлѣ, можно объяснить вслѣдъ за симъ печатаемый документъ, которымъ рѣшительно воспрещается старообрядческому архіепископу Іоанну служить на старообрядческомъ Рогожскомъ кладбищѣ, на которомъ по Высочайшему повелѣнію распечатаны алтари съ дозволеніемъ служить въ нихъ священникамъ, рукоположеннымъ тѣмъ же архіепископомъ Іоанномъ? Отказъ этотъ мотивируется тѣмъ, что Особое Совѣщаніе, назначенное для разработки старообрядческаго вопроса на основаніи указа 17 апрѣля, еще ничего не высказало въ этомъ отношеніи. Такимъ образомъ, сіе совѣщаніе, еще не начавъ ничего дѣлать, успѣло уже превратиться въ какую-то бездонную яму, въ которую безжалостно сваливаются всѣ прошенія и дѣла старообрядцевъ и всѣ милости Государя, данныя имъ. Не даромъ же многіе смотрятъ на это совѣщаніе съ подозрѣніемъ и боязнію. Въ самомъ дѣлѣ, если министерство запретило старообрядческому архіепископу служить на Рогожскомъ кладбищѣ до разработки закона о вѣротерпимости Особымъ Совѣщаніемъ, то не иначе какъ потому, что опасается стать въ