

вопроса. Жизнь не стоит. Запросы на книгу есть. Проверки нѣтъ. Когда будетъ, неизвѣстно. На печатающіяся книги кладутъ запрещеніе, а сами ничего не дѣлаютъ и не издаютъ. Такъ чѣмъ же теперь пользоваться населенію? Я полагалъ бы: пусть пользуются тѣмъ, что есть. Пусть печатаютъ, съ чего хотятъ—лишь соблюдаютъ точность взятаго оригинала и указываютъ его. Церковь за это не отвѣчаетъ, а постепенно надо устанавливать и точно опредѣленные оригиналы...

Послѣ небольшихъ преній *постановлено*: держаться прежнихъ о семь постановленій.

Засѣданіе объявляется закрытымъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Гостиловскій.

Изъ исторіи старообрядческихъ общинъ.

Елкино, Коломенскаго уѣзда.

Деревня Елкино, Коломенскаго уѣзда Московской губерніи, населена исключительно одними старообрядцами, приѣмлющими бѣлокриницкое священство, имѣя около 300 домовъ. Крестьяне-старообрядцы этой деревни до освобожденія крестьянъ въ 1861 г. принадлежали помѣщикамъ Кудрявцевымъ и Глѣбовымъ. Старообрядческой молитвенный храмъ во имя св. пророка Іліи сооруженъ въ 1792 г. съ разрѣшенія мѣстной гражданской власти и помѣщиковъ, которые въ то печальное и безправное для крестьянъ время имѣли больше правъ, чѣмъ гражданская власть.

Помѣщики эти къ своимъ крѣпостнымъ старообрядцамъ относились дружелюбно и не было насильственного принужденія къ присоединенію къ господствующей церкви, не считая одного слѣдующаго факта, закончившагося такъ скоро и отрадно для старообрядцевъ. По наущенію духовенства господствующей церкви въ одно время помѣщики стали дѣлать предложенія старообрядцамъ перейти въ „православіе“, и эти предложенія время отъ времени становились настойчивѣе. Въ это время случился страшный ливень съ грозой и бурей. Помѣщики это приняли, какъ наказаніе отъ Бога за покушенія на убѣжденія старообрядцевъ, и дали обѣтъ оставить ихъ въ покоѣ.

Кромѣ этого старожилы помнятъ еще слѣдующее событіе: въ деревнѣ Елкиной, какъ и въ другихъ деревняхъ, висѣлъ колоколъ, по звону котораго крестьяне собирались на сельскіе сходы, пожары, а также и на богомоліе. Однажды деревней проѣзжалъ исправникъ, который замѣтилъ колоколъ и спросилъ встрѣтившуюся ему женщину: для чего у васъ этотъ колоколъ. Женщина по простотѣ своей отвѣтила: по звону колокола мы

собираемся молиться. Начальникъ увидѣлъ въ этомъ колоколѣ „оказательство раскола“ и распорядился немедленно его снять. Просили, умоляли, а затѣмъ ѣздили къ этому начальнику съ просьбою возвратить колоколъ, но всѣ просьбы оказались напрасными. Исполнитель буквы закона остался непреклоннымъ. Рѣшили ходатайствовать передъ Московскимъ губернаторомъ Перфильевымъ. Отъ общества къ нему былъ посланъ *Θ. Θ. Конюшковъ*. Ему губернаторъ объяснилъ, что онъ здѣсь непричемъ, т.-к. это дѣлаетъ по предписанію м. Макарія, и добавилъ: „Вѣдь я долженъ уважать свое духовенство“. Въ дальнѣйшей бесѣдѣ съ губернаторомъ выяснилось, что митрополитъ запрашивалъ объ этомъ колоколѣ священника господствующей церкви въ с. Колыберевѣ, который отвѣтилъ митрополиту, что и онъ въ колоколѣ видитъ „оказательство раскола“. Старообрядцы дер. Елкиной платили ежегодно по 120 руб. этому священнику, почему г. Конюшковъ по выслушаніи губернатора объ отвѣтѣ священника воскликнулъ: „Довольно поплатили ему по 120 р. въ годъ, больше платить не будемъ“. Конюшковъ приѣхалъ въ деревню, рассказалъ обо всемъ этомъ своимъ одновѣрцамъ, которые и порѣшили больше не платить и свое рѣшеніе привели въ исполненіе.

Съ незапамятныхъ временъ и до 1850 годовъ старообрядцы дер. Елкиной за исправленіемъ требъ и таинствъ ѣздили въ Москву. Въ этихъ годахъ архіепископомъ Антоніемъ Первымъ (Шутовымъ) въ дер. Климово былъ рукоположенъ священникъ о. Артемій, къ которому елкинскіе старообрядцы и стали обращаться за совершеніемъ таинствъ. Это продолжалось до 1871—72 гг. Въ это время въ дер. Елкино былъ присланъ священникъ о. Иосифъ. Поставили походный алтарь и стали совершать божественную литургію. Отецъ Иосифъ служилъ въ Елкинѣ 18 лѣтъ, но за прилежное усердіе къ выпивкѣ былъ запрещенъ отъ всякаго священнодѣйствія. Послѣ него прибылъ въ дер. Елкино о. Иоаннъ, который здѣсь прослужилъ всего одинъ годъ, а затѣмъ перебрался въ Москву, по примѣру другихъ священниковъ, изъ бѣднаго прихода на богатый. По отъѣздѣ о. Иоанна въ Москву елкинцы рѣшили поправить и расширить храмъ, пришедшій въ ветхость. Это было въ 1891 г. Поѣхали къ ближайшему начальнику провинціи—къ становому приставу, который охотно согласился выхлопотать разрѣшеніе на передѣлку храма, за что взялъ небольшую лепту (50 руб.). Ничтожная взятка для того времени, когда... „старообрядчество, вмѣстѣ съ еврействомъ,—говоритъ А. И. Гучковъ,—составляло самый богатый источникъ доходовъ, предметъ эксплуатаціи для низшей, средней и даже высшей администраціи... Не только исправники и становые, не только губернаторы, но и генераль-губернаторы перебивали на содержаніи старообрядчества“ („Законопроектъ о старообрядческихъ общинахъ въ Государственной Думѣ“, изданіе совѣта съѣздовъ, стр. 149),—принесла большую пользу.—Въ 1892 г. елкинскіе старообрядцы на ремонтъ храма получили разрѣшеніе слѣдующаго содержанія:

Управленіе.
Московскаго Генераль-Губернатора.

Копія.

Отдѣленіе секретное.
15-го апрѣля 1892 года.
№ 1231.

И. д. Московскаго Губернатора.

Вслѣдствіе представленія отъ 19 іюля минувшаго года за № 3027 и согласно отзыва Министра Внутреннихъ Дѣлъ, увѣдомляю Ваше Высочорodie, для надлежащаго распоряженія, что раскольникамъ дер. Елкиной, Коломенскаго уѣзда, согласно ходатайству ихъ уполномоченныхъ, коломенскихъ мѣщанъ Тимофея Григорьева и Кириллы Кузмина, разрѣшается произвести въ существующей въ означенной деревнѣ и пришедшей въ ветхость моленной тѣ исправленія, которыя указаны въ прошеніи просителей. При этомъ за производствомъ работъ надлежитъ установить соответствующее наблюденіе со стороны мѣстной полиціи, а по окончаніи этихъ работъ, таковыя должны быть осмотрѣны компетентными въ этомъ дѣлѣ лицами. Пять приложений при семъ возвращаются. Подлинное за надлежащимъ подписомъ. Съ подлиннымъ вѣрно:

Приставъ 1 стана (подпись неразборчива).

(М. П.).

По полученіи вышеизложеннаго разрѣшенія елкинскіе старообрядцы обратились съ просьбою помочь этому святому дѣлу къ И. Н. Демину и М. Ѡ. Конюшкову. Они приняли участіе и за свой счетъ, а также и пожертвованія прихожанъ ремонтировали и украсили храмъ.

Въ это время въ дер. Елкиной былъ священникъ о. Симеонъ, а послѣ его смерти—о. Ѡома, который впослѣдствіи былъ запрещенъ и лишенъ сана старообрядческимъ соборомъ. Послѣ лишенія сана онъ уклонился въ сектантство, гдѣ и умеръ.

Послѣ него былъ присланъ въ Елкино священникъ о. Петръ Рязановъ, который и по сіе время здравствуетъ.

Въ 1905 г. согласно ходатайства уполномоченныхъ дер. Елкиной было получено разрѣшеніе на пристройку св. алтаря и расширеніе храма. При помощи тѣхъ же благотворителей гг. Деминыхъ и Конюшковыхъ благополучно окончили и это святое дѣло. Въ память о совершившемся прихожане храма при входѣ въ него прибили мѣдную доску съ надписью: „Сей храмъ святаго славнаго пророка Іліи возобновленъ на пожертвованія Маріи Терентьевны Деминой съ сыновьями и Максима Ѡедотовича Конюшкова съ сыновьями при церковномъ старостѣ Тимоѣѣ Григорьевичѣ Григорьевѣ и помощникѣ Осипѣ Андреевичѣ Яковлевѣ. Лѣто отъ сотворенія міра 7413-е, отъ Рождества же Христова въ 1905-е ноября 13-го“.

На совершенныхъ въ 1902 и 1905 гг. ремонтѣ и пристройкѣ храма елкинцы не остановились. Въ 1907 г. они подали прошеніе о разрѣшеніи имъ при существующемъ храмѣ построить колокольню и водрузить на храмѣ св. кресты—знамя христіанства.

Разрѣшеніе было получено, и старообрядцы деревни Елкиной при

тѣхъ же жертвователяхъ и это дѣло довели до конца. 1908 г. 13-го іюля было совершено поднятіе крестовъ на храмъ, а въ 1909 г. 1-го марта—торжественное поднятіе колоколовъ на колокольню. Колокола пожертвованы М. Ѡ. Конюшковымъ съ сыновьями и другими лицами.

Въ 1907 г. 27-го іюля елкинскіе старообрядцы подали заявленіе объ учрежденіи общины. 26-го августа того же года было получено разрѣшеніе, а затѣмъ состоялось общее собраніе членовъ общины. Предсѣдателемъ общины былъ избранъ Т. Г. Григорьевъ, который и по сіе время находится въ этомъ званіи.

Нужно отдать ему справедливость,—благодаря трудамъ Т. Г. Григорьева были закончены такъ прекрасно: ремонтъ и расширеніе храма, пристройка алтаря и колокольни и устройство общины.

Въ храмѣ находятся двѣ старинныя и глубоко-чтимыя иконы, поставленныя въ память избавленія отъ холеры. Первая—Боголюбская Божіей Матери, поставленная въ 1852 г., а вторая—Казанская Божіей Матери, поставленная въ 1872 г.

Къ Пасхѣ текущаго года М. Ѡ. Конюшковымъ въ храмъ св. пророка Іліи были принесены въ даръ: св. чаша, дискось, звѣздца, лжица, три блюда, два стаканчика и ковшечекъ. Всѣ сосуды и священныя принадлежности проскомидіи серебряные-вызолоченыя. А также цѣнныя шитыя три „воздуха“.

Заканчивая краткое описаніе происхожденія прихода въ дер. Елкиной, не могу не указать и на одинъ важный недостатокъ—это отсутствіе старообрядческой школы, утвержденной правительствомъ. Частная школа славянскаго чтенія и пѣнія хотя и существуетъ на средства одного благотворителя, но этого недостаточно. Приходскимъ священникамъ освященнымъ соборомъ нашихъ боголюбивыхъ епископовъ вмѣнено въ обязанность открывать школы, но они, какъ всѣ уже могли убѣдиться, не заботятся объ этомъ. Въ дер. Елкиной однимъ благотворителемъ была сдѣлана попытка на свои средства, при помощи земства, создать земскую старообрядческую школу, но это дѣло просвѣщенія не встрѣтило сочувствія со стороны темнаго люда, а также и со стороны духовенства, которое не оказало никакой поддержки.

А вѣдь отцы болѣе другихъ должны помнить, какой вредъ бываетъ отъ темноты и невѣжества, и намъ думается, что они въ этомъ убѣдились воочию. Вѣдь вернули же обратно изъ губернскаго правленія метрическія книги, веденныя при общинѣ, какъ не отвѣчающія требованіямъ закона объ общинахъ.

Книги, возвращенныя изъ губернскаго правленія, находятся при общинѣ. Какъ съ ними быть и что дѣлать, недоумѣваютъ вмѣстѣ и священникъ, и совѣтъ, и все это произошло по причинѣ темноты и неумѣнія правильно, грамотно вести письменные акты.