

сти. Устроивъ школу въ городѣ, мы спасемъ многихъ отъ потери вѣры и уклоненія изъ старообрядчества.

Если у насъ не найдется средствъ на содержаніе нашей школы, то увѣренно можно сказать, намъ не откажетъ въ средствахъ московская городская дума, включивъ нашу школу въ свою сѣть.

Въ-третьихъ: вопросъ о проведеніи трамвая къ Рогожскому кладбищу. Каждый праздникъ многимъ сотнямъ молящихся приходится предпринимать большой трудъ: пройти 5—6 верстъ до храмовъ Рогожскаго кладбища. Кончается литургія въ 11—12 часовъ дня и молящійся попадаетъ домой очень поздно. А чтобы попасть за всюнощную на Рогожское кладбище—безлошадный и безавтомобильный прихожанинъ объ этомъ и не помышляетъ, потому что это сопряжено съ большимъ трудомъ и рискомъ. Многие и за литургію предпринимаютъ путешествіе, крѣпко закусивши и напившись чаю, а это не по уставу.

Я предлагаю отъ имени общаго собранія общины Рогожскаго кладбища обратиться въ городскую думу съ просьбою о проведеніи линіи трамвая къ Рогожскому кладбищу. Въ городской думѣ немало гласныхъ изъ нашихъ братьевъ, старообрядцевъ, которые, надѣмся, поддержать такое ходатайство и посодѣйствуютъ съ своей стороны, чтобы наша просьба была удовлетворена. Намъ необходимо принять во вниманіе и тѣхъ, кто не имѣетъ собственныхъ рысаковъ и автомобилей и шлепаетъ по осенней и весенней грязи отъ Покровской и Рогожской заставъ къ Рогожскому кладбищу. Наша обязанность помочь имъ приходитъ въ храмъ и домой въ незабрызганномъ грязью костюмѣ и съ бодрымъ духомъ, со свѣжими силами, не растраченными на ходьбу.

Февраля 26 дня 1915 года.

Членъ общины *Иосифъ Ивановичъ Хромовъ.*

Справедливое домогательство.

„Внѣшняя“ печать, совсѣмъ не зная старообрядчества и его нуждъ, часто помѣщаетъ о немъ ужасныя небылицы. А еще чаще она привыкла писать о немъ съ плеча,—все, моль, сойдетъ.

Вотъ, на примѣръ, въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ что напечатано:

„Рѣшительно нельзя понять, въ силу какихъ соображеній старообрядческое благотворительное общество подало въ московскую городскую думу ходатайство о предоставленіи въ *безсрочное* и при этомъ *безплатное* пользованіе арендуемаго названнымъ обществомъ участка городской земли, въ размѣрѣ 36³/₁₀ кв. саженой.

Теперь, когда городское управленіе особенно обременено военными расходами, никакихъ поблажекъ арендаторамъ дѣлать нельзя. Я бы рекомендовалъ думѣ вообще посократить нѣкоторыя пособія разнымъ богатымъ

учрежденіямъ, въ родѣ хотя бы такъ-называемаго „народнаго“ университета имени Шанявскаго.

А богатѣйшіе московскіе старообрядцы, невѣдомо почему, внезапно рѣшили просить у города бесплатнаго и безсрочнаго (!) пользованія землей въ $36\frac{3}{10}$ кв. саженой!

Постыдились бы эти таганскіе милліонщики клянчить у города какихъ-то льготъ!

Наконецъ, не подумайте, читатель, что эта арендная плата черезчуръ громадна.

Знаете ли, какая она?

Семьдесятъ шесть рублей 60 к. (76 р. 60 к.) въ годъ.

Только! И толстые богатѣи замоскворѣчья все-таки хотятъ утянуть эти гроши у города Москвы...

Комиссія о пользахъ и нуждахъ общественныхъ рѣшила отвергнуть это безосновательное домогательство“.

Но такъ ли „безосновательна“ эта просьба? Старообрядческое Благотворительное общество въ Москвѣ—учрежденіе еще очень молодое. Никакими постоянными средствами оно пока не обладаетъ. Между тѣмъ оно содержитъ пріютъ для бѣдныхъ сиротъ, кормитъ, обувааетъ, одѣваетъ и обучаетъ нѣсколько десятковъ будущихъ гражданъ страны, т.-е. творитъ не только дѣло милосердія христіанскаго, но и приходитъ на помощь городскому обществу. И неужели оно послѣ этого не въ правѣ ждать поддержки города хотя бы въ томъ, чтобы съ него сложили какіе-то 76 р. 60 к.—каплю въ 40-милліонномъ бюджетѣ города? Просятъ это не „таганскіе милліонщики“ и не для себя, а просятъ десятки бездомныхъ сиротъ, пригрѣтыхъ Благотворительнымъ обществомъ. Ужъ если говорить объ уничтоженіи „пособій“ и „поблажекъ“, то мы рекомендовали бы „Московскимъ Вѣдомостямъ“ посмотреть поближе и протестовать, на примѣръ, противъ того, что епархіальное свѣчное дѣло не обложено никакими налогами, а вѣдь это торговля, т.-е. ворочаніе милліонами *изъ прибыли*.

Не обложены никакими налогами ни одно зданіе духовнаго вѣдомства, ни одинъ монастырь, даже изъ обладающихъ огромными землями, имуществами, доходами и многомилліонными капиталами. А вѣдь отъ этого городъ несетъ большія потери, въ десятки, сотни тысячъ разъ большія, чѣмъ 76 р. 60 к., надъ которыми проливаетъ слезы непрошенный плакальщикъ изъ „Московскихъ Вѣдомостей“.

Непростительно будетъ гласнымъ московской думы старообрядцамъ, которыхъ въ ней болѣе 15 человѣкъ, если они не отстоятъ предъ думою ходатайство Благотворительнаго общества. Куда ни посмотрите, вездѣ мы, старообрядцы,—солидная сила, а только не умѣемъ или не хотимъ за себя и за интересы старообрядчества постоять.

Вотъ и въ московской городской думѣ среди гласныхъ мы видимъ даже такихъ лицъ изъ старообрядческой среды, какъ Пуговкинъ И. А.,

Морозовъ И. Д., Нырковъ А. Ѳ., Рябушинскій В. П., Кузнецовъ Г. М., Языковъ К. Д., Богомолловъ П. Г., Птицынъ П. А. А что, скажите, они сдѣлали въ городскомъ самоуправленіи для старообрядчества? Ничего.

Городъ охотно, надо думать, пошелъ бы на устройство, на первый разъ хотя бы, на примѣръ, въ Рогожской части начальнаго училища для старообрядцевъ, но гласные-старообрядцы объ этой назрѣвшей нуждѣ пока и не подумали. Не могутъ добиться даже проведенія трамвая къ Рогожскому кладбищу. Да, мало мы о себѣ заботимся, и какъ вышли изъ храма, такъ и забываемъ, что мы—старообрядцы.

В. Макаровъ.

Митрополитъ Макарій въ Богородскѣ.

Богородскъ Москов. губ. посѣтилъ рѣдкій гость—митрополитъ бѣлокриницкій Макарій. На 8 марта онъ совершилъ въ с. Глуховѣ всенощное бдѣніе, а литургію въ воскресенье 8 марта въ Богородскомъ храмѣ св. пророка Захаріи и св. преподобно-мученицы Евдокіи. Литургію митрополитъ Макарій совершалъ соборнѣ, въ сослуженіи Ипатія, епископа ярославскаго и архангельскаго, 4 священниковъ, 3 діаконовъ, 5 стихарныхъ, при пѣніи двухъ хоровъ; женскаго Глуховскаго и смѣшаннаго Богородскаго. Вѣсть о пріѣздѣ и служеніи митрополита разнеслась за нѣсколько дней и поэтому за богослуженіе собралось очень много молящихся и даже посторонней публики изъ числа не-старообрядцевъ. Всѣмъ очень понравились въ службѣ митрополита Макарія его простота и величавое спокойствіе. Въ тотъ же день во время вечерни верховный владыка съ епископомъ Ипатіемъ посѣтилъ старообрядческій Скорбященскій храмъ въ Тарбѣевѣ близъ г. Богородска, а въ понедѣльникъ 9 марта отбылъ въ Москву.

Богородскъ, Московской губ.

Во вторникъ 24 марта въ храмѣ св. пр. Захаріи совершено погребеніе умершаго отъ ранъ рядового 42 Сибирскаго стрѣлковаго полка И. Г. Григорьева. Покойный происходилъ изъ крестьянъ Ковенской губ. Въ числѣ другихъ раненыхъ былъ доставленъ съ германскаго фронта въ одинъ изъ лазаретовъ въ г. Богородскъ, гдѣ и нашелъ себѣ мѣсто вѣчнаго покоя. Какъ бы предчувствуя приближеніе смерти, покойный по прибытіи въ лазаретъ, на страстной недѣлѣ, прежде всего освѣдомился, есть ли въ Богородскѣ старообрядческій священникъ, и получивъ утвердительный отвѣтъ, пригласилъ его. Прибывшій настоятель храма священникъ о. Меодій Леоновъ напутствовалъ умирающаго въ вѣчную жизнь и пріобщилъ св. тайнъ. Какъ воину, умершему были отданы подобающія воинскія почести. Среди очень многочисленной публики присутствовали г. воинскій начальникъ полковникъ Лунскій, богородскій уѣздный предводитель дворянства и предсѣдатель земской управы Лего, богородскій исправникъ кн. Вадбольскій, представители отъ города и друг. Подъ звуки оркестра „Коль славенъ“