



**Алексей Сергеевич СУВОРИН**

**Издатель, журналист.**

**(23.09.1834 - 1912)**



Евфимовъ  
19 31.04.

Господину  
Алексию Сергѣевичу Вуворину  
в Петроградѣ

Н. Г.

Алексѣй Сергѣевичъ

Я прочитал Ваше CDLXV <sup>е</sup> маленькое письмо  
напечатанное в издаваемой Вами газетѣ „Новое  
Время“ за № 9990 и не могу воздержаться, что бы  
не написать Вам настоящее письмо с умилого  
выразить Вам самую лучшую благодарность за тѣ  
искренне христіанскіе мысли которые проведены  
Вами в этом письмѣ в отношеніи к старообрядцам  
Бѣло-Криницкаго священства. Да кстати и за все  
тѣ статьи - маленькія письма, которые помѣщались  
изрѣдка в Вашей распространяемой газетѣ за послѣ-  
днее десятилетіе, в которыхъ трактовалось о старо-  
обрядчествѣ и всегда с высоко-гуманной чистотой христі-  
анской точки зрѣнія, что слишкомъ рѣдко в нашей  
печати, почти поголовно, сама не зная за что, травящей  
старообрядчество.

Упомянуть Вам! Упомянуть, как сказочному  
богатырю, который рѣшился бороться с чужими



полчищами врагов! Да, по истини это так  
Алексей Вертевич!... Сказать сильное, сильное  
слово, в защиту истинны, нужно быть буквально  
богатырем, что бы не быть смятым, затоптанным  
и стёртым с лица печальной земли... Уже слишком  
велики полчища врагов истинны! И много их и моты  
они. А горше того то обстоятельство, что несли-то  
они не понимают кому они служат. Везде они  
повсюду с запальчивостью кричат, что служат  
они православию, т.е. истинь, [ибо по слову  
„православие“ принято понимать „истинную религию  
Христа“, „Его истинное учение“], а в действитель-  
ности служат как раз обратно, т.е. служат  
„врагу“ „Истинь“, ибо поступки-то их так далеки  
от истинны, что их не изморишь раздвоением  
неба от земли, а разве только раздвоением  
неба от ада!

Как горько видеть, что люди служащие злу  
и прикрывающиеся именем добра, получают за это  
вешакопные оклады, награды и покровительство.

Или дана широкая свобода действий и слова. Слова  
уотного и печального. И встли эти они без всякой  
застычивости, в широких размерах злоупотреба-  
ют. А говорю злоупотребляют, потому, что они  
призваны служить правде, добру; призваны про-



связать тьму невежества, а они всеми данными средствами слухать лишь и злу; и не просвещают, а затеминяют и без того безпросветную тьму.

Приведем для наглядности пример. В наш 20<sup>й</sup> век и простой деревенский мужичек стал почти понимать истину Евангельского учения. Уже если мужичек в глухой деревне стал истину понимать, то уж казалось бы, тем более ее должен понимать человек просвещенный, с академическим образованием, да еще профессор!... Я думаю, что это так... В этом не сомневаться нельзя. Всем известно „учение святое, не учение тьмы“. Отсюда ясный вывод: если неученый мужичек становится „святым“, то ученый академик профессор — „кощунством святым“! Но на деле выходит наоборот. Есть у нас знаменитый профессор „расколотовед“ Н. И. Субботин. Началом и Вм слышали о нем. Грозил он много времени, и много учился, но и сожалею, до сих пор не изучил Аристотеля учения хотя и считает себя „православным“, даже и призван на защиту его.

До сих пор не понял он, „что православие для своего учения не нуждается ни в помощи, ни в силе, ни в обманах“. Оно говорит само за себя.

Не знаю, читал или нет когда-либо этот профессор Евангелие, но по его учению размытанному



повсюду и в журналах и брошюрах видно, что он его никогда не читал, [хотя и в Духовн. академии учились], а если и читал то не понял. Какая жалость!...

А не знаю, читали ли Вы в виду, когда писали Ваше СДХУ маленькое письмо, его статью в А 18-19 Церк. Взд. за 1903г. в которой он тоже трактует об алтарях Рогожского кладбища. Если Вы ее не видели, взгляните на нее и Вы невольно поразились тому громадному противоположенностью — какая лежит между Вашей статьей и его! Насколько Ваши проникнуты „Истинным Христианством“, настолько его дышет злобою „анти-христианства“.

Дайте себе труд просмотреть эту статью и Вы поймете что за люди взявшие на себя защиту „православия“. Я вполнѣ уверен, что Вы по прочтении этой статьи, не задумываясь познанием определений, что этот человек безусловно не понимает „православия“, не понимает задач его, не понимает духа Евангелия!

Скажите: в каком это Евангелии можно отыскать учение — гонения и преследования и не покоряющихся учению Аристотеля?

А уверен Вы этого не найдете. Да и никто из людей здраво мыслящих не найдет такого



учения у Христа, а если и можно найти так  
 эти вот что: „любите врагов Ваших, благо-  
 словляйте гонящих Вас“, или: „...; где не примут  
 Вас / т.е. учения апостолов, - евангелия /, отрясите прах  
 от ног Ваших“... и... уложите, а „не привозывайтесь  
 к ним и не насильствуйте на свободу“, этот же защит-  
 ник „православия“, нашим гдето-такое учение и с  
 настойчивостью проводить его в жизнь. Правда,  
 он мог это найти в учении о.о. Московского собора  
 1666 г. где говорится, что если люди не примут  
 новых обрядов и книг, а будут молиться по старому,  
 то за это на них будут „тѣлесно оулобляти“ т.е.  
 рвать языки, вздергивать надбровы, вывертывать  
 руки из плечевых суставов и сжимать на костраа  
 или в срубаа и т.д.; так это учение не Христа,  
 а о.о. Этого собора, которое слишком далеко от  
 учения Христа, так же далеко как далеко как  
 Небо от ада. Это учение может поддерживать  
 только „Коран“, учение магометана, ибо он ~~уверен~~  
 обращать насильно или истязать „неверных“,  
 но нам то „православным“ зачем ревновать уче-  
 нию магометана? С нас слишком чем достаточно  
 учения Христа отомытого не изморожено выше  
~~чем~~ учения Корана. По этому-то и живно, старо-  
 обрядцы и не приняли постановлений этого собора и



ему посещающего собора 1667 - и пастырями, сдѣлавшими  
такіе дикіе постановленія. Вѣщамъ было ясно,  
что люди эти забыли ученіе Христа и вводятъ  
совершенно противное ему. А г. Вульботинъ ничтоже  
сумнясь въ интересахъ „православія“ с жаромъ про-  
водитъ такое ученіе. Ну не удивили ли насъ этого?  
Непревратимся ли свѣтъ его ученія въ тьму не-  
жества?... И это на кадредрѣ прогрессарства!

Мало того, что самъ-то заблуждается и ходитъ  
„во тьмѣ и снѣхъ смертной“ да еще и другихъ тащитъ  
туда же. Посмотрите съ какимъ жаромъ порицаетъ  
онъ начальниковъ бывшихъ высокоумными и истин-  
но-христіанами - и въ этомъ дурачествѣ относившихся  
къ ходатайствамъ московскихъ старообрядцевъ о  
Рогожскомъ Кладбищѣ и съ какой пошлостью относился  
къ лицамъ проявившимъ жестокость въ отношеніи  
къ нимъ. Въ своемъ осмысленіи жестокостью къ  
разномыслиющему съ господствующей Церковью старо-  
обрядчеству, онъ дошелъ до того, что совершенно без-  
надобности и въ ущербъ авторитету друга нашего  
Государей награждаетъ Импер. Николая Павловича  
названіемъ „дѣйствительно перваго и вѣрнаго сына  
православной церкви“, (стр. 713) Вотъ куда можетъ  
завести человека злоба. Скажите пожалуйста:  
оказывается, что изъ всѣхъ нашихъ Государей



» первый действительно православный Государь и верный сын церкви это только Государь Император Николай Павлович!

Ну невозмутительно-ли это!! Недержать-ли это против других Царственных Особ-наших Царей и Императоров?... Спросим-ли мы г. Субботина: Да когда-же они были „не православными-то“?... и когда-же они были не сынами Церкви? Очевидно г. Субботин забыл историю / впрямую от старости / у нас слава Богу современ Князя Владимира и Цари и Императоры „православны и истинны сыны церкви“. Вскоре тогда бы можно было их считать уклонившимися от православия, когда они по происхождению, но навстречу людям не понявшим „православия“, думались гонителями разномыслящих во имя православия, а не когда либо еще. Но г. Субботину выходит: что наш настоящий, Высочайший и истинно Христианский Царь Николай Александрович не есть „православный“ и не „сын Церкви“ ибо не гонит в угоду г.г. Субботина старообрядцев.

А как-бы ему / Субботину / это хотилось! Он так себе и заявил в указанной мною статье. Переувлаживая слухов, что алтари Рогожского кладбища будут распечатаны, г. Субботин упиет на Бога и говорит: „Господь вложит в сердце Царево благая о церкви своей“ (стр 720) т.е. что Он не допустит распечатания алтарей Рогожского кладбища. Скажите не конфузливо-ли это!!



Почетливое кощичество и даже двойное и против Бога и против Царя. Да разве Бог когда либо вкладывал в сердце царей злое?.. И на что Богу нужно, что-бы алтари для служения ему были запечатаны? Разве Богу оскорбление - если "люди его" будут собираться перед этими алтарями и славить Его?!

Да какого же Бога г. Субботин, признает Бога Христианского, что хочет видеть Его Богом истинным, Богом карателем и Богом врансующим с самим Собой. Не ему-ли, Богу, Триединному, служат старообрядцы?.. Не ему-ли, они воздвигают алтари, воздают молитвы и являю? И этот Бог, которому воздвигаются эти алтари "вкладывают в сердце Царя на запечатывание"?!

Не будет-ли абсурдом это г. Субботин?!... Повторю еще, темному невнястно, что Бог не вкладывал никогда таких мыслей "Томасам-никам своим", а всегда удерживал на от таких помыслов, и не только царей Христианских, но даже язычников научал к справедливому Царению.

А если кто и вкладывал в сердца царей злое так это люди подобные Аману, который возманивал Царя против иудеев в Вавилонь. Так и в наши дни. Наши Цари всегда были истинные отцы своим подданным. Всегда они были чело-



вскалюбивши, как любящие отцы к родным дѣтям, а если и были когда жестоки то не повинуенію Богу, а попроскам людей понавшихъ въ доверіе к Царю „православнымъ“ будучи сами не православными; или только по внушенію отца непріязни, в образѣ личинъ слуг Царевны. Что хотѣли сказать г. Субботин?...

Нашъ-ли Царь не православен? Нашъ-ли Царь не человеколюбив? И не только к своимъ дѣтям, но и ко всему человечеству - онъ человеколюбив, когда с высоты своего могучаго престола призываетъ народы к миру! И это-ли не истинное христіанство? Да въ томъ-то и христіанство, для того-то и Христосъ распялся, чтобы люди поняли безуміе злой вражды и въ общей любви перековали-бы „сечи на орача“. Тогда-то и наступитъ царство Бога на земли... Но оказывается по г. Субботину, Христосъ не для того распялся. Не для того говорилъ „любите враговъ вашихъ.....“ г. Субботинъ и самъ воеетъ без пощады и Бога призываетъ к толку: и надеется, что Богъ вложитъ въ сердце Царя такіе же смыслы войны за „православіе“. — Но можно успокоить г. Субботина, что если ему лично этого достигнуть не удастся, то Богъ ему вовсе не помощникъ и пусть онъ ищетъ себѣ помощника въ другой области, кроме области небес....

НО пусть несправедливостей и жестокостей и отарообразствъ, не научили-ли насъ доброду?...



Ненаучности они нас teach, что борьба эта не только  
бездна, но и безусловно вредна. И недоказали-ли  
гонимые гонителями, что они-то, и есть исущные  
христиане - ибо терпят гонения за <sup>убеждений</sup> убеждений, за "исущу."

И не пора-ли нам наконец окончательно понять - что  
учение Христа - не требует для себя проповеди насилья.

Нужно еще принять и безусловно святому и  
руководству то обстоятельство, кто кого гонит...

Вряд нужно-же понять, что гонятся, притесня-  
ются и искореняются - наши по крови - да и по духу  
родные братья. Вряд в том, что старообрядцы  
"православны" ни кто не сомневается, а если они  
держатся старых обрядов, так эти обряды при-  
знаны [да и не могут быть не признаны] правосла-  
вными, старались их в первое время всячески об-  
еретничить, но оказывается труд был напрасен:  
что было, то не сможет быть черным. Так за  
что-же их гнать? Разве за то, что они не  
подчиняются папире господствующей Церкви?..  
Так на это у нас были всякие причины: отмена  
старых православных обрядов, порицание их  
до безумия со всевозможными умными доказатель-  
ствами еретичества, умные доводящие до подлога / дьяво-  
ла / в имени еретика /, антихристианское  
постановление собора 1666 г. о наказании телесных



за старые обряды и наконец, страшные клятвы на употреблении старых обрядов о. о. собора 1667 г.

Все это в совокупности было старообрядцам пощину и законную причину не посылать за насильяши поступившими и даже соборовавшими так.

Теперь, спустя два века с половиною уже ясным становится та безумная и совершенно не христианская запальчивость „Новаторов“, и законность отлучения старообрядчества, а пощину и вытекает вывод, что церкви нет причины иметь своих-же соборвенных сынов да еще своего кровию закалывавших свое православие. — Вубботину касается, что на слухуется притеснять за то, что на раскольниковское незаконное священство, явива из себя пощину — пощ священство грекороссійское и с своей стороны не признавая послѣднего „законным“, „старается занять собою место его.“ (стр 720) Но за это едва ли имеет право ио г. Вубботину это только касается, что старообрядческое священство незаконно.

Нюта это не правда, священство это вполне законно ибо оно произошло от незапрещенного и неизверженнаго греческаго митрополита Амвросіа, притом митрополита особо прекраснаго качеств, как свидѣтельствуется об этом сам



г. Вуоботин в своей Исторіи Бѣлокриницкой Іерархіи т I стр. 365. изд. 1872. Об законности этой Іерархіи прекрасно высказался Т. И. Амельников-Течерскій. Он находит, что она болѣе законна, канонична, нежели Россійскій Синод (біограф. его стр 221 изд. Вольфа).

А вѣдь это человек глубоко изучившій и старообрядчество и каноны. Да и какой же можетъ быть разговор о незаконности старообрядческой іерархіи, когда при воздѣйствіи ея не было нарушено не одно правило...

Вѣдь сколько миссіонеры / ученые и неученые / не стараются доказать нарушение правил Митр. Амвросіем и все безуспешно, не смотря на то, что защитники этих правил без всякой научной подготовки и поддержки.

Что же касается поддержки этого священства под гегеросіейское священство, то это совершенно напрасное обвиненіе: можно смело утвердить г. Вуоботина, что с этой стороны он можетъ быть совершенно спокоен: у старообрядческой іерархіи нисколько не желаніи нѣтъ и поддержки; как раз на оборот, и духовенство и народ стараются далѣе быть отсхождѣва даже с чинами этой іерархіи. Также и мѣста ея никто не старается занять - ибо имѣетъ это, какое оно есть сейчас, старообрядческой іерархіи совершенно не нужно.



Относительно-же того, что старообрядческая иерархия не признает законности грекороссийской иерархии можно сказать г. Сувботину только то, что он или не знает совершенно предмета или злоудомо клеветает - что говорить такую нелепицу: ведь если-бы старообрядческая иерархия считала иерархию грекороссийскую "незаконною", то как-же бы старообрядцы приняли в своем сане митр. Киевский, от которого и воспоминалась эта иерархия. Удивительно!... Г. Сувботин что называется "заранпортовался".

Нужно пояснить г. Сувботину, что старо-обрядцы считают грекороссийскую иерархию иерархией законной по преемству хиротонии, но только находящуюся в заблуждении от истинны, т. е. в ереси, но ереси второго чина, говоря точнее, в раскол, а потому и сидят со дня на день, что иерархия эта наконец поймет это заблуждение свое и возвратится к правильному пониманию православия и соединившись со старообрядчеством останется все такою-же иерархией законной, но уже правосмыслящей. — Следовательно: ни за "незаконность", ни "заподозрену", ни "застарание статей на сноту грекороссийской иерархии", Церкви нет надобности иметь старообрядчества и ее иерархию.



Как-бы предвидя у читателя такую мысль  
г. Субботин вдруг старается доказать - нужду  
гонений старообрядчества со стороны правитель-  
ства, а посему и говорит: „Свободой наши рас-  
кольники, особенно раскольники австрийского  
согласия, наиболее вредного из всех, пользуются  
в широких размерах“... (стр 721.)

Старообрядцы приимлющие священство,  
оказываются самые вредные люди в Государстве.  
Что ни шаго то удивление!!! Оказывается это  
враги Государства, а потому на и нужно знать  
и всамески притеснять. И не аскетов, не скопцов,  
не штиндистов, рекомендуется знать, действитель-  
но вредны для Государства / в Государствен-  
ном и нравственном отношении /, а людей при-  
знающих душой и телом основы христианской  
нравственности и Самодержавной Государствен-  
ности. Дошел же г. Субботин до позорных  
понятий... Это гонение, <sup>будет</sup> равносильно тому, <sup>что</sup> ~~если бы~~  
каждый из нас, для собственного блага, счи-  
~~тал~~ собственными когтями раздирать себя  
грудь.... Хорошо бы было благо нечего сказать!

Такое гонение равносильно евангельскому  
царству раздвигавшему нас. Такое царство,  
раздвигавшееся - само на себе, по словам Аристе



погибнет.... Также самое может произойти и с нашими дорогими отечеством, если бы наше правительство руководилось такими советниками как г. Субботин. Вмесь основа то Государства Русскаго не татары, поляки и киргизы, а великороссы. Вот отнюдь в количестве около 60 миллионов и есть грудь отечества. Часть этой груди - миллионов 15-20 и есть старообрядчество, ибо она почти исключительно великорусская.

Далее-то грудь старообрядчества, еще та которая покрывает сердце, именуется живого организма, ибо оно с безусловною покорностью и восторженностью предано Самодержавию и беззаветно умирает на полях брани за дорогое - но подчас жестокое к нему отечество. —

И эти-то люди, с головы до пят, с пят до последнего кончика волос преданные душой и утробой Царю и Отечеству - нужно, по мысли Субботина, гнать и преследовать, за какую-то мнимую вредность. Ну не безумие-ли это?! Вспомните: ведь были же случаи, что старообрядчество было жестоко гонимо, но однако государство от этого не погибло.

На это вот что нужно сказать: это-то именно и доказывает неосновательность слов врагов старообрядчества, что они вредны: не смотря



на жестокія, подчас невыносимыя гоненія, старо-  
обрядчество никогда не поднимало державенной руки  
против самодержцев и правительства, ибо оно  
и император на кострах признавало кто виноват в  
этих жестокостях... Оно отлично знало, что  
ни один отец не будет душировать своих детей ни в чем  
неповинным преступном, а что есть <sup>даже</sup> такие братья  
показуя на такие поступки Отца. —

Под невыносимым ударом <sup>гнетом</sup> старообрядчество  
решилось покидать родину и брести за рубежи  
ея, но и там оно оставалось всегда чисто русским,  
хотя и обличенным, но любовью и к Царю и к Оте-  
честву. \*) В годы нашего русского поражения,  
в годы нашего национального позора, попыток  
к Царевубийству, только старообрядцы осуждали  
вспрыски самодержавию и не дали из своей  
среды ни одного Царевубийцы. А из среды-то сынов  
господствующей Церкви — и не благодарное Царю,  
его аблагодетельствовавшее, а духовенство,  
дало не малый процент Царевубийцев. — Так вот  
почему не распалось наше Государство в годы  
гонимый — самого себя.

\*) Иными они несли русскую-же службу — абрушая край при-  
мыкания к России и эти подготовили движение  
русси вперед.



И этиа то верная сынов, Вудботин приима-  
шает мать!... Не Вудботина ли слыдует выгнауть  
из матушки Россіи за его клеветы на верных дъ-  
тей Василедрисавнаго Царя, да клеветов его и  
миссіонеров, разчуждающих пошущу земли Русской  
и стьющая слухи-между братьями дѣтскими Царя  
и за это зло пошущающая жалованье и награды.

Справедливо сказал г. А. В. в Петербургских вѣдом.  
отъ 7<sup>го</sup> Декабря 1903г. за № 335, что порокомъ всего старо-  
гого которая дѣтскими лютя обрушивалась на  
терпѣливую опину старообрядчества, приипиу  
хоть на два года к его не разумнымъ противникамъ,  
нарушающимъ высокую волю правительствъ".

Вот-бы было дѣло!... Большинству дѣлх слѣтъ не  
нужно, ибо это было-бы уже исстѣко, но на два-то  
годика ничего-бы, это-бы для того только что-бы  
посмотрѣть, что за радѣтели "православіа" и исуч-  
ные слухи Государя г.г. Вудботинны и шие с ними.

Оно конечно и безъ правы, наперед можно предугадауть  
[даже и пророкомъ не нужно быть] что отъ нихъ будетъ,  
но а все-таки?!... Врядъ хорошо быть защитникомъ  
"православіа" тогда когда тебѣ дана полная свобода  
дѣятвій и справедлива и не справедлива, когда  
тебя всѣчески пошуряютъ и когда ты можешь все  
что угодно, кричать на всю ушущу, а противнику



твоему закрывать рот, что-бы не выкинул слова...  
Вот тогда-то и посмотрим-бы мы, что Вы  
из себя представляете за Субботним.

Например: что-то в газетных пустых строках,  
что в г. Витуринъ Бювр. г. Моск. губ. за издательству-  
во над мощами ст. Верахиса Саровскаго - был  
наказан внезапной смертью старообрядец фабрикант  
Витнов с тем, что труп его тотчас-же разложился  
ся, тут же при сходъ на котором он присутство-  
вал. Надо полагать, что это было сделано кми  
либо из тех "православных", что неистово ревнует  
не поразуши! Миссионеры это полагали и  
пошла отчаянная травля старообрядчества, на  
почву этого наказания, как очевидного доказательства  
благотворности Церкви господствующей и без бла-  
готворности старообрядчества. Это стоило дать  
печатного и устного материала для обвинений  
"неправоты раскола", что казалось и исчерпать его  
не было возможности! <sup>(стронд)</sup> Это вилосей <sup>по ошибке</sup> <sup>на стр. 20</sup>  
<sup>она должна быть в начале этого строка.</sup>

Но Старообрядцы скоро узнали, что это  
наказание ничто иное как измышление, но никак  
не могли добиться отъяснить этот не нужный  
для "православия" <sup>обман</sup> посредством печати но тем  
немного наконец-то это удалось узнать, чрез  
Нотариуса и это с великим трудом.



Было наконецъ напечатано, что Ситнов и не  
дцеласъ умирать, а тѣмъ болѣе на селѣскомъ  
сходѣ и прѣдѣлѣ исключительныхъ обяза-  
тельствъ.

Казалось-бы, ну слава <sup>искусно возстановили</sup> Богу, и не нужная для  
Бога жестокая расправа с раскольником, мнимымъ  
хулителемъ святаго, вынесена какъ выдумка. Но нѣтъ;  
обличенное миссіонерство возмущилось, что правда  
пробилась наружу; тѣмъ болѣе возмущилось, что  
этими ако-бы посягнуто „православіе“, хотя  
православіе тѣмъ решительно не причемъ, а виноваты  
лишь не разумные слюды прикрывающіеся именемъ  
православія. И вотъ изъ Егорьевска снаряжается мис-  
сіонерскимъ братствомъ экспедиція состоящая изъ нѣсколь-  
кихъ миссіонеровъ для изысканія возможности доказать  
раскольникамъ, что ситновъ все-таки умеръ.

Но такъ какъ ни фабрикантъ Ситновъ и ни кто другой  
изъ его родственниковъ с такой-же фамиліей не умеръ,  
то они дваросились въ Стенуринъ до смерти какого-то  
кр. Шашина. Несмотря на то, что Шашинъ этотъ  
умеръ совершенно естественной смертію пролежавъ  
около мѣсяца больнымъ и будучи въ преклонномъ  
возрастѣ; умеръ не внезапно, какъ сообщалось въ корре-  
спонденціи о смерти Ситнова, и не на сходѣ, а гораздо  
ранѣе упомянуемаго схода, у себя въ предѣлѣхъ уми,



пред образами, как это обычно бывает при ответственности смерти христианина и темо его не разлагалось тотчас, тем не менее г.г. миссионеры и на этом строят новое здание мхи и абиана: они сообщают свои наблюдения и мысли г. Субботину, тот очевидно доверяет своим свидетельствам, и вот в А 49 Церкв. вѣдом. за 1903 г. появляется призывая своим замѣским отайва, обличающая, раскольников за на новую злую-ную проделку! —

Статья эта так и озаглавлена, новая злая-ная проделка раскольников. Мало того, что она напечатана в Церкв. вѣдом. так еще отпущена от-дѣльным изданием на средства Московскаго миссіонерскаго братства.

Для человека знающего петиную дѣла, статья эта будет безобразна по той безразличности екакого г. Субботин валил вину с больной головы на здоровую; абиная его не воздерживает на язык, на сильныя

Редактор православнаго путеводителя напечатал даже весьма удивительную для ознакомленія старообразца неправотѣ екакого удивительнаго — в которой все доказательства пострали на чудеса от. Серафима, а главными звездеи всели эту — поставил это чудо в стѣнурини.

В этом же А в приложении Церковнымъ поученій в поученіи на память св. муч. Артемид — внесен также этот случай как весьма удивительное доказательство, и даже с новой до этого миздрѣ не встречавшейся версией: так, на основании нивдо-имыхъ исповѣдниковъ, говорится, что епитовъ упал "с виснутыми и посинѣвшими языкомъ" — очевидно символическии звѣзди на святаго.

Г. правосл. путевод. за октябрь 1903 г. /

Эти страницы должны быть помещены в том-же издании Церковнаго вѣд. на стр. 18.



выражений, поражают каждого. Да если читатель  
разумный и непредубежденный то и тот прекрасно  
поймет без всякой даже подготовки, из одной только  
этой статьи, что все говоримое в этой статье  
ни что иное как только злая клевета на не в чем  
неправящих старообрядцев и поэтому гораздо при-  
личнее было-бы озаглавить эту статью „Новая  
злая проделка г. Субботина“ ибо статья эта  
по сути, именно то самое и есть. Но попробуйте  
проверить все это заявление г. Субботина; попро-  
буйте напечатать! Кто ответит на этот шаг?!...

Вот поэтому-то и горько видеть, как люди иная  
и тому поощрений-полт народ „водой тлетворной“  
от которой люди заражаются и гибнут, а людям  
спешащим на помощь и отравленным сиюминутно  
„водой живой“ нет света.

Хотелось-бы спросить г. Субботина: неужели  
абшиит мось - и возстановить истинну есть такой  
позор для абшиителя, который заслуживает таких  
разных порицаний каковы так щедро расточает  
г. Субботина в своей дражурке по адресу старообряд-  
цев умудрившася, в 2 1/2 вька однажды, абшиит  
сиссонерскую мось и то только одну единственную  
мось из тья запасов ея сваленных в архив ми-  
сисонерской помещики за эти два споловина вька?!



Вспрашиваю, неужели это так надо?.. А ведь другого  
 ничего такого и не случилось старообразцы. Единствен-  
 ное на преступление заключается вот в чем:  
 добившись от Нотариуса удостоверения о нахожде-  
 нии в живых Ситнова, они с разрешения цензуры  
 напечатали 5000 копий этого удостоверения и  
 приклеив эти копии против соответствующего  
 листа [где напечатано чудо о наказании Ситнова].  
 В книжках г.г. Колмушина и Максимова для  
 наглядности опровержения невозможного, и раздали  
 их между своих знакомых одноверцев, а для облег-  
 чения воровных ~~дел~~ <sup>при</sup> размышлѣ по почтѣ в нѣско-  
 лько книжках были исключены лишние листы.  
 Это было сделано без всяких задних мыслей.  
 Вот и все преступление!... Преступление  
 направленное ко благу людей, ко благу Церкви  
 Аристовой насколько не нуждающейся в подобных  
 лишним чудесам. Церковь создана не на чудесах,  
 а на истинѣ и по этому она не гонится за чуде-  
 сами, тѣмъ болѣе не существующими. —

Но скажите: что смогут думать эти ма-  
 ленькие 5000 удостоверений на 80 миллионную массу  
 людей? Кто их прочтѣет? Кто узнает эту  
 ложь? А ведь книжечки-то эти с не бывшими  
 страшными наказаниями ничтоже сумняся



продолжают продавать и в Петроград и в Москву. Следовательно „ключ воды творческой“ все продолжает поить народ своею заразною водою и по этому, - если уже г. Вукобратич так дорога эта лодка, то пусть он ею утешается: она продолжает исцелять „раскольников“ не одолевая ее, для этого 5000 удовлетворений есмими мало, а вновь напечатать не дадут, а г.г. Поммушкины и Максимовы вице потянутся их напечатать: расход на них хорош, а цензура благословит, ну значит и катай!... Ный народ отравой, он все пьет, а если умирает от этого, так что за беда новый родится!...

Сны кажутся совершенно обратные: на обязанности Церкви православной лежит опровержение злых и вредных чудес так унижающих достоинство Церкви Аристовой. Необходимо во всеобщее сведение объявить о несуществовании сего и тем очистить Церковь Аристову от тех нареканий, которыми она вовсе не заслужила ибо не ее эта вина. Виноваты тут всевозможные г.г. Вукобратичи и их ревность не поразушу и думающие злом пошу - жить добру. -

И так глубоко уважаемый Алексей Сергеевич я еще раз - приношу Вам мою искреннюю благодарность за Ваши чудные письма направленные к участвующим



и сильной защитой истины, которую так попирают,  
тот, которые поставлены проповедывать ее.

Боритесь ради Бога... Боритесь... Говорите  
во всеушесмиание правду... Вы много можете. Ваш  
голос силен: к нему прислушиваются за тысячи  
верст... И Бог даст Цетина восторжествует и  
церковь Христова успокоится в мир.

Видь единение разрозненных братий не так  
трудно как кажется: нужно только иметь до-  
статочно смелости что-бы не лгать; не защи-  
щать это, что защищать в интересах истины  
какой надобности нет, и тогда, я уверен еди-  
нение не замедлит и сам единым путем согласно  
воспоем „В слава в вышних Богу и на земли мир“...

Защитая нас угнетенных старообрядцев, Вы  
не нас защищаете, а истину. Истинно Вы служите.  
А это всемогуще!

Довольно страданий Церкви Христовой. Довольно  
митарств русскому, безусловно православному, но  
гонимому народу. Пора, пора ему успокоиться и  
анюхать...

С истинным к Вам глубоким уважением  
и любовью  
Искренне Ваш  
Великий

P.S. Если Вы найдете нужным передать письмо



это мажорности, то я об этом очень-бы Вас про-  
 сил, ибо я уверен, что найдутся люди, которые  
 будут ему крайнѣ рады: письмо мое отзовется  
 в сердцахъ многихъ миссионеровъ старообрядцевъ - тѣмъ  
 же и Вамъ чувствомъ <sup>и</sup> пожеланіемъ каковъ-либо  
 выразился и я в настоящемъ письмѣ. —

Адресъ: Саарневецъ Ряз. Губ. Никольскъ Вели-  
 кіи землѣ. —



## КОПИЯ

Российский Государственный Архив

литературы и искусства

Ф № 458 опись № 1 ед. хран. № 1514 л. 25

С подлинным верно:

Директор РГАЛИ

Т.М. Горяева