

СОЮЗЪ

СТАРООБРЯДЧЕСКИХЪ НАЧЕТЧИКОВЪ

за второй годъ его существованія.

ПРОТОКОЛЫ

2-го СЪЪЗДА НАЧЕТЧИКОВЪ

въ Нижнемъ-Новгородѣ

29 іюля—6 августа 1907 года.

ЦѢНА 50 КОП.

НЕОБХОДИМО ПРОЧЕСТЬ
КАЖДОМУ СТАРООБРЯДЦУ

МОСКВА.

Т-во Типо-Литографіи И. М. Машистова, Б. Садовая, соб. д.

108.

ПРОТОКОЛЫ 2-го СЪЪЗДА

СОЮЗА

СТАРООБРЯДЧЕСКИХЪ НАЧЕТЧИКОВЪ

въ Нижнемъ-Новгородѣ

29 іюля—6 августа 1907 года.



МОСКВА.

Т-во Типо-Литографіи И. М. Машистова, Б. Садовая, соб. д.

1908.

Списокъ членовъ създа:

Епископы:

Арсеній Уральскій и временно Саратовскій.
Инокентій Нижегородскій и Костромской.

Священники:

Базановъ о. Константинъ.
Елкинъ о. Θεодосій.
Карабиновичъ о. Григорій.
Ларинъ о. Павелъ.
Пестовъ о. Михаилъ.
Спиринъ о. Григорій.
Старковъ о. Алексѣй.
Сусаревъ о. Евстафій.

Алимаринъ, Денисъ Ивановичъ.
Анисимовъ, Григорій Анисимовичъ.
Бирюковъ, Титъ Степановичъ.
Варакинъ Дмитрій Сергѣевичъ.
Водягинъ, Иванъ Григорьевичъ.
Гагаевъ, Александръ Еупловичъ.
Галкинъ, Иванъ Васильевичъ.
Даниловъ, Юсифъ Филипповичъ.
Егоровъ, Θεдоръ Никифоровичъ.
Жмаевъ, Иванъ Степановичъ.
Зенинъ, Никифоръ Дмитриевичъ.
Калининъ, Григорій Михайловичъ.
Карловичъ Владиміръ Михайловичъ.
Кашкинъ, Ефимъ Степановичъ.
Литвиновъ, Василій Козьмичъ.
Лукинъ, Иванъ Алексѣевичъ.

Лукьяничевъ, Евфимъ Алексѣевичъ.
Макаровъ, Владиміръ Евсѣевичъ.
Масленниковъ, Θεдотъ Игнатьевичъ.
Мельниковъ, Василій Ефимовичъ.
Мельниковъ, Θεдоръ Ефимовичъ.
Московцевъ, Θεдоръ Александровичъ.
Мурашкинъ, Абрамъ Максимовичъ.
Мушнинъ, Кирикъ Георгіевичъ.
Рымаковъ, Алексѣй Родіоновичъ.
Рябовъ, Дмитрій Ермолаевичъ.
Токманцевъ, Андрей Далматовичъ.
Толмановъ, Михаилъ Григорьевичъ.
Усовъ, Василій Григорьевичъ.
Хромовъ, Юсифъ Ивановичъ.
Чуровъ, Василій Ивановичъ.
Шишловъ, Семенъ Дементьевичъ.
Шурашовъ, Иванъ Васильевичъ.
Якимовъ, Владиміръ Епифановичъ.
Θедоровъ, Трофимъ Григорьевичъ.
Θедоровъ, Θεдотъ Поликарповичъ.



Второй съезд старообрядческих начетчиковъ въ Н.-Новгородѣ, 29 іюля—5 августа 1907 г.

ПРОТОКОЛЫ 2-го СЪѢЗДА НАЧЕТЧИКОВЪ

Объясненія и дополненія.

X.

Никифора Дмитріевича Зенина.

Одновременно съ званіемъ члена Союза начетчиковъ я состою также и начетчикомъ егорьевскаго братства свв. верх. ап. Петра и Павла, а также и въ должности дѣлопроизводителя упомянутаго братства и казначея союза начетчиковъ.

Будучи руководителемъ всей жизни егорьевскаго братства и воспитателемъ по мѣрѣ собственныхъ знаній молодыхъ начетчиковъ, я, вслѣдствіе этого, уже нѣсколько лѣтъ уклоняюсь отъ личныхъ публичныхъ диспутовъ, предоставляя это своимъ ученикамъ, а самъ руковожу ихъ бесѣдами.

Кромѣ руководства на бесѣдахъ, я взялъ на себя трудъ слѣдить за объявленными гдѣ-либо бесѣдами и принимать мѣры посылки туда начетчиковъ, давая имъ точныя инструкции на поѣздки и способы веденія бесѣды, предугадывая ходы миссіонера при нападеніяхъ на св. Церковь, нашу мать, и давая матеріалы для настоящаго отраженія ударовъ и нападенія со своей стороны. Но гдѣ оказывалось возможнымъ, тамъ я ѣхалъ и самъ для личнаго руководства и наблюденія за дѣятельностью начетчиковъ.

Подъ моимъ наблюденіемъ работали начетки: Рябовъ, Дм. Ерм., Литвиновъ, Вас. Кузм., Ивановъ, Ануфр. Петр.,

Андреевъ, Г. Гр., Лукинъ, Ив. Ал., Варакинъ, Дм. Серг., Спиричь-Верховскій, И. А. и др.

Лично я присутствовалъ въ г. Рязани при бесѣдахъ И. А. Лукина и Г. Г. Андреева, гдѣ мнѣ пришлось говорить вступительную рѣчь руководящаго характера, вызвавшую одобреніе даже со стороны противниковъ. Посылки начетчиковъ на всѣ бесѣды, которыя за это время были проведены нашими мѣстными начетчиками, исходили отъ меня. Я же снабжалъ ихъ и печатнымъ матеріаломъ изъ братскаго книгохранилища. Начетки: Лукинъ въ Рязань и Варакинъ въ Воскресенскъ, а также и въ Оснополе, Новгородской губ., были доставлены моими заботами. Также принималъ я участіе и въ посылкѣ начетки въ Костромскую губернію, хотя нижегородца.

Частныхъ бесѣдъ лично велъ очень много, какъ съ членами здѣшняго никоніанскаго братства съ его миссіонерами, такъ и съ мірянами, интересующимися вопросами религіи.

Результатами моей настоящей, а также и прежней дѣятельности получилось то, что господствующее населеніе нашей округи, прежде рѣзко враждебное къ намъ, теперь сдѣлало крупный поворотъ въ пользу симпатіи къ нашему упованію. Въ особенности это замѣтно среди мѣстныхъ интеллигентовъ. Въ нашей мѣстности за годъ было достаточно количество присоединеній и отъ никоніанъ, и отъ бѣглопоповцевъ, и отъ неокружниковъ, и отъ безпоповцевъ. Результатами лично своей миссіи я эти присоединенія считать не смѣю, ибо они суть послѣдствія общей нашей работы, которую мы теперь ведемъ большою массой людей, любящихъ дѣло Христово и составляющихъ наше братство.

Большую помощь нашему дѣлу оказало современное, такъ называемое освободительное движеніе, ибо то, чему никоніане не могли увѣрять изъ нашихъ проповѣдей до этого движенія, они легко стали довѣрять, получивъ под-

твержденіе справедливости нашихъ словъ изъ литературы освободительнаго движенія. Литературу же эту, и при этомъ подбираемую искусно, въ нужномъ направленіи, доставлялъ народу въ изобильномъ количествѣ я же, съ каковою цѣлью открылъ въ Егорьевскѣ книжный магазинъ.

И теперь, когда никониане сознали всю мишурность своего „православія“ и его внутреннюю пустоту и безпочвенность, можно при извѣстномъ умѣньѣ вести проповѣдь и пожать обильные плоды.

Дѣло въ томъ, что ихъ мѣстная миссія, въ лицѣ ихъ братствъ и наличныхъ миссіонеровъ, настолько распаталась, что уже не представляла серьезной силы и до манифеста 17 октября 1905 г., а когда послѣ манифеста этого она стала на сторону реакціи, то совершенно подорвала къ себѣ всякое довѣріе и своихъ братчиковъ и вообще сознательнаго мало-мальски народа, ибо ставъ на сторону попятнаго движенія и горячо его защищая, никонианская миссія вынуждена была выступить въ рѣзкую противоположность къ ученію св. евангелія, а такъ какъ народъ нашъ уже давно воспитывался къ пониманію евангельскихъ истинъ, да тутъ еще освободительная литература помогла, то уже никто не могъ вѣрить миссіонерамъ,—что дѣло челоѣконенавистничества есть дѣло Божіе. Всѣ разомъ поняли, что черносотенная пропаганда есть дѣло діавола и его приспѣшниковъ, а потому у всѣхъ сразу и открылись глаза и всѣ невольно вспомнили нашу проповѣдь о любви и братскомъ единеніи, завѣщанныхъ намъ Христомъ, и всѣ симпатіи невольно обратились въ нашу сторону. Теперь для успѣха требуется сдѣлать лишь переломъ отъ увлеченія идеями социаль-демократіи къ ученію идеальной жизни Христовой Церкви и дѣло это дастъ обильные плоды. И мнѣ извѣстно, что весь рабочій классъ и обыкновенный житель находятся на моментъ этого перелома, ибо тѣ прелести, которыя народу обѣщали вожаки с.-д., потеряли въ

глазахъ народа свою окраску и народъ—еще моментъ,—отвернется отъ этого движенія. Наши же начетчики уже переросли это движеніе и, относясь къ нему критически, сильно склоняютъ народъ въ пользу ученія Христа. И если бы наша мѣстная общественная жизнь не тормозила этого дѣла, то на успѣхъ можно было бы рассчитывать.

Что же касается миссіонерскихъ силъ, то онѣ сильно поблѣднѣли и ослабли. Народъ ихъ казуистикой почти пересталъ интересоваться.

Здѣсь, въ Егорьевскѣ, я также выступалъ лично въ аудиторіи, созданной для диспутовъ г. Бардыгинымъ. Это было въ одну изъ великопостныхъ бесѣдъ. Цѣль выступленія была та, чтобы добиться отъ миссіонеровъ улучшенія постановки дѣла собесѣдованій. Добиться ничего не удалось и потому я написалъ обращеніе къ мѣстнымъ миссіонерамъ, которое и было отпечатано въ „Словѣ Правды“ за 1907 г. Но и оно миссіонеровъ не обезпokoило по простой причинѣ: намъ самимъ назначить собесѣдованіе не удастся, ибо намъ не предоставлено еще закономъ права публичной проповѣди. А поэтому намъ необходимо добиваться допущенія закономъ и этого условія. Тогда только мы вытащимъ миссіонеровъ на солнышко.

Литературно-религіозно-общественная моя дѣятельность выразилась за этотъ годъ весьма ограниченнымъ количествомъ моихъ статей, появившихся въ печати и это потому, главнымъ образомъ, что условія нашей домашней цензуры страшно тормозили дѣло и отнимали всякую охоту работать.

Что касается переписки по дѣлу союза начетчиковъ, касающейся религіозно-общественнаго дѣла, то она видна изъ копировальной книги казначея союза начетчиковъ, каковымъ я честь имѣю состоять, но какъ начетчика, вообще она у меня разбилась на три отдѣла: на собственно-союзную, братскую и мою лично-религіозную.

Въ этой перепискѣ пришлось много работать по составленію плановъ на постройку храмовъ и возбужденію по этому предмету ходатайствъ, веденію ходатайствъ по дѣлу открытія общины, ходатайствамъ въ судебныхъ установленіяхъ по различнымъ религіознымъ дѣламъ, по подачѣ всевозможныхъ совѣтовъ и т. д. и т. д.

По порученію правленія союза начетчиковъ я ѣздилъ въ Петроградъ въ Государственную Думу, въ комиссію по вѣроисповѣднымъ вопросамъ, для успѣшности проведенія желательнаго намъ закона о старообрядцахъ. Въ свое время результатъ этой поѣздки былъ мною доложенъ Правленію союза, а также онъ частью описанъ былъ въ газетѣ *Нарусь*, № 59 за 1907 г. Конечными же результатами ея былъ созывъ 3-го чрезвычайнаго съѣзда старообрядцевъ 15—17 мая с/г., на которомъ я также участвовалъ, какъ членъ союза начетчиковъ и принималъ въ трудахъ его горячее участіе, работая въ нѣсколькихъ комиссіяхъ.

Начетчикъ Н. Зенинъ.

*начетчика члена союза, Никифора
Дмитріевича Зенина, покорнѣйшее*

П Р О Ш Е Н І Е.

Въ виду того, что я уже вчера въ засѣданіи съѣзда просилъ васъ, дорогіе собратья, не избирать меня ни на какія должности въ союзъ начетчиковъ, я настоящимъ сновою почтительнѣйше прошу васъ освободить меня отъ должности члена правленія, каковымъ меня собраніе почтило вчера, и о чемъ я узналъ сейчасъ изъ заслушанной записи вчерашняго собранія. Ваше избраніе я глубоко цѣню, но, къ сожалѣнію, нести эту обязанность не могу. Нижній-Новгородъ, 31 іюля 1907 года.

Начетчикъ Н. Зенинъ.

2-му съѣзду старообрядческихъ начетчиковъ, собравшемуся 29 іюля 1907 года въ Нижнемъ-Новгородѣ,

Начетчика Никифора Дмитріева Зенина

Д О К Л А Д Ъ.

VII очередной съѣздъ старообрядцевъ сдѣлалъ постановленіе о приобрѣтеніи книжнаго собранія покойнаго начетчика В. Т. Зеленкова для нуждъ союза начетчиковъ, на что тогда же опредѣлено было израсходовать 500 рублей. Это постановленіе состоялось въ августѣ, а въ ноябрѣ, какъ слышно было, г. завѣдующій дѣлами съѣзда М. И. Бриллиантовъ былъ въ Елкинѣ и осматривалъ эту бібліотеку. Результаты осмотра остались неизвѣстны, но вскорѣ

— 117 —

послѣ сего эту бібліотеку приобрѣло новое егорьевское братство за сумму 500 р.

Зная, что г. Бриллиантовъ принималъ очень дѣятельное участіе въ дѣлѣ учрежденія новаго егорьевскаго братства, невольно подумаешь: не было ли здѣсь какого-либо содѣйствія съ его стороны въ пользу новаго братства и въ ущербъ дѣла союза начетчиковъ, противъ учрежденія котораго онъ такъ ревниво возставалъ въ прошломъ году. А посему, докладывая о семъ, я бы просилъ васъ, дорогіе собратья, попросить VII очередной съѣздъ представителей старообрядческихъ общинъ выяснить: по какимъ причинамъ могло произойти упущеніе, отъ котораго такъ пострадалъ союзъ начетчиковъ, лишившись возможности получить цѣнную бібліотеку, и бібліотека попала въ руки, изъ которыхъ она на свѣтъ будетъ слишкомъ рѣдко показываться. Н.-Новгородъ, 29 іюля 1907 года.

Начетчикъ Никифоръ Зенинъ.

**Восьмому Всероссийскому съезду старообрядцевъ
отъ второго съезда старообрядческихъ начетчиковъ**

П Р О Ш Е Н І Е.

Предыдущій седьмой Всероссийскій съездъ старообрядцевъ постановилъ приобрести въ пользованіе начетчиковъ бібліотеку покойнаго В. Т. Зеленкова и ассигновалъ для сего 500 руб. Излишне говорить, что, какъ принадлежавшая начетчику, бібліотека эта ни для кого не представляла такой чрезвычайной цѣнности, какъ для начетчиковъ же. Она заключаетъ въ себѣ особый подборъ книгъ и каждая книга имѣетъ въ себѣ помѣтки Зеленкова, очень важныя для полемики съ многочисленными врагами старообрядческой Церкви. Союзъ старообрядческихъ начетчиковъ былъ увѣренъ, что постановленіе съезда будетъ приведено въ исполненіе и необходимое для начетчика книгохранилище сдѣлается ихъ достояніемъ. Состоялось 21-го октября 1906 года и постановленіе совѣта съезда, коимъ поручалось завѣдующему совѣщательнымъ отдѣломъ совѣта оцѣнить бібліотеку Зеленкова и приобрести ее, согласно рѣшенію съезда. Почти черезъ два мѣсяца настоящее постановленіе совѣта было приведено въ исполненіе завѣдующимъ совѣщательнымъ отдѣломъ, но только въ роли организатора и товарища предсѣдателя новаго егорьевскаго братства и не для союза начетчиковъ, а для упомянутаго братства, вѣрнѣе—для извѣстнаго егорьевскаго благотворителя П. Гр. Брехова, которому едва ли нужны книги и помѣтки начетчика, такъ какъ онъ, насколько извѣстно, не готовится къ начетнической дѣятельности, и бібліотека къ нему попала, очевидно, по какому-либо недоразумѣнію или по соображеніямъ антиначетническаго характера. Но какъ бы тамъ ни было, а постановленіе седьмого съезда и совѣта съезда весьма желательно выполнить. П. Г. Бреховъ, какъ человѣкъ весьма состоятельный, и какъ крупный благотво-

ритель, приобретенную имъ бібліотеку, несомнѣнно, передастъ въ распоряженіе совѣта, если послѣднимъ будетъ обращена къ нему объ этомъ просьба. Это было бы со стороны Петра Григорьевича не только жертвой, но и долгомъ простой справедливости, такъ какъ онъ въ теченіе двухъ лѣтъ пользовался совершенно бесплатно услугами совѣщательнаго отдѣла и знаніями и опытомъ завѣдующаго совѣщательнымъ отдѣломъ, содержаніе которыхъ съездомъ обходится въ 10 или болѣе разъ болѣе той суммы, которая П. Г. Бреховымъ уплачена за бібліотеку.

Въ виду изложеннаго съездъ начетчиковъ почтительнѣйше проситъ Всероссийскій восьмой съездъ обратиться черезъ совѣтъ съезда къ П. Г. Брехову и новому егорьевскому братству съ просьбой о передачѣ бібліотеки Зеленкова въ распоряженіе союза начетчиковъ, согласно постановленію седьмого съезда и, если потребуется, уплатить имъ ассигнованную на это дѣло сумму въ 500 руб. Если же окажется, что никакія просьбы и суммы не въ силахъ воздѣйствовать на П. Г. Брехова и новое егорьевское братство, то съездъ начетчиковъ покорнѣйше проситъ ассигнованную сумму въ 500 руб. употребить на приобретение для союза начетчиковъ другой бібліотеки, оставшейся послѣ смерти священника о. Василія Кетова и также очень цѣнной для каждаго начетчика. Этимъ приобретеніемъ, хотя въ нѣкоторой степени, будетъ выполнено постановленіе седьмого Всероссийскаго съезда. Н.-Новгородъ, августа 1-го дня 1907 г.

(Слѣдуютъ подписи).