

БРАТСТВА.

Въ настоящее время Братства существують: въ Москвъ, въ Петроградъ, въ Ростовъ на Дону, въ Егорьевскъ, въ Екатеринбургъ, Нижнемъ-Новгородъ, Уральскъ, Саратовъ, Одессъ и Ольховаткъ.

Церковныя братства въ старообрядчествъ стали распространяться сравнительно очень недавно. Цъли ихъ: просвъщение старообрядческой массы и воплощене въ жизнь учения Христа; изучение по существу содержимаго старообрядчествомъ въроучения; защита противъ миссіонеровъ господствующей церкви сильно нападающихъ на старообрядчество за послъднее время. Эти цъли—безусловно благородны и полезны, и казалось-бы, что эти учреждения не должны встрътить себъ противодъйствия въ нашей средъ.

И что удивительно такъ это то, что въ числъ ихъ враговъ—очень часто являются люди въ пользу которыхъ Братства трудятся больше всего—это нъ-которые изъ духовенства.

Блаженной памяти владыко Антоній, Архіепископъ Московскій, какъ «истинный пастырь», пастырь что называется, безъ тѣни упрека, охотно благословиль открытіе перваго братства и всячески ему содъйствоваль. Но по смерти его съ братствомъ сейчасъ-же открыли борьбу. Въ эту борьбу съ вступильтогда существовавшій «Духовный Совътъ». Эта борьба, хотя и другими людьми но ведется и посейчасъ. Борьба, понятно, вредная и не на что не нужная.

Казалось-бы никто какъ священники должны-бы принимать всв мвры къ ихъ размноженію и благоустройству, ибо это прямо долгъ духовенства.

Но борьба тёхъ священниковъ мало опасна для братствъ: наше духовенство еще достаточно помнитъ свои обязанности и потому въ особо рёзкую борьбу не вступаетъ. А пастыри «истиннаго призванія», такъ тё даже лучшіе сотрудники Братствъ и трудами лично, и матеріально помогали имъ. Самою-же опасною и чувствительно вредною борьбою для братствъ является борьба съ попечителями (капиталистами) обществъ въ которыхъ возникаютъ Братства. Борьба хотя и глупая, но за то вредная и вредная на столько, что Братства страдаютъ больше отъ враговъ внутреннихъ нежели отъ внёшнихъ.

И это почти повсюду!

Никакія добрыя діянія, совершаемыя Братствами, никакіе доводы полезности діятельности братствъ и вредности войны съ ними не дали благихъ результатовъ и тупые, невѣжественные люди продолжаютъ преслѣдовать братства и тормозить ихъ дѣятельность.

Борьба-же съ этими людьми для братствъ крайне трудна, такъ какъ люди эти вездъ и повсюду обладаютъ крупными капиталами. А такъ какъ въ нашемъ бренномъ міръ преклоняется «все и вся», золотому тельцу, то и понятных становится почему эта борьба такъ затруднительна. При этомъ надо знать, что составъ братствъ—почти повсюду — или люди почти совершенно не имущіе плиже люди посредственнаго достатка, тогда какъ попечителями приходовъ позаведенному изъстари и обычаю избираются капиталисты. Но за то первые—поди энергіи и жажды потрудиться надъ дъломъ движенія впередъ общественном жизни, а вторые — люди неподвижности, плесени и мертваго застоя. Это явленіе обычное и потому нътъ причинъ этому удивляться.

А такъ какъ капиталисты наши считають себя кумирами общества и потому страдають преизбыткомъ эгоизма, кумирамъ свойственнымъ, а отсюда жаждаю имъть все у себя въ подчиненіи. Люди-же подвижнаго ума и энергіи не всегда согласны на пресмыкательство и потому часто бываеть, что эти люди смъло обличають самозванныхъ деспотовъ не давая имъ проявлять пъливи смъло обличають самозванныхъ деспотовъ не давая имъ проявлять пъливи свой деспотизмъ. Воть за эти-то подчиненія и обличенія капиталь и разгорается къ нимъ злобно. Но часто бываетъ даже и такъ, что и безъ обличеній не терпять людей стремящихся двигать общественную жизнь впередъ. Не терпить просто потому, что будучи самъ не въ состояніи что либо сдълать—онь ненавидитъ и тъхъ которые на это способны. Вотъ отъ совокупности этихъ причинъ и возникаетъ антагонизмъ питающій вражду нъкоторыхъ попечителей къ братствамъ. Какъ я и сказалъ уже: вражду глупую, вредную, ни на что не нужную.

Образцемъ такой борьбы можетъ служить хотябы — борьба доложенная III Всероссійскому Съйзду Старообрядческихъ Братствъ — и напечатанная въ отчетъ этого съйзда.

Это явленіе въ мірѣ христіанъ очень печальное, и почти не отвратимые. Цечальное оно потому, что не хотѣлось-бы являть въ мірѣ иномыслящихъ наши внутреннія язвы, которыя рекомендуютъ наше христіанское общество съ нехристіанской стороны, а не отвратимые потому, что братства имѣя своими цѣлями искорененіе зла и дурныхъ поступковъ не только среди иномыслящихъ, но и въ своей средѣ также—естественно не могутъ въ угоду капиталу посту паться правдою, а капиталъ правды не терпитъ, ибо признаетъ только себя олицетвореніемъ всяческой правды и съ довѣренностію полагаетъ, что внѣ его, правды и не существуетъ даже.

Вотъ почему собственно, по моему мнѣнію, и нѣтъ возможности отвратить эту вражду. Непримиримое примирить нельзя!!

До бользненности хотылось-бы дъятелемъ Братствъ сливать мысли членовъ обществъ въ одно цълое дабы общей массой идти къ намъченнымъ цълямъ.

И какъ-бы это было полезно! Какая-бы могучая сила сосредоточилась въ рукахъ братствъ и какъ-бы много они могли сдълать пользы нашему старообрядческому обществу и вообще всему человъчеству!

Но не взирая на эту вражду и борьбу—братства неустанно и неуклонно приводять въ жизнь свои задачи. И къ радости нашей задачи эти, не взирая на тормазы, приводятся успѣшно, что можно легко наблюдать если провѣрить дѣ-ятельность братствъ непосредственно.

Если-же взглянуть на дёло борьбы съ братствами другими глазами, да зайти съ другой стороны, то окажется, что эта борьба даже полезна ибо она возбуждаетъ къ болье энергичной работъ, къ большей ревности и настойчивости. Въдь собственно говоря, въ міръ нашего бытія все, что только существуетъ, создается пиродою: не будетъ борьбы контрастовъ, все замретъ... все жить перестанетъ... А по этому, — братства недолжны рукъ опускать и предаваться печали въ излишкъ — отъ розни въ обществъ появляющейся съ открытіемъ дъятельности братствъ; это явленіе неизбъжно!

Всякая дъятельность, какая-бы-то она не была непремънно вызоветь оцънку себъ со стороны общественнаго мнънія, а такъ какъ общественное мнъніе слагается изъ мнъній отдъльныхъ личностей, а эти послъднія дълають всякую оцънку съ своей чисто субъективной точки зрънія то и понятно что дъятельность братствъ и будетъ оцъниваться разно: одни будутъ ее хвалить и всячески содъйствовать, другіе-же—порицать и стараться ей вредить. Это было всегда, есть теперь и будетъ впередъ пока свътитъ солнце!

Но намъ труженикамъ братствъ не должно смущаться этой борьбой. Недолжно рукъ опускать и бросать начатое дёло. Нётъ, напротивъ, чёмъ больше злобы проявлятъ къ намъ, тёмъ больше настойчивости должны проявлять мы въ нашей работв. Большая злоба къ намъ есть хорошій показатель того, что порокъ встрёвожился, что онъ боится за свое благополучіе,—онъ хочетъ его отстоять, онъ хочетъ чтобы зло и невёжество продолжали царить? Но мы должны продолжать искоренять зло и уничтожать невёжество, насаждая свётъ знанія.

Если бы намъ пришлось даже и пострадать, то и тогда мы не должны отступить отъ нашей задачи. Не велика бъда — въдь и Христосъ пострадаль! Ну, а мы что такое за цацы, что не можемъ перенести страданій или огорченій? Въ томъ-то собственно и достоинство труда если его производять не взирая на препятствія. И чъмъ труднъе дается у тъхъ, тъмъ слаще его результаты!

Итакъ дорогіе братья—впередъ по намівченному пути! Дружной гурьбою впередъ! Распросторимъ мы чащу лівсную людского невівжества, разравняемъ

дорогу къ сердцу людей, разломаемъ нашей упорной настойчивости—окаменълость сердецъ и размотаемъ твердый грунтъ одичалости, любовью Христа разиягчимъ разбитую почву и постемъ стия добра, правды, любви, и будемъ съ упованіемъ ждать всходовъ свта—знанія и зртлыхъ плодовъ этихъ всходовъ—

братства людей въ совершенствъ Христовой любви.

И потомки наши оцвнять наши труды и произнесуть приговорь осужденія людямь мізшавшимь нашей работв.

Впередъ-же дорогіе братья! Съ Богомъ за дъло друзья!

Энзетъ.

B

ПИСЬМА ВЪ РЕДАКЦІЮ.

I.

Милостивый Государь,

и. **Редакторъ!**

Будьте такъ добры не отказать моей просыб въ следующемъ. Недавно я получиль письмо отъ своего знакомаго, который просить меня уведомить чрезъ Вашъ уважаемый журналъ: должно ли русскому православному христіанину читать "Миссіонерское Обозреніе" и газету "Колоколъ". Насколько известно мне направленіе этихъ печатныхъ органовъ, я отвечаю вопрошавшему, что не должно читать, и это вотъ почему: самъ Оберъ Прокуроръ св. синода недавно предложилъ офиціальному издателю этихъ органовъ, В. М. Скворцову, придать своему органу более приличное направленіе (Прав. Пут. 1907 г., № 2. 167). Но направленія такового еще не замётно, какъ это видно изъ "Миссіонерскаго Обозр." 1907 г., (ст. 166, № 1).

Примите и проч.

И. Водянинъ.

II

Открытое письмо уставщику бѣглопоповскаго кладбища въ городѣ N.N. *)

$M. \Gamma.$

Девятаго августа 1906 года Вы мив дали честное слово, что втеченіи місяца пришлете мив перечень, "непрерывности Вашего (біглопоповскаго) священства,—съ 1846 года по настоящее время", т. е. корень тіхъ Вашихъ священниковъ, которые вновь образовали свое начало, не подчинясь Митрополиту Амвросію, присоединенному отъ той же греко-россійской церкви, отъ коей и ті, непокорные оставшіеся, Ваши попы.

И воть, не смотря на Ваше объщание дать мнв просимый перечень втечени мвсяца, теперь уже идеть одиннадцатый мвсяць, а перечня этого Вы мнв еще не прислади. Потерявь надежду на получение его оть Вась, я вынуждень обратиться къ Вамъ съ настоящимъ открытымъ письмомъ.

^{*)} Мы не указываемъ имя уставщика изъ уваженія къ его личности.